



OBEC ZAŠOVÁ

Zašová 36, 756 51 Zašová

Záznam o účinnosti

| | |
|--|--|
| Správní orgán, který územní plán vydal: | Zastupitelstvo obce Zašová |
| Datum nabytí účinnosti územního plánu: | _____ |
| Pořizovatel: | Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu |
| Oprávněná úřední osoba pořizovatele Jméno a příjmení: | Bc. Marcela Janošková |
| Funkce: | referentka odboru územního plánování a stavebního řádu |
| Razítko a podpis: | _____ |

(Opatření obecné povahy nabývá účinnosti dle ust. § 173 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky)

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2017 ÚZEMNÍ PLÁN ZAŠOVÁ

Zastupitelstvo obce Zašová, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“).

I.

vydává

Územní plán Zašová

obsahující:

- **textovou část návrhu Územního plánu Zašová**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**.
- **grafickou část návrhu Územního plánu Zašová**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**.

II.

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu a ustanovení § 188 odst. 4 stavebního zákona

ukončuje platnost

Územního plánu sídelního útvaru Zašová, který byl schválen zastupitelstvem obce Zašová dne 29. 7. 1994, usnesením č. 24, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 8/1995, s nabytím účinnosti dne 22. 7. 1995 **včetně jeho doplňků a změn:**

- Doplňku č. 1, schváleného dne 20. 12. 1995 usnesením č. 4

- Změny č. 2, schválené dne 6. 3. 1998, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 10/1998 s nabytím účinnosti dne 24. 3. 1998
- Změny č. 3, schválené dne 30. 9. 1999 usnesením č. 9, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 05/1999 s nabytím účinnosti dne 1. 1. 2000
- Změny č. 3a, schválené dne 6. 5. 1999 usnesením č. 1, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 3/99 s nabytím účinnosti dne 4. 6. 1999
- Změny č. 4, schválené dne 26. 10. 2000 usnesením č. 11/3, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2000 s nabytím účinnosti dne 22. 11. 2000
- Změny č. 5, schválené dne 14. 8. 2003 usnesením č. 1, 2, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2003 s nabytím účinnosti dne 30. 8. 2003
- Změny č. 6a, schválené dne 14. 8. 2003 usnesením č. 3, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2003 s nabytím účinnosti dne 30. 8. 2003
- Změny č. 7, schválené dne 23. 9. 2004 usnesením č. 10, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2004 s nabytím účinnosti dne 9. 10. 2004
- Změny č. 8, schválené dne 18. 8. 2005 usnesením č. 5, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 3/2005 s nabytím účinnosti dne 3. 9. 2005
- Změny č. 9, schválené dne 29. 9. 2004 usnesením č. 11, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 3/2004 s nabytím účinnosti dne 9. 10. 2004
- Změny č. 10, schválené dne 30. 11. 2006 usnesením č. 6, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 6/2006 s nabytím účinnosti dne 19. 12. 2006
- Změny č. 11, schválené dne 24. 8. 2006 usnesením č. 13, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 5/2006 s nabytím účinnosti dne 9. 9. 2006
- Změny č. 12A, schválené dne 30. 11. 2006 usnesením č. 7, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 7/2006 s nabytím účinnosti dne 19. 12. 2006
- Změny č. 12B, schválené dne 15. 11. 2007 usnesením č. 9, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2007 s nabytím účinnosti dne 19. 12. 2007
- Změny č. 13, schválené dne 20. 12. 2006 usnesením č. 2, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 8/2006 s nabytím účinnosti dne 6. 1. 2007
- Změny č. 14, vydané opatřením obecné povahy dne 26. 11. 2008 pod číslem usnesení 13/Z13/08, s nabytím účinnosti dne 31. 12. 2008
- Změny č. 15, vydané opatřením obecné povahy dne 26. 11. 2008 pod číslem usnesení 13/Z13/08, s nabytím účinnosti dne 31. 12. 2008
- Změny č. 16, vydané opatřením obecné povahy dne 26. 11. 2008 pod číslem usnesení 13/Z13/08, s nabytím účinnosti dne 31. 12. 2008
- Změny č. 17, vydané opatřením obecné povahy dne 23. 9. 2009 pod číslem usnesení 8/Z17/09, s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2009
- Změny č. 18, vydané opatřením obecné povahy dne 23. 9. 2009 pod číslem usnesení 8/Z17/09, s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2009
- Změny č. 19, vydané opatřením obecné povahy dne 23. 9. 2009 pod číslem usnesení 8/Z17/09, s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2009
- Změny č. 20, vydané opatřením obecné povahy dne 18. 2. 2009 pod číslem usnesení 18/Z14/09, s nabytím účinnosti dne 21. 3. 2009
- Změny č. 21, vydané opatřením obecné povahy dne 23. 9. 2009 pod číslem usnesení 9/Z17/09, s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2009
- Změny č. 22, vydané opatřením obecné povahy dne 15. 12. 2014 pod číslem usnesení 7.3., s nabytím účinnosti dne 2. 1. 2015
- Změny č. 23, vydané opatřením obecné povahy dne 15. 12. 2014 pod číslem usnesení 7.3., s nabytím účinnosti dne 2. 1. 2015
- Změny č. 24, vydané opatřením obecné povahy dne 15. 12. 2014 pod číslem usnesení 7.4., s nabytím účinnosti dne 2. 1. 2015

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

ODŮVODNĚNÍ

Územní plán – opatření obecné povahy zahrnuje:

- **textovou část odůvodnění Územního plánu Zašová** zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3.**

- **grafickou část odůvodnění Územního plánu Zašová** [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4.**

I. Postup projednání

I.1. Schválení pořízení územního plánu:

Zastupitelstvo obce Zašová schválilo dne 20. 5. 2009 usnesením č. 15 pořízení nového Územního plánu Zašová. Určeným zastupitelem obce Zašová pro spolupráci s pořizovatelem byla zvolena Ing. Anna Mikošková, starostka obce.

Obec Zašová požádala o pořízení Územního plánu Zašová pořizovatele – Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování, stavebního řádu a regionálního rozvoje svým dopisem ze dne 23. 10. 2009.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel na základě požadavku Obce Zašová zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání Územního plánu Zašová, (dále jen návrh zadání), kde ve smyslu stavebního zákona, stanovil hlavní cíle a požadavky pro zpracování, a dále pak obsah, rozsah a způsob řešení včetně stanovení postupu prací v souladu s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

I.2. Zadání územního plánu:

V souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) a ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal pořizovatel návrh zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím (Obce Hodslavice, Krhová, Mořkov, Střítež nad Bečvou, Velká Lhota, Město Valašské Meziříčí, Zubří) a krajskému úřadu - oznámením o projednání návrhu zadání ze dne 19. 8. 2013, č.j. MěÚVM 41404/2013-326.1/01. Zveřejnění návrhu zadání a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání zadání zajistil pořizovatel veřejnou vyhláškou ze dne 19. 8. 2013, č.j. MěÚVM 41404/2013-326.1. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí od 19. 8. 2013 do 23. 9. 2013 a na úřední desce Obecního úřadu Zašová v době od 21. 8. 2013 do 21. 9. 2013. K veřejnému nahlédnutí byl návrh zadání u pořizovatele, Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování, stavebního řádu a regionálního rozvoje, Soudní 1221, kancelář č. 211, a na Obecním úřadě Zašová a dále byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města www.valasskemezirici.cz v sekci „územní plánování“ a webových stránkách Obce Zašová www.zasova.cz.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu zadání mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu v rozsahu, který vyplývá ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně jeho obsahu podle zvláštního právního předpisu.

Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty u pořizovatele i sousední obce - Hodslavice, Krhová, Mořkov, Střítež nad Bečvou, Velká Lhota, Město Valašské Meziříčí, Zubří.

Krajský úřad Zlínského kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve svém koordinovaném stanovisku ze dne 25. 9. 2013 pod č.j. KUZL 54065/2013, spis zn. KUSP 54065/2013 ŽPZE-MU, podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „cit. zákon“) v platném znění na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona rozhodl, že **Územní plánu Zašová je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Orgán ochrany přírody, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko dne 16. 9. 2013 pod. č.j.

11209/BE/2013 se závěrem, že hodnocená koncepce **může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality a ptačí oblasti.**

Předložený Návrh zadání územního plánu Zašová je koncipován velmi obecně a řešenou koncepcí tak nelze v této fázi dostatečně posoudit (podle kritérií stanovených přílohou č. 8 cit. zákona). Návrh zadání územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle cit. zákona (plochy dopravy, plochy technické infrastruktury, plochy pro občanskou vybavenost atd.), z těchto důvodů byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Nedílnou součástí Návrhu územního plánu Zašová bude **vyhodnocení vlivů na životní prostředí.** Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Výše uvedené vyhodnocení musí postihnout vlivy navrhovaného územního plánu na složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Součástí územně plánovací dokumentace bude i **vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti** podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Požadavky na vyhodnocení:

Vyhodnocení bude obsahovat návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, ekologickou stabilitu krajiny. Vyhodnocení je nutné zaměřit nejen na přímo řešené, ale i širší dotčené území, v němž může v důsledku nově navrhovaných ploch dojít ke změně stavu a kvality životního prostředí a veřejného zdraví.

V rámci Vyhodnocení vypracovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 10i odst. 3 zákona bude následně vydáno na základě projednání další fáze spolu s vyhodnocením SEA a vyjádření k němu podaných.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů a po vyhodnocení připomínek, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a takto upravený návrh byl předložen zastupitelstvu obce ke schválení.

Návrh zadání byl projednán a schválen Zastupitelstvem obce Zašová dne 3. 12. 2013 usnesením zastupitelstva obce č. 6.2.

I.3. Návrh územního plánu:

Určeným zastupitelem pro další spolupráci s pořizovatelem byla zvolena Ing. Anna Mikošková, místostarostka obce.

Na základě schváleného zadání zpracoval návrh Územního plánu Zašová Ing. arch. Miroslav Dubina Pod Vrškem 6602, 760 01 Zlín.

Součástí návrhu územního plánu Zašová je Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území, který zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, 747 91 Štítina, držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů č. osvědčení 2442/ENV/08 a Hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, kterou zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., Mrštíkovo nám. 53, 779 00 Olomouc, držitel autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., č. osvědčení 52170/ENV/15 K projednání byla dokumentace předána v listopadu 2015.

Společné jednání o návrhu územního plánu:

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona pořizovatel zahájil projednání Návrhu územního plánu Zašová spolu s Vyhodnocením vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Posouzení vlivů územního plánu Zašová na životní prostředí (SEA) a Hodnocení koncepce územního plánu Zašová na území NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Společné jednání o Návrhu územního plánu Zašová se konalo dne 6. 1. 2016 na Obecním úřadě Zašová. Místo a doba společného jednání byly dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Zašová a sousedním obcím ((Obce Hodslavice, Krhová, Mořkov, Střítež nad Bečvou, Velká Lhota, Město

Valašské Meziříčí, Zubří) v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona, oznámeny jednotlivě nejméně 15 dnů předem, oznámením ze dne 16. 12. 2015 pod č.j. MěÚVM 61120/2015, sp. zn. SŘ/55421/2015/Ja. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání.

Pořizovatel doručil návrh ÚP Zašová veřejnou vyhláškou ze dne 17. 12. 2015 pod č.j. MěÚVM 61822/2015, sp. zn. SŘ/55421/2015/Ja v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, ve které oznamuje, že návrh územního plánu včetně jeho odůvodnění je vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu 45 dnů na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí od 17. 12. 2015 do 1. 2. 2016 a na úřední desce Obecního úřadu Zašová v době od 17. 12. 2015 do 2. 2. 2016. K veřejnému nahlédnutí byl návrh vystaven u pořizovatele, Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, kancelář č. 307, a na Obecním úřadě Zašová a dále byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města www.valasskemezirici.cz v sekci „územní plánování“ a webových stránkách Obce Zašová www.zasova.cz.

Po společném jednání obdržel pořizovatel stanoviska dotčených orgánů a připomínky dalších subjektů.

K návrhu územního plánu uplatnily ke společnému jednání svá stanoviska a připomínky následující dotčené orgány:

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy
- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (stanovisko nadřízeného orgánu)
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství – koordinované stanovisko
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik – stanovisko podle § 50 odst. 5 k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz. část IV.)
- MěÚ Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí – koordinované stanovisko
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu
- Ministerstvo obrany, AHNM, Odbor územní správy majetku Bmo
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor plyn. a kap. paliv
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj

V rámci společného jednání byly dále uplatněny připomínky:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno
- Slavomíra Berdníková, Zd. Fibicha 1218, 757 01 Valašské Meziříčí
- Ing. Jaromír Bumbala, Zašová 234, 756 51 Zašová
- Tomáš Vachník, Zašová 130, 756 51 Zašová
- Josef David, Zašová 367, 756 51 Zašová
- Vladimír Vašát, Zašová 517, 756 51 Zašová
- Eva Bolková, Zašová 491, 756 51 Zašová
- Tomáš Daněk, Zašová 244, 756 51 Zašová
- Eva Štorková, Zašová 662, 756 51 Zašová
- Jan Bolek, Eva Bolková, Zašová 491, 756 51 Zašová
- Zachování rázu krajiny Zašová, o.s., Zašová 491, 756 51 Zašová
- Ing. David Čáň, Zašová 605, 756 51 Zašová
- Ing. Anna Mikošková, Zašová 635, 756 51 Zašová
- Pavel Vašát, Zašová 180, 756 51 Zašová
- Obec Zašová, Zašová 36, 756 51 Zašová
- Josef Kubját, Zašová 364, 756 51 Zašová
- Ing. Stanislav Křenek, Zašová 295, 756 51 Zašová
- VAPOL CZ s.r.o., Zašová 270, 756 51 Zašová

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek dalších subjektů uplatněných v rámci společného jednání je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5 a.) tohoto opatření obecné povahy.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti bylo projednáno s dotčenými orgány a je obsaženo v části IX. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu podle § 50 stavebního zákona a je součástí tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel zaslal v souladu s § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a rovněž odboru územního plánování a stavebního řádu Návrh územního plánu Územního plánu Zašová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Posouzení vlivů územního plánu Zašová na životní prostředí (SEA) a Hodnocení koncepce územního plánu Zašová na území NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a stanoviska a připomínky podané k tomuto návrhu jako podklad pro vydání stanoviska.

Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí dle § 50 odst. 5 bylo vydáno dne 24. 5. 2016, č.j. KUZL 28408/2016, viz. část IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst. 5 k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Stanovisko nadřízeného orgánu – Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu k návrhu územního plánu Zašová z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno 20. 5. 2016, č.j. KUZL 28407/2016. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska vznikl požadavek před zahájením řízení o územním plánu k jejich odstranění a předložení Návrhu územního plánu Zašová k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny. Nedostatky byly pořizovatelem spolu s určeným zastupitelem a projektantem odstraněny a dne 18. 7. 2016 dopisem č.j. MěÚVM 34910/2016 bylo požádáno o opětovné posouzení návrhu ÚP Zašová. Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu ÚP Zašová bylo vydáno dne 4. 8. 2016 pod č.j. KUZL 50248/2016. Vyhodnocení stanoviska je součástí části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5 a.) tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Annou Mikoškovou vyhodnotil výsledky projednání návrhu a zajistil upravení návrhu dle § 51 odst.1. stavebního zákona. Pokyny pro úpravu návrhu ÚP Zašová před veřejným projednáním zpracované na základě Vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Zašová a vyhodnocení posouzení krajského úřadu byly projednány s určeným zastupitelem dne 2. 9. 2016. Na základě pokynů došlo k těmto změnám v dokumentaci:

Úpravy a doplnění řešení návrhu ÚP Zašová, které byly od společného jednání změněny:

vyloučeny plochy **BI č. 29, 34, 35**,
vyloučeny plochy **SO.3 č. 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 61, 64, 65, 71, 73 a 75**,
vyloučena plocha **OS č. 96**
vyloučeny plochy **VP č. 113, 115**
upravena velikost plochy **BI 7**
upravena velikost ploch **SO.3 č. 50, 51 a 72**

Návrh - textová část

- v kap. C.2 – tabulka zastavitelných ploch - doplněna limitující poznámka k využití zastavitelných ploch BI 19, 20, 21, 30, 31, 32, SO.3 59, 60, 63, 66, 68, 69, 72, 74, 110, 112, 118
- v kap. C.2 - tabulka zastavitelných ploch doplněny plochy veřejných prostranství PV 120 – 126, plochy vodní 190
- v kap. F do příslušných ploch doplněno „*související*“ dopravní a technická infrastruktura
- v kap. F pro plochy BI a SO.3 doplněny limitující podmínky k využití, doplněn a upraven text pro plochy na území CHKO Beskydy
- v kap. F.14 – Plochy dopravní infrastruktury –silniční doprava – DS z přípustného využití vypuštěn text „*veřejná prostranství*“,
- v kap. F.21 upravena formulace v textu *Nepřípustné využití*
- v kap. G.1.2 doplněny plochy č.161 - vodovod1, č.151 - hráz2, č.153 - hráz1 a č. 154 - vodovod1,
- v kap. J. doplněno pro plochu č. 300 prověření budoucího využití formou územní studie.
- v kap. L. doplněna plocha č. 300

Odůvodnění – textová část

- v kap. B, podkap. B.1.1 doplněno vyhodnocení respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména č. 14, 14a, 16, 19, 20, 20a.
- v kap. B, podkap. B.1.1 doplněno vyhodnocení uplatnění priority č. 26 v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch č. 118 SP, plochy č. 115 VP a ploch částečně umístěných v záplavovém území Q100 (např. plocha č. 114 VP).
- v kap. B, podkap. B.2.1.1 upraveno a doplněno vyhodnocení uplatnění priorit č. 6, 7, 10
- v kap. B, podkap. B.2.1.2 doplněno vyhodnocení úkolů pro územní plánování - rozvojová oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko.
- v kap. B., podkap. B.2.1.4.2 doplněn závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje vč. vyhodnocení úkolů pro územní plánování a závazný dokument Plán oblastí povodí Moravy
- v kap. B, podkap. B.2.1.6 doplněno a vyhodnoceno uplatnění zásad pro využívání území vyplývajících ze zařazení v cílových charakteristikách krajiny
- v kap. B doplněny podkap. B 2.11, B 2.12
- v kap. H doplněno sdělení jak bylo zohledněno Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA)
- v kap. I, podkap. I.3.2. doplněno a upraveno odůvodnění vymezení jednotlivých zastavitelných ploch
- v kap. I, podkap. I.5.1.6 doplněn text prostupnost krajiny
- v kap. I, podkap. I.10.1 doplněn a upraven text dle požadavku MO
- v kap. K.2 text a tabulka koordinace prvků ÚSES zrušena
- v kap. K.2 text a tabulka *Vyhodnocení koordinace využívání území* doplněn u ploch. č. 176, 177 požadavek na zajištění návaznosti v sousední obci.
- v kap. N doplněno zdůvodnění navrhovaného řešení - vymezení zastavitelných ploch ve smyslu požadavku MŽP

Grafická část návrhu a odůvodnění

- drobné úpravy v koordinačním výkresu a legendě dle stanoviska MO
- v tabulkách grafické části jednotlivých výkresů opraven u ploch 146 - 157 v odstavci Poznámka text z „obchvat obce - silnice I/35“ na přeložka silnice I/35.
- v tabulkách grafické části jednotlivých výkresů opraven u plochy 158 text na stávající silnice I/35.
- upravena plocha technické infrastruktury T* - suchá vodní nádrž č. 170
- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací doplněno zakreslení plochy č.161 koridor pro vodovod
- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací doplněno zakreslení veřejného prostranství č.126 a do tabulky
- v Koordinačním výkresu doplněna osa migračního koridoru velkých šelem,
- v bufferu doplněny názvy sousedních katastrálních území a jejich hranice.

Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb.,

- doplnění údajů o evidovaném výskytu předmětu ochrany EVL Beskydy – mezofilní ovsikové louky (6510) na plochách SO.3 50, 51 a 55 a jejich zohlednění

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území

- doplnění a zohlednění výskytu předmětu ochrany EVL Beskydy – mezofilní ovsikové louky (6510) na plochách SO.3 50, 51 a 55

Veřejné projednání návrhu územního plánu:

Pořizovatel projednal návrh územního plánu dle § 52 stavebního zákona. Konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 20. 9. 2016 pod č.j. MěÚVM 43410/2016. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Valašské Meziříčí v termínu od 20. 9. 2016 do 10. 11. 2016 a na úřední desce Obce Zašová od 20. 9. 2016 do 10. 11. 2016 a ve shodném termínu zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Územní plán Zašová spolu s Vyhodnocením vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Posouzení vlivů územního plánu Zašová na životní prostředí (SEA) a Hodnocení koncepce územního plánu Zašová na území NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu) a u Obce Zašová. Úplné znění návrhu ÚP Zašová bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách

města Valašské meziříčí www.valasskemezirici.cz a webových stránkách obce Zašová www.zasova.cz. Pořizovatel přizval k veřejnému projednání Obec Zašová, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce jednotlivě dopisem ze dne 20. 9. 2016 č.j. MěÚVM 42505/2016.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy ÚP Zašová spojené s jeho výkladem proběhlo dne 1. 11. 2016 v Kulturním domě Zašová. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit stanoviska a připomínky k částem, které byly od společného jednání změněny, občané mohli uplatnit připomínky a námítky.

K návrhu územního plánu uplatnily k veřejnému projednání, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny svá stanoviska a připomínky tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
- Ministerstvo obrany, AHNM, Odbor územní správy majetku Brno
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc
- Státní pozemkový úřad, KPÚ pro ZK, pobočka Vsetín
- Státní pozemkový úřad, Oddělení správy vodohospodářských děl
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (stanovisko nadřízeného orgánu)

V rámci veřejného projednání byly dále uplatněny připomínky a vyjádření dalších subjektů:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno

Obsah a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek dalších subjektů uplatněných v rámci řízení o územním plánu je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5 b.) tohoto opatření obecné povahy.

V rámci řízení o územním plánu podali námítky:

1. Josef Kubját, Zašová 364, 756 51 Zašová, námitka doručena dne 18. 10. 2016
2. Pavel Čechmánek, Nerudova 264/1, 741 01 Nový Jičín, námitka doručena dne 2. 11. 2016
3. Josef Kubját, Zašová 364, 756 51 Zašová, námitka doručena dne 3. 11. 2016
4. Josef David, Zašová 367, 756 51 Zašová, námitka doručena dne 7. 11. 2016
5. Ing. Radomír Bumbala, Čeladná 894, 739 12 Čeladná, námitka doručena dne 7. 11. 2016
6. Bohumír Graclík, Ester Graclíková, Zašová 87, 756 51 Zašová, námitka doručena dne 7. 11. 2016
7. Jan Bolek, Eva Bolková, Zašová 491, 756 51 Zašová, námitka doručena dne 8. 11. 2016
8. HaCase s.r.o, Zašová 817, 756 51 Zašová, námitka doručena dne 9. 11. 2016
9. Ing. Jaroslava Zítková, Zašová 480, 756 51 Zašová, námitka doručena dne 9. 11. 2016
10. Michal Macháček, Jana Macháčková, Jaroňkova 1750, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm námitka doručena dne 9. 11. 2016 (doplnění 15. 11. 2016)

Obsah námitek a rozhodnutí o nich je obsaženo v části VIII. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu, které je součástí tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Annou Mikoškovou vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu Zašová, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl projednán s určeným zastupitelem dne 8. 2. 2017, zastupitelstvem obce Zašová dne 21. 2. 2017 a doplněn 1. 3. 2017. Tento návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek doručil pořizovatel dopisem č.j. MěÚVM 23157/2017 ze dne 2. 3. 2017 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek.

K Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Zašová uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Zašová uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány a oprávněný investor:

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
- Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí – koordinované stanovisko
- Státní pozemkový úřad, KPÚ pro ZK, pobočka Vsetín
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (nadřízený orgán)

Pokud dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu, má pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Obsah a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5 c.) tohoto opatření obecné povahy.

Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek bylo po vydání stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů k těmto návrhům zpracováno do OOP č. 1/2017 – Územního plánu Zašová do části VIII. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a části IX. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

Návrh vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Zašová po veřejném jednání byl zpracován pořizovatelem společně s určeným zastupitelem obce Zašová – Ing Annou Mikoškovou. dne 8. 2. 2017, projednán ZO Zašová 21.2.2017 a doplněn 1.3.2017.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu ÚP Zašová, zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek dospěli pořizovatel i určený zastupitel k závěru, že nedojde k podstatné úpravě návrhu ÚP Zašová a není tedy nutné veřejné projednání opakovat.

Po vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k veřejnému projednání, vyhodnocení připomínek a zpracování rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání a jejich projednání s dotčenými orgány byly zpracovány Pokyny pro úpravu návrhu ÚP Zašová před jeho vydáním zastupitelstvem obce Zašová. Pokyny byly projednány s určeným zastupitelem Ing. Annou Mikoškovou dne 12. 5. 2017. a předány zpracovateli územního plánu k zpracování do dokumentace dopisem č. j. MěÚVM 52835/2017 ze dne 19. 5. 2017. Na základě pokynů došlo k těmto úpravám:

Úpravy a doplnění, které byly provedeny po veřejném projednání:

Návrh a odůvodnění - Textová část

- v odůvodnění kap. B 2.2. doplněn a vyhodnocen aktuální dokument Národní plán povodí Dunaje, plán dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu, Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje
- upraven datum vymezení zastavěného území k datu 30.6.2016
- v odůvodnění v kap I.3.2.1. *Plochy bydlení* z tabulky odebrána zastavitelná plocha smíšená obytná vesnická SO.3 číslo 61
- opraveno chybné označení silnice III/01875 na III/01876
- opraveno chybné označení silnice I/18 a I/34 na I/35
- v odůvodnění v kap. N.1.7.3. *Občanské vybavení* je u zast. plochy č. 91 opraveno označení silnice na I/35, opraveno a doplněno využití plochy
- v odůvodnění v kap. N.1.7.5. *Výroba* je u zast. plochy č. 118 doplněno využití plochy

Návrh a odůvodnění - Grafická část

- upraven datum vymezení zastavěného území k datu 30.6.2016
- upraven rozsah zastavěného území na části pozemku parc.č. 2108 v k.ú. Zašová navazující z východní strany na pozemek parc.č. 2109 se stávajícím objektem motorestu Pelikán
- doplněno vymezení zastavěného území – pozemky parc.č. 2082 a 2087/3 v k.ú. Zašová v souladu s Rozhodnutím o námitkách - námitka č. 8 HaCase s.r.o.
- zpřesněna hranice vymezeného koridoru DS 150 v návaznosti na DS 156, 157 v úseku mimoúrovňové křižovatky trasy budoucí přeložky silnice I/35 a přívaděče do obce – zohlednění ramen křižovatky - větve C a D

V případě těchto změn se nejedná o podstatné úpravy územního plánu. Doplnění a úpravy rozsahu zastavěného území a zpřesnění hranice vymezeného koridoru byly projednány s dotčenými orgány bez připomínek v rámci uplatnění stanovisek.

Zpracovaný návrh ÚP Zašová obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

Návrh je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a obsahuje textovou část a grafickou část, která obsahuje Výkres základního členění území 1:5000, Hlavní výkres 1:5000, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000. **Návrh ÚP Zašová je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 (textová část) a příloha č. 2 (grafická část).**

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, a uvádí informace o výsledcích vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Grafická část odůvodnění obsahuje Výkres širších vztahů - 1:100 000, Koordinační výkres 1:5000, Výkres technické infrastruktury 1:5000 a Výkres předpokládaných záborů PF 1:5000, **Odůvodnění ÚP Zašová je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 (textová část) a č. 4 (grafická část).**

V odůvodnění územního plánu, které je přílohou č. 3 tohoto opatření obecné povahy, projektant podrobně zdůvodnil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů, soulad s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“), se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje - právní stav ke dni 5. 10. 2012 (dále jen „ZUR ZK“) splnění zadání, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území. Součástí odůvodnění je také informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno, vyhodnoceno a zapracováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění opatření obecné povahy Územního plánu Zašová zpracované projektantem **dále pořizovatel doplňuje o následující:**

II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, pořizovatel přezkoumal a vyhodnotil soulad návrhu Územního plánu Zašová a konstatuje:

1.) Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády ČR č. 276, ze dne 15. dubna 2015, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu Zašová zpracované projektantem - kapitola B.1, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

2.) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem

Návrh územního plánu je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu Zašová zpracované projektantem - kapitola B.2, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

3.) Soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s cíli územního plánování. Jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu návrhem nových zastavitelných ploch při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce.

Návrhem je zajištěno soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Dále se návrhem vytvářejí podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních podmínky hodnot v území, architektonických, urbanistických a architektonických hodnot. Jsou stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.

Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu Zašová zpracované projektantem - kapitola C, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

4.) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

V průběhu projednání nebyly vzneseny připomínky, požadavky, námítky či doporučení svědčící o opaku a rovněž pořizovatel při posuzování neshledal rozpor s výše uvedenými předpisy.

Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu Zašová zpracované projektantem - kapitola D, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

5.) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska uplatněná v rámci projednání byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocena, zohledněna a návrh upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny. Sousední obce neuplatnily k návrhu územního plánu žádné připomínky.

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu Zašová zpracované projektantem - kapitola E, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí a ostatních subjektů uplatněných:

a.) v rámci společného jednání

Společné jednání se uskutečnilo v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona dne 6. 1. 2016. Dotčené orgány mohly uplatnit stanoviska ve lhůtě 30 dnů od společného jednání. Sousední obce mohly ve stejné lhůtě uplatnit připomínky

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy – sdělení č.j. 05435/BE/2015-2 ze dne 11. 1. 2016

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) vydává na základě společného jednání o návrhu Územního plánu Zašová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území toto sdělení:

Na plochách SO.3 50, 51 a 55 je evidován předmět ochrany EVL Beskydy - mezofilní ovsíkové louky (6510). Konstatování vychází přitom jak z terénního mapování, tak z mapování soustavy Natura 2000 (staršího i aktualizovaného).

Výskyt předmětu ochrany na uvedených plochách přitom nebyl hodnotitelem zohledněn. Žádáme proto o doplnění a opravu údajů na zmíněných lokalitách a zohlednění při jejich hodnocení.

Vyhodnocení: zpracovatel dokumentace „Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb.“ RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. byl vyzván dopisem ze dne 18.2.2016 č.j. MěÚVM 08674/2016 k doplnění

a opravě údajů dle požadavků Agentury. Upravenou dokumentaci zaslal pořizovatel Agentuře k posouzení a vydání nového stanoviska dopisem ze dne 14.3.2016 č.j. MěÚVM 13115/2016.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy – stanovisko č.j. 1160/BE/2016-2 ze dne 14. 4. 2016

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) vydává v souladu s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) zákona stanovisko k územnímu plánu Zašová.

I.

Agentura připomíná, že požadavky na obsah územního plánu Zašová uplatňuje na základě výše uvedeného zmocnění:

Požadavky plynoucí z Výnosu MK ČSR č.j. 5373/73, o zřízení Chráněné krajinné oblasti Beskydy:

Podle Výnosu je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajíně také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. V podmínkách ochrany je pak ve Výnosu uvedeno, že výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti a za tímto účelem jsou upravovány územní plány.

Požadavky plynoucí ze zákona o ochraně přírody a krajiny:

- Podle ustanovení § 7 zákona musí územní plán v řešeném území zajistit jak ochranu stávajících dřevin, tak rozvoj ploch různých druhů zeleně v sídlech (zejména veřejné zeleně s krajinnotvorným významem) i mimo ně.
- V souladu s ustanovením § 12 zákona musí územní plán respektovat zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti a jeho stanovenou ochranu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, mohou být tedy prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajíně.
- Podle ustanovení § 25 zákona musí územní plán přispět k zachování a vytváření harmonické krajiny, která je jedním z definičních znaků CHKO a rovněž k udržení a zlepšení přírodního stavu, ekologické stability a ekologických funkcí v řešeném území. Mezi tyto funkce také patří zachování celistvosti krajiny (omezení její fragmentace) a zachování migrační propustnosti krajiny pro živočichy.
- Podle ustanovení § 26 musí územní plán respektovat zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, zejména ve vztahu k rozvoji zastavitelných ploch, dopravní infrastruktury, sportovní - rekreačního využívání území a přirozeného vodního režimu.
- Ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 zákona musí územní plán respektovat zásady uvedené v platném plánu péče CHKO Beskydy na období 2009 – 18, a to obecně i konkrétně pro jednotlivé plochy s odlišným způsobem využití území.

Plán péče stanoví následující cíle ochrany krajiny:

- rozvoj obcí v souladu s tradiční urbanistickou strukturou venkovské zástavby (hustota zástavby, poměr zastavěné a nezastavěné části pozemku, umístění stavby na pozemku, velikost pozemku)
- zachování volné krajiny bez výstavby
- uchování současného stavu krajiny tam, kde se zachovaly přírodní, kulturní a historické znaky krajinného rázu
- náprava nevhodných zásahů (stavební činnosti apod.) z minulosti
- příznivý stav přírodních stanovišť a druhů, které jsou předmětem ochrany v EVL a PO
- zachování významných stromů v krajíně - přírodě blízká lesní společenstva s bohatým bylinným podrostem a zvýšeným zastoupením dřevin přirozené druhové skladby v lesích
- pastevní, luční a mokřadní společenstva ve stavu příznivém z hlediska ochrany přírody na dostatečných plochách a s komunikací populací, tj. s propojením populací genetickým tokem
- uchování rozmanitosti rostlinných druhů - přirozená rozmanitost biotopů a pestrost území a krajiny jako základní předpoklad druhové diverzity živočichů

- populace vzácných a ohrožených druhů živočichů v příznivém stavu
- zachování všech významných lokalit neživé přírody včetně beskydského pseudokrasu
- plná funkčnost vymezených biocenter a biokoridorů
- souvislá a dostatečně zachovalá kostra ekologické stability
- zemědělská krajina s vysokým zastoupením travních porostů, mezí, remízků, rozptýlené mimolesní zeleně a dalších dochovaných krajinných prvků co do rozlohy i biodiverzity nelesních ekosystémů, s prioritou dle zonace a krajinné a přírodní hodnoty krajinných segmentů, s důrazem na cennost a jedinečnost karpatských luk a pastvin v rámci České republiky
- rozmanité biotopy stojatých vod a litorálních stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- vodoteče, včetně jejich niv a vodní plochy s vysokou ekologickou hodnotou (obnova vodního režimu v místech narušených nešetrnými regulačními zásahy)
- zvýšená retenční schopnost krajiny a čistota vod
- území CHKO se zachovanými přírodními a krajinnými hodnotami a přiměřeným rozvojem, který jejich zachování nenaruší (s ohledem na ochranné podmínky CHKO a jejich zón)
- doprava bez výrazného negativního narušení krajinného rázu, území MZCHÚ a lokalit chráněných druhů rostlin a živočichů; zlepšení současné migrační propustnosti krajiny
- zimní údržba silnic v rozsahu nepoškozujícím okolní prostředí
- udržení rozsáhlých lesních komplexů bez zpřístupnění veřejnými komunikacemi
- omezení negativního vlivu průmyslu a drobné výroby na předměty ochrany CHKO
- krajina minimálně narušená technickými sítěmi, zejména volná krajina mimo sídla
- vyvážený stav mezi ochranou přírody a sportovním a turistickým využíváním území CHKO.

Požadavky plynoucí ze zákona o ochraně přírody a krajiny a souvisejících předpisů:

Územní plán musí respektovat limity využití území z hlediska ochrany přírody a krajiny a nesmí je negativně ovlivnit v rozporu s jejich funkcí a posláním, a to jak přímo, tj. zařazením mezi zastavitelné plochy, tak nepřímo, tedy nepříznivým působením vlivů z okolí.

Jedná se o limity dle následujících paragrafů zákona:

- § 3 odst. 1 písm. a) zákona a § 4 odst. 1 zákona územní systém ekologické stability,
- § 3 odst. 1 písm. b) zákona a § 4 odst. 2 zákona významné krajinné prvky,
- § 5 odst. 3 zákona obecná ochrana rostlin a živočichů (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce elektrické energie)
- § 5a odst. 5 zákona ochrana volně žijících ptáků (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce elektrické energie)
- § 26, § 27 zákona základní a bližší ochranné podmínky CHKO Beskydy a její zonace
- § 49 zákona ochrana zvláště chráněných rostlin (jejich biotopů v měřítku územního plánu)
- § 50 zákona ochrana zvláště chráněných živočichů (jejich biotopů v měřítku územního plánu)

a limity podle následujících nařízení a dalších dokumentů:

- nařízení vlády č. 318/2013 Sb. evropsky významné lokality
- nařízení vlády č. 687/2004 Sb. ptačí oblast Beskydy
- vyhlášená maloplošná zvláště chráněná území a jejich základní i bližší ochranné podmínky a jejich ochranná pásma (viz ÚAP a ÚSOP)
- lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů,
- oblasti a místa krajinného rázu a jejich charakteristiky (viz Preventivní hodnocení krajinného rázu Beskydy /Arvita P spol. s r. o., 2007 a Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva /Arvita P spol. s r.o. I/2011).

Výše uvedené limity a dokumenty jsou součástí aktuálních ÚAP.

Vyhodnocení: na vědomí

II.

Ad. A.) **VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Ad. B.) **ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

K návrhu územního plánu Agentura podotýká, že záměry s výjimkou IV. zóny CHKO Beskydy bude i nadále posuzovat podle ustanovení § 12 odst. 1 a 2 zákona.

Odůvodnění: Podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona (uplatněním zájmů chráněných zákonem nevznikne újma na vlastnických právech).

Ad. B. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Ad. B. 2) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

Ad. B. 2.1) ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

Ad. B. 2.2) ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT

Ad. B. 2.3) ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Ad. C.) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Ad. C. 1) ZÁSADY URBANISTICKÉ KONCEPCE

Ad. C. 2) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Součástí velkoplošného chráněného území jsou plochy:

č. 50, 51, 52, 53, 54, 55 a 74 – vymezené jako plochy smíšené obytné „SO.3“

č.1 a 7 – vymezené jako plochy bydlení individuální „BI“

Záměry jsou na území CHKO Beskydy navrženy ve III. zóně podle odstupňované hodnoty. Jedná se o území, které je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy.

Vymezené zastavitelné plochy:

50 a 51 (SO.3): návrh je přípustný za předpokladu splnění stanovené podmínky *Odůvodnění:* Plochy představují podle „Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona“ (dále také „Natura 2000“) plošně významný zábor stanoviště předmětu ochrany. Plochy jsou převzaty z původního územního plánu a z odůvodnění návrhu územního plánu vyplývá, že plocha 50“z hlediska širších souvislostí naváže přímo na zastavitelnou plochu 51. Propojením těchto zastavitelných ploch vzniká rozsáhlá plocha k zastavění, kde bude nutné udržet nízkou hustotu zástavby. Problematicky se také jeví, že velká část zastavitelné plochy zasahuje do pásma lesa a obytné objekty budou muset zachovat přiměřený odstup od lesa“..... a dále, že....“zastavitelná plocha je po celkovém vyhodnocení podmíněně vhodná pro rozvoj bydlení, je nutné minimalizovat počet objektů bydlení“.... Plocha 51 je podle odůvodnění“vymezena ve vazbě na severní okraj Zašové. Při realizaci nové zástavby je třeba respektovat prostorové podmínky stanovené pro plochy SO.3 tak, aby nedošlo k realizaci velkého počtu domů, který by plochu nepřiměřeně zahustil. Návrhem zastavitelných ploch dochází k nadměrnému zahuštění stávající rozptýlené zástavby s negativním vlivem na krajinný ráz a dochází také ke snížení prostupnosti krajiny. Současně je také navyšována celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení, která výrazně překračuje hodnotu celkové výměry bydlení, která je pro obec Zašová stanovena v Rozboru udržitelného rozvoje ORP Valašské Meziříčí“..... Aby bylo možno vyloučit významný negativní vliv záboru stanoviště (-2), je nutno významně zredukovat rozlohu těchto ploch minimálně na polovinu v současnosti navrhované rozlohy.

Vyhodnocení: *Požadavku se vyhovuje, plochy č. 50 a 51 budou upraveny (zredukovány) v souladu se stanoviskem SCHKOB. Bylo zahrnuto do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním.*

52 (SO.3): návrh je nepřipustný

Odůvodnění: Jedná se o plochu mimo soustředěnou zástavbu navrženou do krajinnářsky hodnotného území s rozsáhlejšími svahovými loukami s mozaikou remízů a solitérní zeleně. Plocha je vymezená břehovým porostem a komplexem lesa. Z odůvodnění územního plánu vyplývá, že zastavitelná plocha je vymezena na základě požadavků vlastníků příslušných pozemků. Agentura připomíná závěrečné vyhodnocení návrhu územního plánu, podle kterého je plocha 52 nevhodná pro rozvoj bydlení (viz předcházející závěrečné vyhodnocení) a shoduje se s odůvodněním, podle kterého je plocha“velkého rozsahu, nadměrně zatěžující volnou krajinu další zástavbou. Celkový rozsah zastavitelné plochy významně oslabuje celkovou urbanistickou koncepci obce, která upřednostňuje rozvoj bydlení především ve vazbě na stávající kompaktní zástavbu Zašová. Zastavitelná plocha bez přímého napojení na stávající komunikaci“.... Návrh je v rozporu s ustanovením § 12 zákona.

Vyhodnocení: *Požadavku se vyhovuje, plocha č. 52 bude vyloučena z projednání v souladu se stanoviskem SCHKOB. Bylo zahrnuto do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním*

53 a 54 (SO.3): návrh je nepřipustný

Odůvodnění: Plochy (společně s plochami 56, 57 a 58, které se nacházejí mimo velkoplošné chráněné území) patří podle hodnocení Natura 2000 k nejvíce problematickým plochám zejména z důvodu zhoršení migrační prostupnosti krajiny ve vymezeném migračním koridoru pro velké šelmy. Vypuštěním všech těchto ploch bude výrazně snížen negativní dopad koncepce jako celku a bude možno vyloučit významně negativní vliv (-2) celého územního plánu. Zastavitelná plocha je vymezena na základě požadavků vlastníků příslušných pozemků. Agentura připomíná závěrečné vyhodnocení odůvodnění návrhu územního plánu, podle kterého je plocha 53 i 54 nevhodná pro rozvoj bydlení (viz předcházející plochy). Podle odůvodnění plocha 53...„*nevhodně a nadměrně rozšiřuje stávající zastavění. Jedná se o plochu s komplikovaným dopravním napojením*“... Plocha 54 je podle odůvodnění ...„*nevhodně vymezena v proluce stávající zástavby, čímž zástavbu zahušťuje. Dochází tak k vytvoření rozsáhlejšího souvislého zastavění a rovněž ke ztrátě základního znaku rozptýlené zástavby dané dostatečnými vzájemnými odstupy samotných staveb nebo souborů staveb*“... S ohledem na výsledek hodnocení Natury 2000 není možné souhlasit s návrhem.

Vyhodnocení: Požadavku se vyhovuje, plochy č. 53 a 54 budou vyloučeny z projednání v souladu se stanoviskem SCHKOB. Bylo zahrnuto do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním

55 (SO.3): návrh je nepřipustný

Odůvodnění: Jedná se o plochu mimo soustředěnou zástavbu navrženou do krajinářsky hodnotného území s rozsáhlejšími svahovými loukami s mozaikou remízů, solitérní zeleně a stávající rozvolněné zástavby. Plocha je vymezená podél účelové komunikace směřující ze severního okraje Zašové na Krhovou v délce 340 metrů. Z odůvodnění územního plánu vyplývá, že zastavitelná plocha je vymezena na základě požadavků vlastníků příslušných pozemků. Agentura připomíná rovněž závěrečné vyhodnocení návrhu územního plánu, podle kterého je plocha 55 nevhodná pro rozvoj bydlení (viz předcházející plochy) a shoduje se s odůvodněním územního plánu, kde je uvedeno: ...„*nevhodné umístění jak z hlediska rozsahu zastavitelné plochy tak i umístění na pohledovém horizontu. Při realizaci nové zástavby lze předpokládat negativní vliv na krajinný ráz*“... Návrh je v rozporu s ustanovením § 12 zákona.

Vyhodnocení: V případě plochy č. 55 bylo požádáno o přehodnocení stanoviska SCHKOB. Nové stanovisko bylo vydáno 17.5.2016, č.j. 01991/BE/2016-2, v tomto stanovisku SCHKOB souhlasí se zahrnutím plochy za předpokladu splnění stanovené podmínky – pro stavbu rodinného domu bude u plochy stanoveno % zastavění. Bylo zahrnuto do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním.

74 (SO.3): návrh je nepřipustný

Odůvodnění: Jedná se o plochu navrženou mimo soustředěnou zástavbu na okraji obce. Celá plocha představuje podle údajů z katastru nemovitostí zahradu a nachází se v klínu lesního pozemku, tzn. ve vzdálenosti 50 m od hranice lesního pozemku. Plochy na rozhraní dvou biotopů jsou přitom obecně chápány jako území významná z hlediska zoologického i botanického s možným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Realizací záměru by došlo k nevhodnému rozšiřování zástavby s možným negativním vlivem na přírodní hodnoty ve smyslu ustanovení § 49 zákona.

Vyhodnocení: V případě plochy č. 74 bylo požádáno o přehodnocení stanoviska SCHKOB. Nové stanovisko bylo vydáno 17.5.2016, č.j. 01991/BE/2016-2, v tomto stanovisku SCHKOB souhlasí se zahrnutím plochy za předpokladu splnění stanovené podmínky – zpracování biologického posouzení. Bylo zahrnuto do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním.

1 (BI): návrh je přípustný

Odůvodnění: Jedná se o plochu, která je navržena v návaznosti na stávající zástavbu a je dostupná dopravně i sítím technické infrastruktury.

Vyhodnocení: Na vědomí

7 (BI): návrh je přípustný

Odůvodnění: Jedná se o plochu, která je navržena ve vazbě na stávající obytné plochy. Zastavitelná plocha je vymezena u stávající místní komunikace a je dostupná sítím technické infrastruktury. S ohledem na rozsah plochy (plocha má výměru cca 4000m²) doporučuje Agentura její částečnou redukci.

Vyhodnocení: Požadavku se vyhovuje, plocha č. 7 bude částečně zredukována v souladu se stanoviskem SCHKOB. Bylo zahrnuto do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním

- Ad. C. 3) VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY
 - Ad. C. 4) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ
 - Ad. C. 4.1) NAVRHOVANÉ PLOCHY ZELENĚ SÍDELNÍ
- Nové plochy se do území CHKO Beskydy nenavrhují

Ad. D.) **KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ**

- Ad. D. 1) KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
- Ad. D.1. 1) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA
- Ad. D.1. 2) SILNIČNÍ DOPRAVA
- Ad. D.1. 3) NEMOTOROVÁ DOPRAVA

Agentura připomíná, že vymezení cyklotras a turistických tras, hiposteze apod. je na plochách nezastavěného území přípustné, pokud jejich negativní vlivy nepřesáhnou míru přípustnou pro základní funkci plochy a nebudou v rozporu s ochranou přírody a krajiny, a pro které, vzhledem k jejich významu a velikosti, není účelné vymezit samostatnou plochu dopravy a pokud realizací stavby nedojde k negativnímu narušení přírodních a krajinářských hodnot území, lokálních podmínek ochrany přírody a krajiny, zejména podmínek využívání zón v CHKO Beskydy a lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vyhodnocení: Na vědomí

- Ad. D.1. 4) ÚČELOVÁ DOPRAVA
- dtto „Ad. D.1. 3) NEMOTOROVÁ DOPRAVA“

Agentura připomíná, že realizace místních a účelových komunikací je na plochách nezastavěného území přípustná, pokud jejich negativní vlivy nepřesáhnou míru přípustnou pro základní funkci plochy a nebudou v rozporu s ochranou přírody a krajiny, a pro které, vzhledem k jejich významu a velikosti, není účelné vymezit samostatnou plochu dopravy a pokud realizací stavby nedojde k negativnímu narušení přírodních a krajinářských hodnot území, lokálních podmínek ochrany přírody a krajiny, zejména podmínek využívání zón v CHKO Beskydy a lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vyhodnocení: Na vědomí

- Ad. D. 2) KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
- Ad. D. 2.1) ZÁSADY KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
- Ad. D. 2.2) ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU
- Ad. D. 2.3) ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD
- Ad. D. 2.4) ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM
- Ad. D. 2.5) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Agentura připomíná, že distribuce elektrické energie nadzemním vedením nesmí být v kolizi s ustanovením § 5 odst. 3 zákona: *...“Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama“.*

Podle ustanovení § 5a odst. 5 zákona *.....,každý, kdo buduje nebo rekonstruuje nadzemní vedení vysokého napětí, je povinen opatřit je ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem“.*

Vyhodnocení: Na vědomí

- Ad. D. 2.6) TELEKOMUNIKACE, RADIOKOMUNIKACE
- Ad. D. 2.7) NAKLÁDÁNÍ S ODPADY
- Ad. D. 2.8) PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

- Ad. D. 3) VEŘEJNÉ OBČANSKÉ VYBAVENÍ
- Nové plochy se do území CHKO Beskydy nenavrhují

- Ad. D. 4) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
- Plochy se nacházejí mimo území CHKO Beskydy

Ad. E.) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ NEROSTŮ

Ad. E. 1) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU JEJICH VYUŽITÍ

Agentura požaduje k výčtu staveb, zařízení, technických a jiných opatření, které umožňuje ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona a územní plánu je výslovně nevyloučí (např. seníky, včelíny, apod.) doplnit podmínku posouzení jejich vlivu na krajinný ráz, tedy jejich hmoty, rozměrů a vzhledu a jejich následné odsouhlasení příslušným orgánem ochrany přírody. Dále doplnit výčet výrobků plnicích funkcí stavby a jiných zařízení, které je nepřipustné v nezastavěném území umisťovat jako např. oplocení s výjimkou pastevního hrazení, mobilheimy, mobilní buňky, skříně z nákladňáků, maringotky, ocelové obloukové haly ad. Umisťování staveb v nezastavěném území v odůvodněných případech s ohledem na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny vyplývající např. z podmínek pro využívání zón v CHKO Beskydy a lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ustanovení §§ 25 a 26 zákona a ustanovení §§ 49 a 50 zákona).

Vyhodnocení: Požadavku se vyhovuje, bude doplněno v příslušné části dokumentace. Bylo zahrnuto do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním

Ad. E. 1.1) VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

PLOCHY PŘÍRODNÍ (P)

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (Z)

PLOCHY LESNÍ (L)

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ (K)

Součástí velkoplošného chráněného území je plocha číslo 195 – vymezená jako plocha krajinné zeleně „K“

Ad. E. 2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

BIOCENTRA

BIOKORIDORY

Součástí velkoplošného chráněného území je plocha číslo 210 – vymezená jako plocha biokoridoru ÚSES (LBK 8)

Ad. E. 3) PROSTUPNOST KRAJINY

Agentura požaduje s ohledem na ustanovení § 4 odst. 1 a 2 zákona kolem vodních toků v zastavěném území a ve vymezených zastavitelných plochách zachovávat neoplocené pásy do 6 m od břehové hrany. Podél stálých i občasných vodních toků v nezastavěném území zachovávat neoplocené pásy v šířce cca 10 až 20 m.

Vyhodnocení: Požadavku se vyhovuje, bude doplněno v příslušné části dokumentace. Bylo zahrnuto do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním.

Ad. E. 4) PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Ad. E. 5) VODNÍ TOKY A PLOCHY

Agentura připomíná, že realizace malých vodních nádrží, staveb na vodních tocích, přeložek vodních toků při prokázání podrobnější dokumentací, že nedojde ke změně hydrogeologických poměrů v okolí této plochy nebo stavby (s výjimkou ploch technické infrastruktury a ploch dopravní infrastruktury silniční, kde se nepřipouští malé vodní nádrže a studny), je na plochách nezastavěného území přípustná, pokud jejich negativní vlivy nepřesáhnou míru přípustnou pro základní funkci plochy a nebudou v rozporu s ochranou přírody a krajiny a pokud nedojde realizací stavby k negativnímu narušení přírodních a krajinařských hodnot území, lokálních podmínek ochrany přírody a krajiny, zejména podmínek využívání zón v CHKO Beskydy a lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (také viz „Ad. E.3) PROSTUPNOST KRAJINY“).

Ad. E. 6) OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Ad. E. 7) REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Ad. E. 7.1) HROMADNÁ REKREACE

Nové plochy se do území CHKO Beskydy nenavrhují

Ad. E. 7.2) REKREACE RODINNÁ
Nové plochy se do území CHKO Beskydy nenavrhují

Ad. E. 8) DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Ad. F.) STANOVENÍ ÚPODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNÉ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Respektovat stanovené maximální procento zastavitelnosti pozemků ve vymezených zastavitelných plochách a v zastavěném území. Jde o závazný koeficient, který určuje poměr zastavěných ploch k celkové výměře pozemku. V případě vyčerpání stanoveného maximálního procenta zastavitelnosti pozemku nebude možné, při dalším dělení pozemků, na dosud nezastavěných plochách povolovat další výstavbu.

Vyhodnocení: Na vědomí

Ad. F. 1) **PLOCHY SMÍŠENÉ V CENTRÁLNÍ ZÓNĚ – SO1**
Plochy se nacházejí mimo území CHKO Beskydy

Ad. F. 2) **PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ HROMADNÉ – BH**
Plochy se nacházejí mimo území CHKO Beskydy

Ad. F. 3) **PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ – BI**

Ad. F. 3.1) **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH**

Na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy:

Doplnit/Upravit

Přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně veřejné zeleně

Podmíněně přípustné využití:

ve vazbě na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny, zejména podmínky využívání zón v CHKO Beskydy a lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

- fotovoltaické elektrárny, pokud jsou doplňujícím zařízením staveb hlavního využití a jsou jejich součástí – na střešních konstrukcích

- bydlení v bytových domech při respektování charakteru a struktury zástavby (tj. měřítko, výšková hladina zástavby)

Nepřípustné využití plochy:

- výstavba bungalovů

- umisťování mobilních domů a zařízení (mobilheimy, maringotky, umimobuňky apod.)

- stavby, u nichž jsou uplatňovány cizorodé architektonické a urbanistické

Ad. F. 3.2) **PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ**

- struktura zástavby: rozptýlená zástavba, otevřená izolovaná

- novostavby a úpravy stávajících staveb musí vycházet z prostorového uspořádání stávajících staveb a být v souladu s jejich výrazem a respektovat urbanistickou strukturu a objemové charakteristiky tradiční zástavby tj. měřítko, výšková hladina zástavby

Ad. F. 4) **PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ – SO3**

Ad. F. 4.1) **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH**

Na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy:

Doplnit/Upravit

Podmíněně přípustné využití:

ve vazbě na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny, zejména podmínky využívání zón v CHKO Beskydy a lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

- fotovoltaické elektrárny, pokud jsou doplňujícím zařízením staveb hlavního využití a jsou jejich součástí – na střešních konstrukcích

- zemědělská malovýroba (pozemky a stavby zahrnující zemědělskou funkci – stavby pro chov domácích zvířat a uskladnění produktů rostlinné výroby a odstavení zemědělské techniky

- pozemky a stavby pro drobnou řemeslnou výrobu, jejíž charakter nenaruší užívání staveb v okolí

Nepřípustné využití plochy:

- výstavba bungalovů

- umisťování mobilních domů a zařízení (mobilheimy, maringotky, umimobuňky apod.)

- stavby, u nichž jsou uplatňovány cizorodé architektonické a urbanistické vzory jak v struktuře zástavby, jejím charakteru, tak i prostorovém řešení
 - stavby a zařízení, které svým provozováním naruší užívání staveb v okolí, sníží kvalitu okolního prostředí nebo zvýší dopravní zátěž nad nepřijatelnou míru
- Ad. F. 4.2) **PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ**
- výška zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví
 - struktura zástavby: rozptýlená zástavba, otevřená izolovaná - novostavby a úpravy stávajících staveb musí vycházet z prostorového uspořádání stávajících staveb a být v souladu s jejich výrazem a respektovat urbanistickou strukturu a objemové charakteristiky tradiční zástavby tj. měřítko, výšková hladina zástavby
 - při výstavbě bude minimalizován rozsah terénních úprav a výměra zpevněných ploch
 - u staveb a pozemků v rozptýlené zástavbě je nežádoucí oplocení

Ad. F. 5) PLOCHY REKREACE – PLOCHY RODINNÉ REKREACE – RI

Plochy se nacházejí mimo území CHKO Beskydy

Ad. F. 6) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – O

Na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy:

Doplnit/Upravit

Podmíněně přípustné využití:

ve vazbě na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny, zejména podmínky využívání zón v CHKO Beskydy a lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

- vzdělávání a výchovu
- sociální služby, péči o rodinu
- zdravotní služby - veřejnou správu, administrativa
- ochranu obyvatelstva
- obchodní prodej
- ubytování, stravování
- služby výrobní a nevýrobní nenarušující kvalitu bydlení v okolních obytných zónách
- vědu a výzkum
- veřejná prostranství
- tělovýchovu a sport
- technická infrastruktura
- dopravní infrastruktura – doprava silniční, pěší a cyklistické trasy
- protipovodňová opatření
- protihluková opatření

Nepřípustné využití plochy:

- bydlení v bytových domech
- bydlení v rodinných domech
- rodinná rekreace
- průmyslová a zemědělská výroba

Ad. F. 7) PLOCHY PRO OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ POHŘEBIŠTĚ – OH

Plochy se nacházejí mimo území CHKO Beskydy

Ad. F. 8) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – PLOCHY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT – OS

Plochy se nacházejí mimo území CHKO Beskydy

Ad. F. 9) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – PV

Bez připomínek

Ad. F. 10) PLOCHY SÍDLNÍ ZELEŇ – Z*

Bez připomínek

Ad. F. 11) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – PRŮMYSLVÝ VÝROBA A SKLADY – VP

Plochy se nacházejí mimo území CHKO Beskydy

Ad. F. 12) PLOCHY SMÍŠENÉHO VYUŽITÍ – PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ – SP

Plochy se nacházejí mimo území CHKO Beskydy

Ad. F. 13) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ VÝROBA – VZ

Bez připomínek

Ad. F. 14) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ DOPRAVA – DS

Ad. F. 14.1) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

Na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy:

Doplnit/Upravit

Podmíněně přípustné využití plochy:

ve vazbě na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny, zejména podmínky využívání zón v CHKO Beskydy a lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

- odstavné a parkovací plochy
- protihluková opatření

Nepřípustné využití plochy:

- stavby a zařízení, které mohou negativně ovlivnit průchodnost krajiny
- garáže
- čerpací stanice pohonných hmot
- areály údržby pozemních komunikací - služby pro motoristy

Ad. F. 15) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DRÁŽNÍ DOPRAVA – DZ

Plochy se nacházejí mimo území CHKO Beskydy

Ad. F. 16) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – T*

Ad. F. 16.1) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

Na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy:

Doplnit/Upravit

Nepřípustné využití plochy:

- čerpací stanice
- kotelny, výroby tepla, horkovody
- nakládání s odpady, sběrné dvory
- služby výrobní a nevýrobní, opravárenské

Ad. F. 17) PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – VODNÍ PLOCHY A TOKY – WT

Plochy se nacházejí mimo území CHKO Beskydy

Ad. F. 18) PLOCHY LESNÍ – L

Ad. F. 18.1) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

Na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy:

Doplnit/Upravit

Nepřípustné využití plochy:

- oplocování pozemků kromě přípustných
- zřizování obor pro chov zvířete
- pozemky staveb a činnosti, které jsou neslučitelné s převažujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, rekreaci, výrobu, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa

Ad. F. 19) PLOCHY PŘÍRODNÍ – P

Ad. F. 19.1) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

Na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy:

Doplnit/Upravit

Přípustné využití:

- terénní úpravy v odůvodněných případech (související se zakládáním a obnovou vodních a mokřadních ploch, retenčních prvků a prvků protierozní ochrany)

Nepřípustné využití plochy:

- stavby a zařízení, které mohou negativně ovlivnit krajinný ráz
- (výškové stavby, větrné elektrárny, stožáry, rozhledny apod.)
- stavby a zařízení, které mohou negativně ovlivnit průchodnost krajiny
- odvodňování pozemků

Ad. F. 20) PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ – K

Ad. F. 20.1) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

Na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy:

Doplnit/Upravit

Podmíněně přípustné využití:

ve vazbě na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny, zejména podmínky využívání zón v CHKO Beskydy a lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

- pozemky staveb vodních a vodohospodářských
- technická infrastruktura
- dopravní infrastruktura - účelové komunikace, pěší a cyklistické stezky

Nepřípustné využití plochy:

- oplocování pozemků
- odvodňování pozemků

Ad. F. 21) PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – Z

Ad. F. 21.1) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

Na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy:

Doplnit/Upravit

Podmíněně přípustné využití:

ve vazbě na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny, zejména podmínky využívání zón v CHKO Beskydy a lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

- dopravní infrastruktura - účelové komunikace, pěší a cyklistické stezky
- pozemky staveb vodních a vodohospodářských

Nepřípustné využití plochy:

- oplocování pozemků (kromě objektů technického vybavení a pastevního hrazení)
- odvodňování pozemků - zřizování zahrádkových osad

DOPLNIT

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití:

Co není stanoveno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití, je nepřípustné.

Vyhodnocení: Požadavku se vyhovuje, v podmínkách pro využití jednotlivých ploch bude doplněno.

Ad. G.) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Ad. G. 1) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Ad. G. 1.1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Ad. G. 1.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Ad. G. 2) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Ad. G. 3) STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Ad. G. 4) PLOCHY PRO ASANACE

Ad. H.) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Ad. H. 1) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ

PRÁVO Ad. H. 1.1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Ad. H. 1.2) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Ad. H. 1.3) VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ

Ad. I.) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Ad. J.) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Ad. K.) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Ad. L.) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ

POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Ad. M.) **VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽADOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ**

Ad. N.) **STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ**

Ad. O.) **VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Ad. P.) **ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Závěrečné vyhodnocení: jednotlivé požadavky budou zapracovány do příslušných částí územně plánovací dokumentace

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy stanovisko č.j. 01991/BE/2016-2 ze dne 17.5.2016 – doplnění č.j. 1160/BE/2016-2 (opětovné posouzení)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) na základě žádosti Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako úřadu územního plánování příslušného podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), který projednává návrh Územního plánu Zašová, vydává v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 písm. g) zákona po opětovném posouzení návrhu zastavitelné plochy č. 55 a plochy č. 74 toto stanovisko:

55 (SO.3): návrh je přípustný za předpokladu splnění stanovené podmínky

Odůvodnění: Agentura ve stanovisku č.j. 1160/BE/2016-2 ze dne 14.4.2016 nesouhlasila s návrhem. Nesouhlasné stanovisko bylo ve shodě s odůvodněním územního plánu, ve kterém je uvedeno: „...„nevhodné umístění jak z hlediska rozsahu zastavitelné plochy tak i umístění na pohledovém horizontu. Při realizaci nové zástavby lze předpokládat negativní vliv na krajinný ráz“... Nesouhlas byl ovlivněn také skutečností, že území s navrhovanou plochou doznalo v průběhu více než 10 let změn ve struktuře zástavby (Agentura, původně Správa CHKO Beskydy, návrh, který byl předmětem Změny č. 10 Územního plánu sídelního útvaru Zašová, odsouhlasila v roce 2005 ve stanovisku č.j. CHKO/176/05/820-12, přičemž souhlas podmínila realizací jednoho rodinného domu). S umístěním stavby rodinného domu by bylo možné souhlasit za předpokladu, že u plochy bude stanoveno % zastavění.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí, plocha č. 55 bude ponechána do dalšího projednání, u plochy bude stanoveno % zastavění.

74 (SO.3): návrh je přípustný za předpokladu splnění stanovené podmínky

Odůvodnění: Agentura ve stanovisku č.j. 1160/BE/2016-2 ze dne 14.4.2016 nesouhlasila s návrhem. Nesouhlasné stanovisko odůvodnila situováním plochy ve vzdálenosti 50 m od hranice lesního pozemku, tzn. na rozhraní dvou biotopů s potenciálním výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Agentura (původně Správa CHKO Beskydy) návrh, který byl předmětem Změny č. 10 Územního plánu sídelního útvaru Zašová, odsouhlasila v roce 2005 (ve stanovisku č.j. CHKO/176/05/820-12 souhlas podmínila realizací jednoho rodinného domu). Vzhledem k tomu, že od doby schválení změny územního plánu nedošlo k naplnění záměru a území s navrhovanou plochou bylo v průběhu více než 10 let ovlivňováno různými faktory (meteorologickými a klimatickými) s možným dopadem na stav plochy, je s ohledem na ustanovení § 49 zákona nutné zpracování biologického posouzení.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí, plocha č. 74 bude ponechána v projednání, u plochy bude stanovena podmínka zpracování biologického posouzení.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje

stanovisko č.j. HSZL-8402-3/VS-2015 ze dne 17. 12. 2015

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

Poučení

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany. Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Vyhodnocení: na vědomí

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

stanovisko č.j. KHSZL 28594/2015 ze dne 1. 2. 2016

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Zašová.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: **S návrhem Územního plánu Zašová se souhlasí.**

V souladu s § 77 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se souhlas váže na splnění těchto podmínek:

1. V navrhovaných plochách pro bydlení individuální BI č. 19, 20 a 21 v blízkosti stávajících či potenciálních zdrojů akustické zátěže, požadují stanovit využití území pro bydlení pouze jako podmíněně přípustné využití území ze předpokladu zajištění ochrany před hlukem, tj. po doložení skutečnosti, že v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním a vnitřním prostoru staveb pro bydlení umístovaných do shora uvedených ploch bude zajištěno nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a vychráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
2. V navrhovaných plochách výroby a skladování VP č. 110, 112, 113 a v ploše smíšené výrobní SP č. 118 požadují stanovit jako nepřípustné využití území umístování zdrojů nadměrného hluku, tj. hluku přesahujícího hygienické limity hluku stanovené v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný vnitřní prostor staveb, chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu.

Návrh Územního plánu Zašová není při respektování uplatněných podmínek opírající se o požadavky § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s příslušnými ustanoveními nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v rozporu s požadavky shora citovaného zákona.

Vyhodnocení:

K bodu 1. – V podmínkách pro využití ploch pro plochy č. 19, 20 a 21 je územním plánem vymezeno hlavní využití plochy jako bydlení v rodinných domech, nelze stanovit využití území „bydlení“ jako podmíněně přípustné, u předmětných ploch bude uvedena poznámka, že zajištění ochrany před hlukem je předmětem řešení dalších stupňů dokumentace (ÚR, SP).

K bodu 2 – pro plochy 110, 112 a 118 bude v příslušné části Kap. F doplněno do nepřípustného využití „umístování zdrojů nadměrného hluku ...“ Plocha č. 113 je z dalšího projednávání ÚP Zašová vyloučena.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

koordinované stanovisko č.j. KUZL 78018/2015 ze dne 28. 1. 2016

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání návrhu „Územního plánu Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci k návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Zašová na udržitelný rozvoj území, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **nesouhlasné stanovisko**.

po posouzení všech předložených podkladů k návrhu Územního plánu Zašová z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákona o ochraně ZPF), **nesouhlasíme s navrhovanými plochami č. 19, 52, 53, 65, 71, 75, 58, 72, 73, 96, 115 a požadujeme je z návrhu vypustit.**

Odůvodnění: zastavitelná plocha č. 19 pro individuální bydlení BI - zábor 1,8 ha zemědělské půdy II. třídy ochrany. Vzhledem k předpokládanému záboru nejcennějších půd II. třídy ochrany, které lze v souvislosti se změnou legislativy, odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, nelze s navrhovanou plochou souhlasit. Dokumentace uvádí, že daná plocha byla předmětem schváleného zadání změny, další fáze projednání však neproběhla, tudíž tuto plochu nelze považovat za schválenou a obsaženou v platné územně plánovací dokumentaci a nelze na ni uplatnit výjimku danou ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně ZPF. Dokumentace dále uvádí, že vypuštěním plochy č. 19, by v území vznikla proluka, kterou by bylo obtížné zemědělsky využít. Vzhledem k rozsahu plochy, která činí 1,18 ha, se domníváme, že danou plochu bude možno zemědělsky využívat i nadále. Územní plán Zašová vymezuje celkem 37,99 ha zastavitelných ploch pro bydlení, přičemž potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení dle výpočtu URBANKA činí 20,13 ha. Z toho vyplývá výrazné předdimenzování ploch pro bydlení, které je stanoveno v rámci RURÚ Valašské Meziříčí - nelze tudíž prokázat nezbytnost navrhovaného řešení, která je jednou ze zásad plošné ochrany ZPF. V neposlední řadě upozorňujeme, že v dotčeném území se nachází i lokality na půdách zařazených do nižších tříd ochrany, alternativní řešení je tedy možné. Vzhledem k výše uvedenému, nelze v případě plochy č. 19 dovodit převyšující veřejný zájem, při kterém by bylo možné danou plochu kladně projednat.

Zastavitelná plocha č. 72 - plochy smíšené obytné vesnické - zábor 0,32 ha zemědělské půdy II. třídy ochrany. Taktéž jako u lokality č. 19 nelze prokázat převyšující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF, při kterém by bylo možné předložený záměr kladně projednat. Navrhovaným řešením dále dochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu, tudíž k porušení jedné ze zásad ochrany ZPF dané ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona ochrany ZPF.

Zastavitelné plochy 52, 53, 65, 71, 75, 58, 73 - plochy smíšené obytné vesnické. Navrhovaným řešením jednotlivých ploch dochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu a lze předpokládat následné ztížení obhospodařování okolních pozemků ZPF. Tyto plochy jsou vymezovány ve volné krajině obvykle bez vazby na zastavěné území nebo je plocha vymezena v návaznosti na již vymezenou plochu v krajině. Orgán ochrany ZPF zohledňuje struktury osídlení tohoto území, které jsou výrazem jeho historie a tradice, nesmí ale opomíjet zásady ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou stanoveny tímto zákonem. Realizací nově navrhovaných ploch v krajině avšak dochází, jak se uvádí v předložené dokumentaci, k propojování stávající zástavby do větších plošných celků, které tak vytváří plochy souvislé zástavby. Navrhovaným řešením tak dochází k nepřiměřenému navyšování ploch pro bydlení, které jsou mimo to umísťovány v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF.

Zastavitelná plocha č. 96 - plocha občanské vybavenosti - zastavitelná je navržena pro vybudování lezecké stěny a sociálního zařízení. Tato plocha je umístěna bez jakékoliv návaznosti na zastavěné území uprostřed ucelené plochy zemědělského půdního fondu a svým umístěním narušuje organizaci ZPF. Územní plán Zašová vymezuje k tomuto účelu tj. plochy občanské vybavenosti, ještě další plochy - č. 95, 97, 98 a 99 a to v celkovém rozsahu cca 5 ha, které jsou ve většině případů převzaty ze schváleného ÚPN SÚ Zašová a nejsou doposud využity. Taktéž dokumentace uvádí, že stávající skladba a kapacita občanského vybavení je v současnosti vyhovující a odpovídá potřebám obce i pro výhledové období. Vzhledem k výše uvedenému se navrhované řešení nejeví z hlediska ochrany ZPF jako nezbytné a další navyšování záboru je nezdůvodnitelné.

Zastavitelná plocha č. 115 - plocha pro průmyslovou výrobu. Koncepce rozvoje výroby vychází v tomto předloženém návrhu z platného ÚPN SÚ Zašová a přirozeně navrhuje rozvoj výrobních aktivit ve vazbě na stávající průmyslovou zónu. Mimo tuto koncepci rozvoje průmyslové výroby je navržena výše uvedená plocha průmyslové výroby č. 115, která je navržena ve volné krajině v ucelené ploše omé půdy. Vzhledem k rozsahu ploch, které jsou v tomto území pro stejný účel odsouhlaseny tj. cca 11 ha a které nejsou využity, nelze navrhované řešení, které je v rozporu se zásadami danými ust. § 4 zákona o ochraně ZPF kladně projednat.

K ostatním navrhovaným lokalitám nemáme z hlediska ochrany ZPF připomínky. Zbylé lokality jsou v převážně většině přebírány ze schváleného ÚPN SÚ Zašová, nebo jejich umístění a rozsah respektuje ustanovení dané zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení: Plochy č. 52, 53, 58, 65, 71, 73, 96 a 115 budou z dalšího projednávání vypuštěny.

Plocha č. 19 – ponechat pro další projednání, zdůvodnit navržené řešení.

- nejedná se o zcela nově vymezovanou zastavitelnou plochu, dle stávajícího územního plánu je předmětná plocha vymezena jako plocha VP – plocha výroby a skladů v zastavitelném území. Tato průmyslová plocha je obklopena stávající obytnou zástavbou a z hlediska zlepšení kvality bydlení ve stávajících rodinných domech v této lokalitě, je vhodnější změna funkčního využití z plochy výroby a skladů na plochy bydlení

- jedná se o plochu, která přímo navazuje na obytnou zástavbu a vyplňuje plochu mezi touto zástavbou a navrhovanou trasou komunikace, kdy je v těchto místech ztížená organizace obhospodařování půdy.

- vlastník pozemků tuto lokalitu nemá pro spekulativní účely, ale má vážný zájem co nejdříve to bude možné začít stavět.

- po vyřazení dalších nevhodných lokalit pro výstavbu rodinných domků z návrhu územního plánu, bude současný návrh bytové výstavby v souladu s rozvojem obce.

Plocha č. 72 – ponechat pro další projednání, zredukovat plochu na minimum pro stavbu 1 RD. zdůvodnit navržené řešení

- vlastník tuto parcelu obhospodařuje a bude nadále obhospodařovat v rámci udržování krajiny, místní družstvo nemá zájem o pronájem této lokality, nenavazuje na žádné další pozemky v honu, jedná se o malou lokalitu na okraji obce.

- vlastník pozemků tuto lokalitu nemá pro spekulativní účely, ale má vážný zájem co nejdříve to bude možné začít stavět.

- po vyřazení nevhodných lokalit pro výstavbu rodinných domků z návrhu územního plánu, je současný návrh výstavby 1 rodinného domu v souladu s rozvojem obce.

Plocha č. 75 - ponechat pro další projednání, zredukovat plochu na minimum pro stavbu 1 RD. zdůvodnit navržené řešení

- obhospodařování zbývající části pozemku nebude ztíženo, jedná se o lokalitu na okraji obce.

- výstavba je navržena hned vedle stávající rodinného domu, mezi tímto domem a navrženou lokalitou se nachází cesta k dalšímu rodinnému domku, která není mapována, takže zde nevzniká plocha, která by měla ztížené obhospodařování

Na základě vyhodnocování výsledku projednání o úpravě jednotlivých zastavitelných ploch s určeným zastupitelem proběhlo následně jednání na KÚ – orgán ochrany ZPF dne 2. 3. 2016, kde byly podrobně projednány jednotlivé lokality. Dle dohodnutého návrhu dojde k vypuštění ploch č. 52, 53, 58, 65, 71, 73, 96 a 115 a úpravě dalších kolizních zastavitelných ploch jednotlivých lokalit navržených na půdě I. a II. třídy ochrany ZPF, Plochy č. 19, 72 a 75 budou důsledně vyhodnoceny a řádně zdůvodněny, zpracovatel upraví projednávanou dokumentaci včetně tabulek a zdůvodnění předloženého řešení. V souvislosti s celkovým předimenzováním ploch, dojde k celkové minimalizaci záborů pozemků ZPF, tzn., že budou zmenšeny a přiměřeně upraveny všechny lokality vymezené v projednávané ÚPD, tak, aby nebyla překročena stanovená potřeba zastavitelných ploch. Upravenou dokumentaci zašle následně pořizovatel na KÚ ZK, orgánu ochrany ZPF k vydání nového stanoviska.

Poznámka pořizovatele

Plocha č. 75 – bude z dalšího projednávání vypuštěna. V souvislosti se zasláním nesouhlasného stanoviska MěÚ V.M., Odboru životního prostředí ze dne 22. 1. 2016 (č.j. MěÚVM 63795/2015/Mal) jako příslušného orgánu ochrany přírody a na základě jednání dne 8.3.2016 a opětovného posouzení dne 6.4.2016 z hlediska negativního vlivu na krajinný ráz a nadměrného zahušťování území s roztroušenou zástavbou však nelze akceptovat, požadavek na vypuštění z dalšího projednávání trvá. (požadavek na vypuštění lokality č. 75 vyplývá také z posouzení vlivů na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb.).

Závěr:

Plochy č. 52, 53, 58, 65, 71, 73, 75, 96 a 115 budou z dalšího projednávání vypuštěny.

Plochy č. 19 a 72 budou důsledně vyhodnoceny a řádně zdůvodněny

MŽP pro KÚ OŽP k Návrh Územního plánu Zašová - stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu č.j. 7172ENV/16, 214/570/16 ze dne 28. 1. 2016

Na základě Vaší žádosti o posouzení návrhu Územního plánu Zašová (doručeno e-mailem dne 4.1.2016) sdělujeme ve smyslu metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 (dále jen „metodický pokyn“) a dále jakožto příslušný dotčený orgán k projednání Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZUR ZK“) za úsek ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) následující:

Z projednávané dokumentace vyhotovené v červenci 2015 (vedoucí projektant Ing. arch. Dubina, č. zakázky 01/15) vyplývá, že předmětem řešení je mimo jiné záměr na vymezení ploch dopravní infrastruktury (DS) 146 - 157 (koridor nové silnice I/35), o celkové výměře 51,15 ha, z toho 41,15 ha ZPF

- dílčí plocha 148 o celkové výměře 14,26 ha z toho 13,92 ha ZPF (4,74 ha tvořeno půdou zařazenou do II. třídy ochrany a 9,19 ha tvořeno půdou zařazenou do IV. třídy ochrany).
- dílčí plocha 150 o celkové výměře 16,97 ha z toho 15,80 ha ZPF (0,92 ha tvořeno půdou zařazenou do II. třídy ochrany a 14,88 ha tvořeno půdou zařazenou do IV. třídy ochrany).
- dílčí plocha 155 o celkové výměře 16,62 ha z toho 10,08 ha ZPF (0,28 ha tvořeno půdou zařazenou do II. třídy ochrany, 4,40 ha tvořeno půdou zařazenou do III. třídy ochrany a 5,35 ha tvořeno půdou zařazenou do IV. třídy ochrany).

V projednávané územně plánovací dokumentaci, části „Odůvodnění“, v kapitole „N.1 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“ je k záměru na vymezení zastavitelných ploch pro koridor nové silnice I/35 pouze uvedeno, že tento záměr je převzat ze schváleného ÚPN SÚ Zašová a současně je zapracován na základě požadavku Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Pro odnětí půdního fondu je proveden odborný odhad, který vychází z délky silnice a její předpokládané průměrné šířky - odnětí půdního fondu 21,26 ha, celková délka 4 145 m, (zahrnuje i vjezd do Zašové), průměrná šířka 50 m. K uvedenému je třeba zdůraznit, **že zcela chybí zdůvodnění navrhovaného řešení ve smyslu požadavků stanovených pořizovateli a projektantům ustanovením § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon“) včetně ustanovení § 4 zákona (v daném případě se jedná zejména o dokladování, zda se vymezuje jen nejnutnější plocha ZPF, včetně vazby na ustanovení § 4 odst. 3 zákona a dále zda bude co nejméně zatěžováno obhospodařování ZPF).** Použití odkazy za náležité zdůvodnění ve smyslu citovaných ustanovení zákona považovat nelze. Pro úplnost lze též konstatovat, že není zřejmé, zda údaje vztahující se k problematice vyhodnocování koridoru pro umístění dopravní infrastruktury lze považovat za relevantní ve smyslu společného metodického doporučení MMR a MŽP z července 2011 (vazba na údaje dané příslušnou státní normou, viz. příklad výpočtu, kapitola č. 5).

Pro úplnost upozorňujeme, že i **všechny ostatní plochy**, které jsou v tabulkové části vymezeny jako zastavitelné, **jsou z hlediska požadavků ustanovení § 5 odst. 1 zákona zdůvodněné zcela nedostatečným způsobem (viz textová část projednávané dokumentace, část „odůvodnění, kapitola „N.1“).** Pouhý odkaz na to, že jsou některé plochy „přebírány“ ze stávajícího územního plánu je naprosto nedostatečný a nelze jím nahradit požadované zdůvodnění. Stejně tak nelze připustit, aby byl za požadované zdůvodnění považován pouhý popis jednotlivých ploch.

Zdůrazňujeme, že podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami této ochrany (ustanovení § 4), a **jsou povinni navrhnout a zdůvodnit** takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF (a to u všech vymezovaných ploch, kde se předpokládá umožnění jiného využití než ZPF), a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Na základě výše uvedeného tedy sdělujeme, že z důvodu zjištěných nedostatků **lze z hlediska ochrany ZPF projednávanou dokumentaci označit za zcela nedostatečně zpracovanou. Vymezované zastavitelné plochy nejsou vyhodnoceny a zdůvodněny ve smyslu požadavků stanovených zákonem (viz výše), není zřejmé, zda tato řešení v plném rozsahu respektují zásady ochrany ZPF tak, jak pořizovateli a projektantům zákon ukládá. Z uvedeného důvodu nelze projednávanou dokumentaci návrhu Územního plánu Zašová kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona.** Obecně platí, že pokud není záměr patřičně zdůvodněn a chybí nezbytné údaje o vymezovaných plochách, nemůže být ani stanovisko orgánu ochrany ZPF podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona odůvodněné tak, jak by mělo podle názoru Nejvyššího správního

soudu (dále jen „NSS“) být (viz např. Sbíрка rozhodnutí NSS 10/2011 a Sbíрка rozhodnutí NSS 10/2013). **V daném případě je třeba projednávanou dokumentaci dopracovat ve smyslu požadavků stanovených ustanovením § 5 odst. 1, za jednoznačného respektování ustanovení § 4 zákona a následně předložit orgánu ochrany ZPF k opětovnému posouzení (včetně projednání ve smyslu metodického pokynu), zda lze udělit kladné stanovisko podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona.**

Vzhledem k tomu, že od 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se měnil zákon a mimo jiné došlo i ke změnám stanovování podmínek pro udělování případných souhlasů s trvalým odnětím půdy ze ZPF (resp. ke změně ve stanovování podmínek platby odvodů za trvalý zábor ZPF) pro stavby pro bydlení v zastavitelných plochách, doporučujeme na tuto skutečnost upozornit i pořizovatele a projektanta Územního plánu Zašová. Současně doporučujeme, aby bylo požadováno posouzení jednotlivých vymezovaných ploch i v tomto smyslu, neboť v některých případech může mít uvedená skutečnost vliv i na případnou reálnost následného využívání zastavitelných ploch pro bydlení.

Vyhodnocení: *respektováno, ve smyslu požadavku bude v příslušných částech ÚPD doplněno, dostatečně vyhodnoceno, jednotlivé plochy řádně odůvodněny.*

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci k návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Zašová na udržitelný rozvoj území, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává *souhlasné stanovisko.*

Odůvodnění: Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou žádným zásadním způsobem zhoršit kvalitu ovzduší daného území nad přípustnou úroveň, nemáme připomínky.

Vyhodnocení: *na vědomí*

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Zašová na udržitelný rozvoj území, *souhlasné stanovisko.*

Odůvodnění: Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje (dále ŘSZK) procházejí řešeným územím silnice č. 111/01875, 111/01876 a okrajově III/4868. Silnice jsou napojeny na silnici I. třídy č. I/35, u které se počítá s přeložením do nové trasy. Koridor pro přeložku je zahrnut do ÚPD.

Nové napojení výše uvedených silnic je třeba v dalším stupni řízení projednat a odsouhlasit s ŘSZK. ÚP nenavrhuje nové plochy, které by byly s výše uvedenými silnicemi ve střetu. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP Zašová žádné připomínky.

Vyhodnocení: *na vědomí*

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci k návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území, ***nesouhlasné koordinované stanovisko.***

Závěrečné vyhodnocení: *Na základě výše uvedeného nesouhlasného koordinovaného stanoviska bude dle požadavků návrh ÚP Zašová upraven a doplněn v textové i grafické části, a následně bude požádáno o nové posouzení.*

Na základě výše uvedeného nesouhlasného koordinovaného stanoviska byl dle požadavku návrh ÚP Zašová upraven a doplněn v textové i grafické části. Dne 18. 7. 2016 dopisem č.j. MěÚVM 34912/2016, bylo požádáno o nové koordinované stanovisko.

Nové koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje odbor ŽP a Ze – č.j. KUZL 50247/2016 ze dne 15. 8. 2016

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o stanovisko k upravenému návrhu „**Územního plánu Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území**“

vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Charakteristika návrhu:

Předmětem je pořízení nového územního plánu obce Zašová.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k upravené dokumentaci k návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Zašová na udržitelný rozvoj území, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

k projednávanému návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území bylo po posouzení předložených podkladů z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), vydáno dne 28.1.2016 nesouhlasné stanovisko (č.j. KUZL 78018/2015). Na základě tohoto stanoviska, byl návrh územního plánu Zašová upraven dle uplatněných požadavků a předložen k opětovnému posouzení. Z návrhu ÚP byly dle požadavků orgánu ochrany ZPF po předchozím projednání tohoto návrhu s pořizovatelem ÚP, vypuštěny plochy č. 52, 53, 58, 65, 71, 73, 96 a 115, které svým rozsahem či umístěním nespĺňovaly zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Plochy č. 19, 75 a 72 byly řádně zdůvodněny tak, aby bylo možné návrh objektivně posoudit. Celkově byl rozsah zastavitelných ploch v ÚP Zašová zmenšen cca o 10 ha. Dokumentace byla dále dopracována o požadavky, které byly k návrhu ÚP Zašová uplatněny orgánem ochrany zemědělského půdního fondu MŽP v rámci projednání dle metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96.

Po posouzení předložené upravené dokumentace a vzhledem k výše uvedenému, lze považovat navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF za přijatelné.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k upravené dokumentaci k návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Zašová na udržitelný rozvoj území, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává *souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Zašová (SJ)* k upravené dokumentaci k návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Zašová na udržitelný rozvoj území. (Naše stanovisko z ledna 2016 zůstává v platnosti).

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje (dále ŘSZK) procházejí řešeným územím silnice č. III/01875, III/01876 a okrajově III/4868. Silnice jsou napojeny na silnici I. třídy č. I/35, u které se počítá s přeložením do nové trasy. Koridor pro přeložku je zahrnut do ÚPD. Nové napojení výše uvedených silnic je třeba v dalším stupni řízení projednat a odsouhlasit s ŘSZK.

ÚP nenavrhuje nové plochy, které by byly s uvedenými silnicemi ve střetu. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k **návrhu ÚP Zašová** žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k upravené dokumentaci k návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území, **souhlasné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení: Na vědomí

**MěÚ Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí
koordinované stanovisko č.j. MěÚVM63795/2015/Mal ze dne 22. 1. 2016**

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy, vydává k předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

Odbor životního prostředí:

Odpadové hospodářství

1/ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k):

K předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Lesní hospodářství

2/ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b):

K předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Ochrana přírody a krajiny

3/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):

Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Zašová na udržitelný rozvoj území

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):

K předložené dokumentaci k návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Zašová na udržitelný rozvoj území uplatňuje *nesouhlasné stanovisko*.

Po posouzení předložených podkladů nesouhlasíme s navrhovanými plochami č. 29, 32, 34, 35, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 65, 69, 73, 75, 115 a požadujeme je z návrhu vypustit. Dále požadujeme, aby u ploch č. 30, 31, 59, 60, 63, 66, 68, 71, 72 byla v podmínkách prostorového uspořádání v kap. F ÚP Zašová „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ stanovena limitující podmínka využití pro 1 objekt k bydlení. Dále požadujeme, aby do podmínek pro využití ploch v textové části ÚP byla zapracována podmínka vyloučení oplocení areálu sportovního rybolovu (návrhová plocha č. 98).

Pozn. Na str. 36 textové části Odůvodnění územního plánu Zašová v bodu 1) je chybně uveden zákon č. 117/1992 Sb., správně má být uveden zákon č. 114/1992 Sb.

Odůvodnění

Zastavěním ploch bydlení č. 56, 57, 58 by došlo k nadměrnému zahuštění stávající rozptýlené zástavby s negativním vlivem na krajinný ráz a zároveň ke snížení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, proto je požadováno jejich vypuštění z návrhu ÚP Zašová.

Plochy bydlení č. 61, 64, 65, 73 jsou nevhodně vymezeny v proluce stávající zástavby, čímž dochází k propojení zástavby do rozsáhlé souvislé plochy, jejíž rozsah neodpovídá okolnímu zastavění v této lokalitě. Zahuštěním stávající zástavby by došlo ke ztrátě základního charakteristického rysu krajinného rázu, který je dán nepravidelným rozmístěním zástavby a dostatečnými odstupy mezi

stavbami nebo skupinami staveb. Zastavěním ploch by rovněž došlo ke snížení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka.

Z důvodu negativního vlivu na krajinný ráz a nadměrného zahušťování území s roztroušenou zástavbou je požadováno rovněž vypuštění ploch č. 29, 34, 35, 62, 69, 75, 115. Z důvodu ochrany krajinného rázu požadujeme vyloučit z návrhu ÚP plochu č. 32, neboť z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o velmi nevhodnou lokalitu, zasahující horizont.

Z důvodu ochrany krajinného rázu dále požadujeme, aby u ploch č. 30, 31, 59, 60, 63, 66, 68, 71, 72 byla v podmínkách prostorového uspořádání v kap. F ÚP Zašová „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ stanovena limitující podmínka využití pro 1 objekt k bydlení.

Návrhová plocha č. 98, která je určená k výstavbě areálu sportovního rybolovu, je situována do volné krajiny a do prostoru migračního koridoru velkých šelem, kde zabírá významnou část jeho šíře. Podle vyjádření obce není plánováno oplocení celého rybářského areálu, a proto se nepředpokládá, že se plocha stane významnou migrační překážkou. Podmínka vyloučení oplocení celého areálu by však měla být zapracována do podmínek pro využití ploch v textové části ÚP.

Vyhodnocení: Na základě nesouhlasu s navrhovanými plochami a uvedenému požadavku bylo svoláno dne 8. 3. 2016 jednání, kde bylo dohodnuto: plochy č. 29, 34, 35, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 65, 69, 73 a 115 budou z dalšího projednávání vypuštěny.

Plocha č. 32 – pro další projednání ponechat. Vymezení lokality vychází ze změny ÚPN SÚ Zašová č. 16 (lokality č. 16.5) vydané Opatřením obecné povahy ze dne 26. 11. 2008 s nabytím účinnosti dne 31. 12. 2008. Lokalita byla již částečně zastavěna, pro zbývající část plochy stanovit podmínku 1 RD. (pozn. tento požadavek vyplývá také z posouzení vlivů na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb.).

Plocha č. 75 – z dalšího projednávání vypustit. Dle dohody s KÚ OŽP orgánem ochrany ZPF, lze vymezení předmětné lokality po dostatečném vyhodnocení a řádném zdůvodnění navrženého řešení opětovně posoudit a zahrnout do dalšího projednání. Z hlediska negativního vlivu na krajinný ráz a nadměrného zahušťování území s roztroušenou zástavbou však nelze akceptovat, požadavek na vypuštění z dalšího projednávání trvá. (pozn. požadavek na vypuštění lokality č. 75 vyplývá také z posouzení vlivů na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb.).

Dle požadavku uvedení podmínky využití pro stavbu 1 RD bude tato podmínka uvedena u ploch č. 30, 31, 59, 60, 63, 66, 68, 72. Plocha č. 71, bude v souladu s požadavkem orgánu ochrany ZPF z dalšího projednávání vypuštěna.

Plocha č. 98 - Požadavek, aby do podmínek pro využití ploch v textové části ÚP byla zapracována podmínka vyloučení oplocení areálu sportovního rybolovu nelze již v této fázi akceptovat. Navrhovaná plocha č. 98 vychází ze změny ÚPN SÚ Zašová č. 7 (lokality č. 7.1.V), schválené dne 23. 9. 2004, vyhlášené OZV č. 2/2004 s nabytím účinnosti 9. 10. 2004. Jedná se o „Areál Na Rovňáč“, kde bylo již v roce 2010 vydáno územní rozhodnutí (SŘ 36079/2009/Hj ze dne 6. 4. 2010) na jednotlivé stavební objekty včetně oplocení areálu. Následně bylo vydáno k danému záměru rozhodnutí vodoprávního úřadu MěÚ VM OŽP, č.j. 24732/2015, které je pravomocné.

V textové části na str. 36 Odůvodnění územního plánu Zašová v bodu 1) bude opraven chybně uvedený zákon č. 117/1992 Sb., na zákon č. 114/1992 Sb.

Plochy č. 61, 62, 69 a 75 byly na základě nových skutečností dne 6. 4. 2016 opětovně posouzeny MěÚ VM OŽP a bylo dohodnuto:

Plochy 61 a 75 budou z dalšího projednání vypuštěny.

Plocha č. 62 – pro další projednání lze ponechat. Jedná se o přilehlou zahradu stávajícího rodinného domu, kde jsou již realizovány některé doplňkové stavby. V návrhu ÚP Zašová textové části Odůvodnění bude projektantem řádné zdůvodnění vymezení této plochy.

Plocha č. 69 – pro další projednání lze ponechat. Předmětná plocha je navržena v návaznosti na stávající zástavbu a nachází se mimo území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Z důvodu nutnosti udržení nízké hustoty zástavby se stanovuje podmínka využití pro stavbu 1 RD.

Závěr:

Plochy č. 29, 34, 35, 56, 57, 58, 61, 64, 65, 71, 73, 75 a 115 - budou z dalšího projednávání vypuštěny.

Plochy č. 32, 62 a 69 - lze ponechat v dalším projednání, nutno vyhodnotit, řádně zdůvodnit.

Plochy č. 30, 31, 59, 60, 63, 66, 68, 72 - uvést podmínku pro stavbu 1 RD.

Plocha č. 98 - požadavek, aby do podmínek pro využití ploch v textové části ÚP byla zapracována podmínka vyloučení oplocení areálu sportovního rybolovu nelze akceptovat.

V textové části na str. 36 Odůvodnění územního plánu Zašová v bodu 1) bude opraven chybně uvedený zákon č. 117/1992 Sb., na zákon č. 114/1992 Sb.

Vodní hospodářství

4/ zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2:

K předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Odbor školství, kultury a sportu

5/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c):

K předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová, odbor školství, kultury a sportu jako příslušný správní orgán neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Odbor dopravně správních agend

6/ zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d):

K předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová, odbor dopravně správních agend jako příslušný silniční správní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Závěr:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová **nesouhlasné koordinované stanovisko**.

Závěrečné vyhodnocení: Na základě výše uvedeného nesouhlasného koordinovaného stanoviska bude dle požadavků návrh ÚP Zašová upraven a doplněn v textové i grafické části, a následně bude požádáno o nové posouzení.

Na základě výše uvedeného nesouhlasného koordinovaného stanoviska byl dle požadavku návrh ÚP Zašová upraven a doplněn v textové i grafické části. Dne 18. 7. 2016 dopisem č.j. MěÚVM 34913/2016, bylo požádáno o nové koordinované stanovisko.

**Nové koordinované stanovisko MěÚ Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí
č.j. MěÚVM 35279/2016/Mal ze dne 26. 7. 2016**

Městskému úřadu Valašské Meziříčí, odboru životního prostředí, byla dne 19. 7. 2016 pod. č. j. MěÚVM 35279/2016 doručena žádost Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu - úřad územního plánování o opětovné koordinované stanovisko k

„Návrhu Územního plánu Zašová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území a Hodnocení koncepce územního plánu Zašová na území NATURA 2000“,

projednávaný na společném jednání, které bylo oznámeno dne 23. 12. 2015. Společné jednání se týká návrhu Územního plánu Zašová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Posouzení vlivů územního plánu Zašová na životní prostředí (SEA) a Hodnocení koncepce územního plánu Zašová na území NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Návrh byl doplněn a upraven na základě požadavků dotčených orgánů (úpravy jsou zapracovány do textové a grafické části návrhu ÚP Zašová).

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy, vydává k předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:**

Odbor životního prostředí:

Odpadové hospodářství

1/ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k):

K předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky.

Lesní hospodářství

2/ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b):

K předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů neuplatňuje žádné připomínky.

Ochrana přírody a krajiny

3/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):

K předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody neuplatňuje žádné připomínky.

Vodní hospodářství

4/ zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, §106 odst. 2;

K předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

Odbor školství, kultury a sportu

5/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c):

K předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová, odbor školství, kultury a sportu jako příslušný správní orgán neuplatňuje žádné připomínky.

Odbor dopravně správních agend

6/ zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d):

K předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová, odbor dopravně správních agend jako příslušný silniční správní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

Závěr:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Zašová **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: na vědomí

Ministerstvo dopravy

stanovisko zn. 77/2016-910-UPR/2 ze dne 4. 2. 2016

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 14/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Zašová *vydává toto stanovisko.*

Silniční doprava

Správním územím obce prochází silnice I. třídy č. 35. Požadujeme respektovat její ochranné pásmo v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z rozvojových záměrů silniční infrastruktury zasahuje na území obce koridor pro výhledovou přeložku silnice 1/35, který je vymezen v nadřazené ÚPD - ZUR Zlínského kraje jako dopravní koridor nadregionálního významu (záměr je zařazen do veřejně prospěšných staveb s označením PK 06). Trasa budoucí přeložky byla zpracována v technické studii „Přeložka silnice 1/35 Zašová - Zubří“ v listopadu 2008" firmou SHB, a.s. - pobočka Ostrava.

Požadujeme upravit plochy DS pro umístění mimoúrovňové křižovatky a plochu pro přivaděč do obce na šířku ochranného pásma. Ramena křižovatky jsou součástí silnice I. třídy s ochranným pásmem v šířce 50 m od osy přilehlého jízdního pásu. Zároveň požadujeme upravit návrh ploch pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) tak, aby do ploch DS nezasahovaly.

Záměr přeložky silnice 1/35, včetně souvisejících staveb a objektů, je nutné zařadit v územním plánu do veřejně prospěšných staveb v souladu se ZUR Zlínského kraje.

Vyhodnocení: požadavku se vyhovuje, bude doplněno a upraveno.

V kap. F „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ požadujeme z kap.F. 14 „Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS“, F. 14.1 „Podmínky pro využití ploch“ z přípustného využití odstranit „veřejná prostranství“, neboť silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství se neslučuje s funkcí průjezdního úseku silnice I. třídy.

Vyhodnocení: požadavku se vyhovuje, text „veřejná prostranství“ bude vypuštěn

Železniční doprava

Z hlediska železniční dopravy nemáme k návrhu územního plánu připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Letecká a vodní doprava

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení: na vědomí

Ministerstvo obrany

stanovisko Sp. zn. 63332/2015-8201-OÚZ-BR 98-7/2016-8201 ze dne 25. 1. 2016

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb., vydává toto stanovisko.

Na základě požadavků odborných složek Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle § 28 Zákona č. 183/2006 Sb. - stavební zákon), došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke změně textových znění některých jevů a ke změně limitů a zájmů Ministerstva obrany. Z tohoto důvodu došlo k úpravě textového popisu níže uvedeného zájmového území. Požadujeme do textové části návrhu územního plánu provést následující úpravy takto:

- Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz. dle ÚAP jev 103).

Vyhodnocení: vzato na vědomí, v dokumentaci uvedeno v textové části odůvodnění návrhu územního v kapitole I.10.1

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vyhodnocení: vzato na vědomí, v dokumentaci uvedeno v textové části odůvodnění návrhu územního v kapitole I.10.1

V grafické části v koordinačním výkrese požadujeme opravit popis zájmového území Ministerstva obrany takto: místo „OCHRANNÉ PÁSMO STAVBY ZAJIŠŤUJÍCÍ LETECKÝ PROVOZ“ na „OCHRANNÁ PÁSMATA LETECKÝCH ZABEZPEČOVACÍCH ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY“

Vyhodnocení: opraveno dle požadavku

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP - jev 119). Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vyhodnocení: vzato na vědomí, v dokumentaci uvedeno v textové části odůvodnění návrhu územního v kapitole I.10.1

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení: ve smyslu požadavku bude doplněno

Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP .

Vyhodnocení: na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu

stanovisko zn. MPO 59959/2015 ze dne 21. 12. 2015

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení: na vědomí

Ministerstvo životního prostředí

stanovisko č.j. 90507/ENV/15 2064/570/15 ze dne 17. 12. 2015

Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že v předmětném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: na vědomí

Obvodní báňský úřad

stanovisko č.j. SBS 39905/2015/OBÚ-01/1 ze dne 21. 12. 2015

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského se sídlem v Brně, věcně a místně příslušný podle § 41 odst. 2 písm. m) a § 5 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o Státní báňské správě (dále jen ZHČ) a § 38 odst. 1 písm. b) bod 6. ZHČ, tímto k věci

Územní plán Zašová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Posouzení vlivů územního plánu Zašová na životní prostředí (SEA) a Hodnocení koncepce územního plánu Zašová na území NATURA 2000, *sděluje následující stanovisko*, dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon (dále také jako HZ) a § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále také jako s.ř.):

1. Na předmětném katastrálním území není evidován dobývací prostor. Evidenci vede zdejší úřad podle § 29 odst. 3 HZ.
2. Zdejší úřad nemá k vašemu záměru připomínek.

Vyhodnocení: na vědomí

Státní pozemkový úřad

stanovisko zn. SPU 020101/2016 ze dne 14. 1. 2016

V souladu s § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů Vám sdělujeme, že v současné době probíhá v k.ú. Zašová komplexní pozemková úprava (KoPÚ). Zpracovatelem návrhu KoPU je společnost Agroprojekt PSO s.r.o., Slavičkova 840/lb, Brno. V případě potřeby je možno kontaktovat projektanta KoPU Ing. Libora Prokeše (tel: 533 033 988) z výše uvedené firmy. Současně Vám sdělujeme, že dne 3.12.2013 byl zastupitelstvem Obce Zašová schválen plán společných zařízení (PSZ) a dne 6.10.2015 jeho aktualizace. Vzhledem k této skutečnosti požadujeme respektovat tento PSZ, aby byl zajištěn jeho soulad s územním plánem.

Vyhodnocení: je respektováno, soulad bude v návrhu ÚP zajištěn

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu:

V souladu s ustanovením s ust. § 50 odst 7 stavebního zákona, pořizovatel předložil Návrh Územního plánu Zašová projednaný s dotčenými orgány, Obcí Zašová a sousedními obcemi, Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru ÚP a stavebního řádu dopisem č.j. MěÚVM 19370/2016 ze dne 21. 4. 2016 k posouzení a vydání stanoviska.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Zašová

č.j. KUZL 28407/2016 ze dne 20. 5. 2016

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 17.12.2015 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Zašová (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 25. 4. 2016 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Zašová z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Projektant: Ing. arch. Miroslav Dubina, Pod Vrškem 6602, 760 01 Zlín

Datum vyhotovení: červenec 2015

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Zašová

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh ÚP Zašová:

Textová část návrhu ÚP

Grafická část návrhu ÚP:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

2. Odůvodnění ÚP Zašová:

Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část odůvodnění ÚP:

Výkres širších vztahů 1:100 000

Koordinační výkres 1:5 000

| | |
|---|---------|
| Výkres technické infrastruktury | 1:5 000 |
| Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1:5 000 |
| 3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky | |

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem ÚP Zašová z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Zašová z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Zašová zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - nejsou uplatněny a respektovány některé priority. Týká se priority (14), (14a), (16), (19), (20), (20a) - v *Naplnění priority v ÚP* v kap. B.1.1 je uvedený negativní dopad navrhovaných zastavitelných ploch na uvedené priority. Článek (26) uvádí: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech...“. Požadujeme vypustit, příp. odůvodnit umístění plochy č. 118 SP, plochy č. 115 VP a ploch částečně umístěných v záplavovém území Q100 (např. plocha č. 114 VP).

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Zašová nejsou uplatněny a respektovány priority - viz výše, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Zašová je v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - nejsou uplatněny a respektovány některé priority. Týká se priority (6), (7), (10) - v *Naplnění priority v ÚP* v kap. B.2.1.1 je uvedený negativní dopad navrhovaných zastavitelných ploch na uvedené priority. V prioritě (7) je uvedeno: „ V záplavovém území jsou vymezeny pouze návrhové plochy pro vybudování dopravní a technické infrastruktury, příp. prvky ÚSES“. Uvedené se nezakládá na pravdě. V záplavovém území jsou vymezeny i jiné plochy. Požadujeme vypustit, příp. odůvodnit umístění plochy č. 118 SP, plochy č. 115 VP a ploch částečně umístěných v záplavovém území Q100 (např. plocha č. 114 VP)

- rozvojová oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko - nejsou vyhodnoceny úkoly pro územní plánování. Požadujeme tyto úkoly vyhodnotit

- koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu Valašské Meziříčí - Rožnov pod Radhoštěm, silnice I/35, PK06 - je zapracováno

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno

- cílové charakteristiky krajiny, krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Zubersko a krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Valašské Meziříčí - není vyhodnoceno uplatnění zásad pro využívání území, pouze je uvedeno, že může docházet k rozporu se zásadami využívání krajiny zemědělské harmonické. Požadujeme doplnit uplatnění zásad pro využívání území a upravit ÚP tak, aby nedocházelo k rozporu se zásadami využívání krajiny zemědělské harmonické

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):

- regionální biocentrum (dále jen RBC) č.133 - Střítež, PU80 - je zapracováno

- regionální biokoridor (dále jen RBK) č.1553 - RK 1547 - Střítež, PU148 - je zpracováno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Zašová nejsou uplatněny a respektovány priority - viz výše, nejsou vyhodnoceny úkoly pro územní plánování vyplývající z umístění obce Zašová v rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko a není vyhodnoceno uplatnění zásad pro využívání území vyplývající ze zařazení v cílových charakteristikách krajiny viz výše. Návrh ÚP Zašová je v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- v kap. C. 2 *Vymezení zastavitelných ploch* jsou uvedeny plochy technické infrastruktury, které jsou v grafické části zakresleny jako nezastavitelné. Jedná se o liniové stavby technické infrastruktury T* v nezastavěném území (např. č.171). Uvést do souladu s grafickou částí. Dále jsou zde uvedeny plochy T* 175 a 176 (hráze). Plochy hrází upravit v grafické části na plochy zastavitelné

- do výčtu *Vymezení zastavitelných ploch* v kap. C. 2 doporučujeme doplnit všechny zastavitelné plochy (schází např. plochy veřejného prostranství, plocha vodní)

- v kap. F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...*

- je uvedena u většiny ploch v přípustném využití „technická infrastruktura“ a „dopravní infrastruktura - doprava silniční, pěší a cyklistická“. Upozorňujeme, že podle vyhl. č. 501/2006 Sb. je umožněna, ve většině ploch s rozdílným způsobem využití, pouze související dopravní a technická infrastruktura

- je u ploch zemědělských uvedeno jako nepřípustné využití. „umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území pro účely uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona - pro zemědělství - s výjimkou staveb pro chovatelství, lesnictví, těžbu nerostů“. Doporučujeme přeformulovat, není jednoznačné

- v kap. G.1.2 *Technická infrastruktura*

- nejsou uvedeny plochy č.161 - vodovod1, č.151 - hráz2, č.153 - hráz1 a č. 154 - vodovod1, které jsou uvedeny v tabulce ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*. Dát do souladu

- v kap. J. *Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření* doporučujeme doplnit prověření budoucího využití formou územní studie.

Textová část odůvodnění

- do kap. B.2.1.4.2 doplnit závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje vč. vyhodnocení úkolů pro územní plánování. Doplnit i pro závazný dokument Plán oblastí povodí Moravy

- v kap. K.2 *Koordinace využívání území se sousedními obcemi*

- neuvádět zavádějící informace k biocentrům a biokoridorům, které je nutno koordinovat (nutnost koordinace). Prvky ÚSES navazují na sousední území

- do tabulky *Vyhodnocení koordinace využívání území...* doplnit u č. plochy 176, 177 a 203 požadavek na zajištění návaznosti v sousední obci.

Grafická část návrhu a odůvodnění

- suchou vodní nádrž č. 170 T*, nelze řešit v celém jejím rozsahu uvedeným způsobem - plochou technické infrastruktury T*. Jako plochu technické infrastruktury T* je možné uvádět pouze hráz. Upravit ve všech částech ÚP

- ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*

- je uvedena v tabulce plocha č.161. Zakreslení schází. Dát do souladu

- doporučujeme doplnit zakreslení veřejného prostranství č.126. Dle metodiky KÚ je do tohoto výkresu zakreslováno i veřejné prostranství, pro které není uplatňováno předkupní právo

- do *Koordinačního výkresu*

- doporučujeme doplnit migrační koridor velkých šelem
- doporučujeme doplnit názvy sousedních katastrálních území a jejich hranice.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Zašová krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Poučení: Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení: Na základě výše uvedeného nesouhlasného koordinovaného stanoviska bude dle požadavků návrh ÚP Zašová upraven a doplněn v textové i grafické části, a následně bude požádáno o nové posouzení.

Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování byl dle požadavku návrh ÚP Zašová upraven a doplněn v textové i grafické části. Dne 18. 7. 2016 dopisem č.j. MěÚVM 34910/2016, bylo požádáno o opětovné posouzení.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu ÚP Zašová, č.j. KUZL 50248/2016 ze dne 4. 8. 2016

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 18.7.2016 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Zašová (dále jen ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Ve stanovisku č.j. KUZL 28407/2016 vydaném dne 20.5.2016 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Soulad s politikou územního rozvoje

„- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - nejsou uplatněny a respektovány některé priority. Týká se priority (14), (14a), (16), (19), (20), (20a) - v *Naplnění priority v ÚP* v kap. B.1.1 je uvedený negativní dopad navrhovaných zastavitelných ploch na uvedené priority. Článek (26) uvádí: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech...“. Požadujeme vypustit, příp. odůvodnit umístění plochy č. 118 SP, plochy č. 115 VP a ploch částečně umístěných v záplavovém území Q100 (např. plocha č. 114 VP).

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Zašová nejsou uplatněny a respektovány priority - viz výše, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Zašová je v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.“

Nedostatky byly odstraněny, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje nemáme k návrhu Územního plánu Zašová zásadní připomínky.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„- priority územního plánování - nejsou uplatněny a respektovány některé priority. Týká se priority (6), (7), (10) - v *Naplnění priority v ÚP* v kap. B.2.1.1 je uvedený negativní dopad navrhovaných zastavitelných ploch na uvedené priority. V prioritě (7) je uvedeno: „ V záplavovém území jsou

vymezeny pouze návrhové plochy pro vybudování dopravní a technické infrastruktury, příp. prvky ÚSES“. Uvedené se nezakládá na pravdě. V záplavovém území jsou vymezeny i jiné plochy. Požadujeme vypustit, příp. odůvodnit umístění plochy č. 118 SP, plochy č. 115 VP a ploch částečně umístěných v záplavovém území Q100 (např. plocha č. 114 VP)

- rozvojová oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko - nejsou vyhodnoceny úkoly pro územní plánování. Požadujeme tyto úkoly vyhodnotit

- cílové charakteristiky krajiny, krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Zubersko a krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Valašské Meziříčí - není vyhodnoceno uplatnění zásad pro využívání území, pouze je uvedeno, že může docházet k rozporu se zásadami využívání krajiny zemědělské harmonické. Požadujeme doplnit uplatnění zásad pro využívání území a upravit ÚP tak, aby nedocházelo k rozporu se zásadami využívání krajiny zemědělské harmonické.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Zašová nejsou uplatněny a respektovány priority - viz výše, nejsou vyhodnoceny úkoly pro územní plánování vyplývající z umístění obce Zašová v rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko a není vyhodnoceno uplatnění zásad pro využívání území vyplývající ze zařazení v cílových charakteristikách krajiny, viz výše. Návrh ÚP Zašová je v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.“

Nedostatky byly odstraněny, z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemáme k návrhu Územního plánu Zašová zásadní připomínky.

Vyhodnocení: Na vědomí

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí:

K návrhu Územního plánu Zašová ke společnému jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí.

Vyhodnocení připomínek ostatních subjektů:

Ředitelství silnic a dálnic zn. 006695/11300/2016 ze dne 13. 1. 2016

Územím obce jsou vedeny následující silnice:

I/35 st.hr. - Liberec - Hradec Králové - Olomouc - Lipník nad Bečvou - Val. Meziříčí - st.hr.,
III/01875 Veselá - spojovací,
III/01876 Zašová - průjezdná,
III/4868 Střítež nad Bečvou - Vidče - Rožnov pod Radhoštěm.

Silnice I/35 je v majetku státu, silnice III. třídy vedoucí územím obce jsou ve vlastnictví Zlínského kraje.

Z rozvojových záměrů silniční infrastruktury zasahuje do správního území obce koridor pro výhledovou přeložku silnice I/35, který je vymezen v nadřazené ÚPD - ZÚR Zlínského kraje jako dopravní koridor nadregionálního významu (záměr je zařazen do veřejně prospěšných staveb s označením PK 06).

Trasa budoucí přeložky byla zpracována v technické studii „Přeložka silnice I/35 Zašová - Zubří“ v listopadu 2008“ firmou SHB, a.s. - pobočka Ostrava.

K návrhu Zadání ÚP jsme se vyjádřili 3. září 2013 spisem 002590 /11300/2013, požadovali jsme m.j. zpracování TS „Přeložka silnice I/35 Zašová - Zubří“.

- Požadavky byly zpracovány jen částečně.
- Požadujeme úpravu návrhových ploch DS pro umístění přeložky silnice I/35 včetně plochy pro umístění mimoúrovňové křižovatky (MÚK). Plochu pro MÚK požadujeme zvětšit, neboť je součástí silnice I. třídy, tzn. minimálně na šířku ochranného pásma od osy větve MÚK na 50 m na každou stranu. Tuto šířku DS požaduje navrhnout až po okružní křižovatku, která je zpracována v TS „Přeložka silnice I/35 Zašová - Zubří“. V případě, že nebude tato křižovatka zpracována v návrhu ÚP, je potřeba tuto plochu DS pro MÚK a připojení obce ukončit až na stávající silnici I/35 v obci.

Vyhodnocení: požadavku se vyhovuje, koridor bude v místě mimoúrovňové křižovatky rozšířen, šířka koridoru upravena na 100 m.

- Nesouhlasíme s vymezením stávajícího a návrhu zastavěného území mezi stávající silnicí I/35 a navrhovanou plochou pro její přeložku. Jedná se o výrobní plochy.

Vyhodnocení: vymezení prověřeno zpracovatelem, potvrzeno Ing. Jůzovou ŘSD Brno

- V tab. „Zastavitelné plochy vymezené na správním území Zašová“ požadujeme u ploch 146 - 157 (po jejich úpravě) v odstavci Poznámka opravit z „obchvat obce - silnice I/35“ na přeložka silnice I/35.
Vyhodnocení: *opraveno v tabulce zastavitelných ploch, v textové i grafické části*
- V tab. „Zastavitelné plochy vymezené na správním území Zašová“ požadujeme u plochy 158 uvést, že se jedná o stávající silnici I/35.
Vyhodnocení: *v textu tabulky opraveno*
- S vymezením ploch i.č. 91, 113, 115, 118 u stávající silnice I/35 souhlasíme, požadujeme však respektovat silniční ochranné pásmo a při návrhu připojení návrhových ploch umístěných u silnice I/35 také požadujeme využít přednostně stávající silnice nižších tříd a místní komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnice I. třídy. V případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I/35, je nutné návrh připojení projednat nejprve s ŘSD ČR, Odborem koncepce a technické přípravy, odd. technické přípravy Morava. Toto je povinnost stavebníka/investora, připomínka se netýká pořizovatele územního plánu.
Vyhodnocení: *plochy č. 113 a 115 budou z dalšího projednávání vyloučeny, u plochy č. 91 a 118 je silniční ochranné pásmo respektováno.*
- V případě výstavby v ochranném pásmu silnice je nutné postupovat podle § 32 - Zákona o pozemních komunikacích, tj. požádat o souhlas s využitím ochranného pásma příslušný silniční správní úřad. Podle § 40 tohoto zákona je tímto úřadem v tomto případě Krajský úřad Zlínského kraje.
Vyhodnocení: *na vědomí*
- Záměr přeložky silnice I/35, včetně souvisejících staveb a objektů, je nutné zařadit v ÚP do veřejně prospěšných staveb v souladu se ZÚR ZK a popsat v textové části ÚP.
Vyhodnocení: *na vědomí, v návrhu ÚP Zašová uvedeno, respektováno a popsáno v textové části odůvodnění*

V kap. F „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ požadujeme z kap. F.14 „Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS“, F.14.1 „Podmínky pro využití ploch“ z přípustného využití odstranit „veřejná prostranství“, neboť silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zák. č. 223/2004 Sb., a zák. č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů - dále jen zákona o obcích) se neslučuje s funkcí průjezdního úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami. Veřejné prostranství je definováno jako „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Vyhodnocení: *opraveno, v Textové části územního plánu – návrh, kap F.14 text vypořádan*

Pro vybudování odbočovací pruhu v prostoru křižovatky stávající silnice I/35 a silnice 111/01875 je navržena zastavitelná plocha č.158.

•S tím souhlasíme.

Vyhodnocení: *na vědomí*

K návrhu ÚP nemáme mimo uvedené další připomínky.

Závěrečné vyhodnocení: *Jednotlivé požadavky jsou respektovány, v návrhu územního plánu budou v příslušných částech zpracovány.*

b.) v rámci řízení o návrhu – veřejné projednání

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

**Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
koordinované stanovisko č.j. KUZL 63480/2016 ze dne 31. 10. 2016**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu „Územního plánu Zašová“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Charakteristika návrhu:

Od společného jednání došlo k těmto podstatným úpravám ÚP Zašová:

- byly vypuštěny plochy BI č. 29, 34, 35
- byly vypuštěny plochy SO.3 č. 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 61, 64, 65, 71, 73 a 75
- byly vypuštěny plochy VP č. 113, 115
- byla upravena velikost plochy BI 7 – zmenšeno
- byla upravena velikost ploch SO.3 č. 50, 51 a 72 – zmenšeno

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci k veřejnému projednání ÚP Zašová, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

k projednávanému návrhu ÚP Zašová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území bylo po posouzení předložených podkladů z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), vydáno dne 28.1.2016 nesouhlasné stanovisko (č.j. KUZL 78018/2015). Na základě tohoto stanoviska, byl návrh územního plánu Zašová upraven dle uplatněných požadavků a předložen k opětovnému posouzení. Z návrhu ÚP byly dle požadavků orgánu ochrany ZPF po předchozím projednání tohoto návrhu s pořizovatelem ÚP, vypuštěny plochy č. 52, 53, 58, 65, 71, 73, 96 a 115, které svým rozsahem či umístěním nespĺňovaly zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Plochy č. 19 a 72 byly zmenšeny a řádně zdůvodněny tak, aby bylo možné návrh objektivně posoudit. Celkově byl rozsah zastavitelných ploch v ÚP Zašová zmenšen cca o 10 ha. Dokumentace byla dále dopracována o požadavky, které byly k návrhu ÚP Zašová uplatněny orgánem ochrany zemědělského půdního fondu MŽP v rámci projednání dle metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96.

Po posouzení předložené upravené dokumentace a vzhledem k výše uvedenému, lze považovat navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF za přijatelné.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci k veřejnému projednání ÚP Zašová, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

orgán ochrany ovzduší posoudil předloženou dokumentaci k veřejnému projednání ÚP Zašová „Územního plánu Zašová“ a souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci k veřejnému projednání ÚP Zašová, *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje (dále ŘSZK) procházejí řešeným územím silnice č. III/01875, III/01876 a okrajově III/4868. Silnice jsou napojeny na silnici I. třídy č. I/35, u které se počítá s přeložením do nové trasy. Koridor pro přeložku je zahrnut do ÚPD. Nové napojení výše uvedených silnic je třeba v dalším stupni řízení projednat a odsouhlasit s ŘSZK.

ÚP nenavrhuje nové plochy, které by byly s uvedenými silnicemi ve střetu. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP Zašová, ani k jeho úpravám po společném jednání, žádné připomínky. Naše souhlasné stanovisko ke společnému jednání zůstává v platnosti.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k veřejnému projednání ÚP Zašová *kladné koordinované stanovisko*.

Vyhodnocení: na vědomí

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, OOÚZ

stanovisko sp.zn. 69661/2016-8201-OÚZ-BR, 98-355/2016-8201 ze dne 30. 9. 2016

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, **vydává stanovisko**.

Ministerstvo obrany k Návrh územního plánu Zašová nemá připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII

stanovisko č.j. 63823/ENV/16 1749/570/16 ze dne 4. 10. 2016

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Zašová (okr. Vsetín).

Na úseku **státní správy geologie**, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že v předmětném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: na vědomí

Státní pozemkový úřad - KPÚ pro ZK pobočka Vsetín

stanovisko zn. SPU 525359/2016 ze dne 13. 10. 2016

Podáním ze dne 20.9.2016 obdržel SPÚ, KPÚ pro Zlínský kraj, Pobočka Vsetín oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Zašová.

V souladu s § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů Vám sdělujeme, že v současné době probíhá v k.ú. Zašová komplexní pozemková úprava (KoPÚ). Zpracovatelem návrhu KoPÚ je společnost Agroprojekt PSO s.r.o., Slavičkova 840/1b, Brno. V případě potřeby je možno kontaktovat projektanta KoPÚ Ing. Libora Prokeše (tel: 533 033 988) z výše uvedené firmy. Současně Vám sdělujeme, že dne 3.12.2013 byl zastupitelstvem Obce Zašová schválen plán společných zařízení (PSZ) a dne 6.10.2015 jeho aktualizace. Vzhledem k této skutečnosti požadujeme respektovat tento PSZ, aby byl zajištěn jeho soulad s územním plánem.

Vyhodnocení: na vědomí, plán společných zařízení (PSZ) je respektován přiměřeně k podrobnosti územního plánu.

**Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl
stanovisko zn. SPU 485376/2016 ze dne 9. 11. 2016**

Vyjádření k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Zašová - veřejné projednávání
Na základě Vašeho obdrženího dopisu z 20. 9. 2016, ve kterém jsme od Vás obdrželi oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Zašová, Vám sdělujeme následující:

V zájmovém území návrhu ÚP Zašová (katastrální území Zašová) se dle našich podkladů nachází stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v příložených situacích. HOZ požadujeme respektovat a zachovat jejich funkčnost.

Jedná se o tyto stavby HOZ:

- „HMZ ZASOVA 3B“, evidované pod č. ID 5130000129-11201000, ČHP 4-11-01-117, trubní kanál v celkové délce 0,235 km, pořízený v roce 1984.
- „HMZ ZASOVA 3D“, evidované pod č. ID 5130000131-11201000, ČHP 4-11-01-117, trubní kanál v celkové délce 0,042 km, pořízený v roce 1984.
- „HMZ ZASOVA A“, evidované pod č. ID 5130000126-11201000, ČHP 4-11-01-118, otevřený kanál v délce 0,035 km a trubní kanál v délce 0,538 km, pořízený v roce 1981.
- „HMZ ZASOVA 3CU“, evidované pod č. ID 5130000130-11201000, ČHP 4-11-01-118, trubní kanál v celkové délce 0,143 km, pořízený v roce 1984.
- „HMZ ZASOVA B“, evidované pod č. ID 5130000127-11201000, ČHP 4-11-01-118, otevřený kanál v délce 0,063 km a trubní kanál v délce 0,620 km, pořízený v roce 1981.
- „HMZ ZASOVA 3A“, evidované pod č. ID 5130000128-11201000, ČHP 4-11-01-116, trubní kanál v celkové délce 0,820 km, pořízený v roce 1984.
- „HMZ ZASOVA A“, evidované pod č. ID 5130000125-11201000, ČHP 4-11-01-116, trubní kanál v celkové délce 0,328 km, pořízený v roce 1980.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou zaústěny žádné odpadní vody ani dešťové vody.

Vyhodnocení: územní plán se nezabývá umístováním jednotlivých objektů na plochách s rozdílným způsobem využití. Všechna jmenovaná zařízení jsou umístěna v plochách, které HOZ připouští. Existence manipulačních pruhů dle požadavků je přiměřeně respektována.

Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ či v případě trubních úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet.

Vyhodnocení: na vědomí

Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.

Vyhodnocení: vzato na vědomí, průběhy tras uvedených staveb HOZ nejsou součástí ÚAP, které jsou podkladem pro zpracování ÚP

Dle dostupných podkladů se na části zájmového území mohou nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ). Stav a funkčnost nám není známa.

Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1:10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPI S/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv - detail/Meliorace.

Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Vyhodnocení: na vědomí

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Zašová ze dne 3. 11. 2016 č.j. KUZL 63479/2016

Stanovisko k návrhu Územního plánu Zašová k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 20.9.2016 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Zašová (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a st. řádu
Projektant: Ing, arch. Miroslav Dubina, Pod Vrškem 6602, 760 01 Zlín
Datum vyhotovení: září 2016
Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Zašová
Podklady: K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Valašské Meziříčí v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh ÚP Zašová:

Textová část návrhu ÚP

Grafická část návrhu:

| | |
|---|---------|
| Výkres základního členění území | 1:5 000 |
| Hlavní výkres | 1:5 000 |
| Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1:5 000 |

2. Odůvodnění ÚP Zašová:

Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část odůvodnění:

| | |
|---|-----------|
| Výkres širších vztahů | 1:100 000 |
| Koordinační výkres | 1:5 000 |
| Výkres technické infrastruktury | 1:5 000 |
| Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1:5 000 |

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Zašová, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Zašová v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Zašová je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Zašová není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne

15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Zašová není v částech řešení, které byly od společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolovaný a upravený:

- vyhodnocovat aktuální dokumenty (např. je vyhodnocovaný neaktuální Plán oblasti povodí Moravy a Dyje). Nařízení Zlínského kraje č. 1/2010, kterým se vydává závazná část Plánu oblasti povodí Moravy pro území Zlínského kraje a závazná část Plánu oblasti povodí Dyje pro území Zlínského kraje, bylo zrušeno k 11.6.2016 (viz odůvodnění, kap. B.2.2 Plán oblastí povodí Moravy a Dyje)

- v odůvodnění v kap. D.1 Soulad se stavebním zákonem je uvedeno: „Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58, odst. 1 a 2, k datu 30.6.2015.“ V jiných částech ÚP je uváděno datum vymezení zastavěného území 30.6.2016. Dát do souladu

- v odůvodnění v kap I.3.2.1. Plochy bydlení je v tabulce odůvodňováno vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické SO.3 číslo 61. Tato plocha však v jiných částech předloženého ÚP schází. Dát do souladu.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení: Pořizovatel zajistí úpravu a doplnění územně plánovací dokumentace

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí:

K návrhu Územního plánu Zašová k veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí.

Vyhodnocení připomínek ostatních subjektů:

Ředitelství silnic a dálnic ČR – vyjádření zn. 009499/11300/2016 ze dne 4. 11. 2016

Na základě oznámení o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Zašová podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k věci následující vyjádření:

K územně plánovací dokumentaci obce Zašová jsme se naposledy vyjádřili spisem č. j. 006695/11300/2016 ze dne 13.1.2016 v rámci společného jednání o návrhu ÚP.

Z hlediska zájmů ŘSD ČR je řešeným územím obce Zašová vedena silnice I/35 a z rozvojových záměrů plánovaná přeložka její trasy. Vedení trasy přeložky silnice I/35 bylo prověřeno v rámci technické studie „Přeložka silnice I/35 Zašová - Zubří“ (zhot. SHB, a.s. - pobočka Ostrava, 2008) - dále jen TS.

- V rámci předloženého návrhu ÚP Zašová je pro realizaci **přeložky silnice I/35** vymezen koridor území v šířce 120 m, plochy dopravní infrastruktury DS ozn. **č. 146 až č. 157**. V text. části ÚPD je uvedeno, že veřejná prospěšnost stavby přeložky silnice I/35 vyplývá ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, kde je tato vymezena jako VPS **PK06** - Valašské Meziříčí - Rožnov pod Radhoštěm. V grafické části, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (výkres č. 3) je koridor vyznačený jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění.

Proti uvedenému nemáme námítky. V zásadě je akceptován náš dřívější požadavek na vymezení koridrou minimálně o šířce budoucího ochranného pásma s tím, že tato šířka DS je navržena také pro propojení mezi MÚK Zašová a stávající silnice I/35 v celé délce.

Vyhodnocení: na vědomí

V souvislosti s navrženou trasou přeložky silnice I/35 dodáváme:

» Zastavitelné plochy č. 110 a č. 112- plochy průmyslové výroby a skladů, k.ú. Zašová
S ohledem na jejich umístění v trase větvi navrhované okružní křižovatky (viz návrh propojení MÚK Zašová se stávající I/35 dle TS) navrhujeme využití lokalit č. 110 a č. 112 podmínit následovně: u uvedených lokalit uvést poznámku ve smyslu - zajistit území pro realizaci komunikačního propojení z navržené OK na místní komunikace. Tento návrh podáváme z důvodu zajištění optimální dopravní obsluhy přilehlého území, resp. jeho propojení s navrhovanou přeložkou I/35, a měl by se týkat investora/stavebníka.

Vyhodnocení: na vědomí, je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace budoucích investorů

» Upozorňujeme, že poz. p.č. 1896/8, který je v graf. části vymezen jako zastavěné území, je dle ČUZK (<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>) veden jako orná půda a na LV nejsou zapsány žádné stavby. Pozn. Dle TS je uvedený pozemek navržen k vykoupění s ohledem na dopravní obsluhu území, která bude přerušena stavbou přeložky. Náhradní řešení její obsluhy nelze bez vynaložení nepřiměřeně vysokých nákladů zajistit.

Vyhodnocení: na vědomí, v návrhu ÚP je jako zastavěné území vymezena pouze část předmětného pozemku parc.č. 1896/8 v k.ú. Zašová v souvislosti se stavbou malé vodní elektrárny (MVE) Střítež nad Bečvou. Jedná se o plochu v rozsahu cca 280 m² (z celkové výměry 3645 m²), která je mimo navržený koridor přeložky silnice I/35. O umístění stavby MVE Střítež nad Bečvou. rozhodl stavební úřad MěÚ Valašské Meziříčí rozhodnutím o umístění stavby č. 77/98 vydaným dne 30.4.1998 pod č.j. výst 328/507/98-Ro.

• **Návrh úpravy křižovatky silnic I/35xIII/01876**

Pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu je v prostoru křižovatky silnice I/35 a silnice III/01876 navrženo vybudování odbočovacích pruhů na stávající silnici I/35 (plocha DS č. 158) a související odsun trasy železniční tratě č. 281 (plocha pro drážní dopravu DZ č. 140).

» S ohledem na účel s uvedeným záměrem souhlasíme. Konkrétní návrh úprav křižovatky je v současnosti s ŘSD ČR (majetkový správce silnice I/35) projednáván, konkr. přípravná dokumentace pro územní řízení „Křížení silnice I/35 Zašová se silnicí III/01876 a s železniční tratí Valašské Meziříčí - Rožnov pod Radhoštěm“ (zhot. Moravia Consult Olomouc, a.s. 10/2016). Závěry projednání bude nutno respektovat.

- Dle textové části Odůvodnění je navržena úprava stávající stykové křižovatky silnic I/35 x III/4868 dle zhotovené dokumentace pro územní rozhodnutí. Návrh úprav je s ŘSD ČR průběžně projednáván, k záměru proto nemáme v rámci ÚPD připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

• **Navrhované lokality pro bydlení BI ozn. 20, 21, k.ú. Zašová**

S ohledem na jejich polohu v blízkosti silnice I/35, částečně v jejím' ochranném pásmu, je pro uvedené lokality stanovena podmínka „zajištění ochrany před hlukem a prověření splnění hygienických limitů, které bude předmětem řešení dalších stupňů projektové dokumentace“. S uvedeným souhlasíme, **Doplňujeme** pouze, že posouzení, příp. požadavky na ochranná zařízení na zmírnění negativních vlivů z provozu dopravy vůči objektům umístěným v těchto plochách nebudou pořizovány, resp. realizovány na náklady ŘSD ČR - majetkového správce dálnic a silnic I. třídy.

Vyhodnocení: na vědomí, je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace budoucích investorů

• **Zastavitelná plocha č. 91- plochy občanského vybavení, k.ú. Zašová**

V ÚPD navrženo využití plochy pro služby motoristům - ubytování, stravování

• **Zastavitelná plocha č.118 - plochy smíšené výrobní, k.ú. Zašová**

V ÚPD je navrženo využití plochy pro výrobu a služby pro motoristy, s „nutnou vazbou na stávající silnici I/35“. Dopravní obsluha lokality je alternativně navržena prostřednictvím nové příjezdové komunikace (situované v návrhových plochách DS č. 160, 161 a 162), která je připojena na stávající místní komunikaci jihozápadně plochy č. 118.

Obě uvedené plochy č. 91 a č. 118 jsou částečně situovány v ochranném pásmu silnice I/35.

Vyhodnocení: na vědomí

Proti navrhovanému využití uvedených ploch nemáme námitky. I nadále však požadujeme:

- » Respektovat silniční ochranné pásmo silnice I/35 - podotýkáme, že jeho využití podléhá souhlasu příslušného silničního správního úřadu (KÚ ZK, viz § 32, §40 Zákona o pozemních komunikacích).
- » Při návrhu dopravní obsluhy zastavitelných ploch umístěných u silnice I/35 využít přednostně stávajících silnic nižších tříd a místní komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnice I. třídy.
- » Upozorňujeme dále, že souhlas s funkčním využitím území **není současně souhlasem s jeho připojením** k silniční síti, v tomto případě na silnici I/35.

Vyhodnocení: *na vědomí, ochranné pásmo je respektováno, řešení dopravní obslužnosti jednotlivých zastavitelných ploch pro konkrétní investiční záměr je předmětem řešení dalších stupňů projektové dokumentace*

Okrajově upozorňujeme na drobné chyby v textové části ÚPD:

- v textové části Odův. (kap. 1.3.2.6 *Plochy dopravy*, str. 66) je mylně uváděná silnice III/01875- nutno opravit na III/01876
- v textové části Odůvodnění (str. 75) je uváděno původní označení silnice I/35 - jako „silniční obchvat silnice č. 1/18" - nutné opravit na I/35
- v textové části Odův. (str. 118), je u zast. plochy č. 91 chyba v označení silnice - uvedeno I/34 - je třeba opravit na I/35

Vyhodnocení: *respektováno, nesprávné označení silnic bude opraveno*

K ostatním částem předloženého návrhu Územního Zašová nemáme připomínky.

Vyhodnocení: *na vědomí.*

Připomínka určeného zastupitele k úpravě ÚP Zašová

Na základě zjištění nesouladu mezi provedenými komplexními pozemkovými úpravami na k.ú. Zašová a vymezením ploch v návrhu Územního plánu Zašová v okolí stávajícího motorestu Pelikán je nutno upravit vymezení stávajících funkčních ploch v této lokalitě. Jedná se o úpravu vymezení stávající plochy O - plochy občanského vybavení v územním plánu, jejíž součástí je objekt motorestu (pozemek parc.č. 2109 v k.ú. Zašová) a plochy, které jsou směrem k Zašové využívány pro provoz motorestu.

Vyhodnocení: *Dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je zastavěné území vymežováno v souladu s ust. § 58 tohoto zákona a zastavěným stavebním pozemkem je dle ust. § 2 odst. 1 písm. c) téhož zákona pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební pozemek a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.*

Na základě výše uvedeného bude do stávajících ploch občanského vybavení O s vlastním objektem motorestu zahrnuta i část plochy pozemku parc.č. 2108 v k.ú. Zašová navazující z východní strany pozemek parc.č. 2109 se stávajícím objektem motorestu. Jedná se o část pozemku, kde je umístěna stávající čistírna odpadních vod a okolní plocha je využívána pro činnosti spojené s provozem motorestu. Plocha krajinné zeleně K bude o tuto část zmenšena.

c.) v rámci uplatnění stanovisek dotčených orgánů k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému jednání

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy stanovisko č.j. 00851/BE/2017-2 ze dne 30. 3. 2017

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) vydává v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) zákona vyjádření k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Zašová, toto stanovisko:

Na území chráněné krajinné oblasti Beskydy se nacházejí pouze níže uvedené plochy a pozemky v katastrálním území Zašová, které byly předmětem připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Zašová při společném jednání (ve smyslu ustanovení § 50 stavebního zákona).

Ad.1) připomínka se týká pozemku pozemková parcela číslo 1594/9

Agentura **souhlasí** s vyhodnocením – připomínce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění: Požadovaný pozemek se nachází v blízkosti stávajícího výrobního areálu a je součástí IV. zóny CHKO Beskydy, tedy území s nejnižším stupněm ochrany všech hodnot. I přes uvedené skutečnosti se Agentura ztotožňuje s názorem pořizovatele – tj. ponechání nezastavěné plochy ve formě izolačního pásu zeleně, který by mohl kromě izolační funkce plnit i funkci estetickou v případě, že bude osázen vhodnými dřevinami. Ponechání nezastavěné plochy posiluje hodnotu daného prostoru nejenom z krajinářského hlediska, ale i z hlediska ekologického, což je důležité právě s ohledem na hustotu zástavby ve IV. zónách CHKO.

Ad.2) připomínka se týká plochy číslo 51

Agentura **souhlasí** s vyhodnocením – připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: K posuzované ploše se Agentura vyjádřila ve stanovisku č.j. 1160/BE/2016- 2v rámci projednávání návrhu územního plánu Zašová ve smyslu výsledku „Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona“ (dále také „Natura 2000“), tzn. souhlas s návrhem podmínila redukcí rozlohy (z důvodu vyloučení významného negativního vlivu záboru stanoviště). Požadavek byl respektován a plocha byla oproti původnímu návrhu zmenšena (cca na 1/2). S ohledem na vývoj, kterým posuzované území během uplynulých cca 16 let prošlo (popsáno v odůvodnění vyhodnocení připomínky), lze akceptovat umístění více než jednoho rodinného domu.

Ad.16) připomínka se týká plochy číslo 52

Agentura **souhlasí** s vyhodnocením – připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Předmětná plocha je součástí nezastavěného území, které se nachází mimo soustředěnou zástavbu a představuje krajinářsky hodnotné území tvořené rozsáhlejšími svahovými loukami doplněnými remízy a solitérní zelení. Ve stanovisku č.j. 1160/BE/2016-2 Agentura mimo jiné připomněla text odůvodnění návrhu územního plánu, který poukazuje na rozsah plochy a konstatuje, že návrh by... *nadměrně zatížil volnou krajinu další zástavbou a dále, že... celkový rozsah zastavitelné plochy významně oslabuje celkovou urbanistickou koncepcí obce, která upřednostňuje rozvoj bydlení především ve vazbě na stávající kompaktní zástavbu Zašová.* Návrh je v rozporu s ustanovením § 12 zákona. Agentura připomíná, že plocha nenavazuje na stávající zástavbu a je bez přímého napojení na stávající komunikaci.

II.

Na území chráněné krajinné oblasti Beskydy se nacházejí pouze níže uvedené plochy a pozemky v katastrálním území Zašová, které jsou předmětem návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Zašová podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Ad.5) námitka se týká plochy číslo 51

Agentura **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitce – *námitce se nevyhovuje.*

Agentura se shoduje i s odůvodněním uvedeném v návrhu rozhodnutí.

Ad.10) námitka se týká plochy číslo 51

Agentura **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitce – *námitka je bezpředmětná (limitující podmínka využití pro jeden objekt k bydlení u plochy SO.3 51 není územním plánem stanovena).*

Agentura se shoduje i s odůvodněním uvedeném v návrhu řešení.

Vyhodnocení: Na vědomí

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
stanovisko č.j. KHSZL 05065/2017 ze dne 27. 3. 2017**

Dne 3. 3. 2017 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, Valašské Meziříčí, PSČ: 757 01, č.j.: MěÚVM 23157/2017ze dne 2. 3. 2017, o stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Zašová, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o

změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **Návrh rozhodnutí o námitkách a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Zašová.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o:

V Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Zašová

požadujeme upravit vyhodnocení námítky č. 4 pana Josefa Davida, Zašová 367, 756 51 Zašová, který jako vlastník rodinného domu č.p. 367 na pozemku parc. č. 2068, a pozemků parc. č. 2069, parc. č. 2070 a parc. č. 2091/2, vše v k.ú. Zašová podává námítky proti návrhu řešení územního plánu týkající se oblasti průmyslové zóny, kdy konkrétně požadujeme úpravu znění textu na str. 7 Návrhu rozhodnutí o námitkách, cituji: „*Se stížností na **prach, hluk, světlo** ze stávajícího průmyslového areálu je možné se obrátit na Krajskou hygienickou stanici Zlínského kraje, které v souladu se zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů náleží vykonávat státní zdravotní dozor.*“ konec citace, na znění: „*Se stížností **na hluk** ze stávajícího průmyslového areálu je možné se obrátit na Krajskou hygienickou stanici Zlínského kraje, které v souladu se zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů náleží vykonávat státní zdravotní dozor **v oblasti ochrany před hlukem.***“

Odůvodnění:

Dne 3. 3. 2017 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, Valašské Meziříčí, PSČ: 757 01, č.j.: MěÚVM 23157/2017 ze dne 2. 3. 2017, o stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Zašová.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně uplatnila výše uvedený požadavek s ohledem na skutečnost, že **není podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ani dalších zvláštních právních předpisů, věcně ani místně příslušná k řešení problematiky znečišťování venkovního ovzduší ani k řešení problematiky světelného znečištění, resp. rušivého světla.**

Vyhodnocení: *Text vyhodnocení námítky č. 4 pana Josefa Davida, Zašová 367, 756 51 Zašová, bude v požadovaném znění opraven.*

MěÚ Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí

koordinované stanovisko č.j. 26219/2017 ze dne 17. 3. 2017

Městskému úřadu Valašské Meziříčí, odboru životního prostředí, byla dne 3.3.2017 pod. č. j. MěÚVM 23157/2017 doručena žádost Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu – úřad územního plánování o koordinované stanovisko k návrhu:

Územní plán Zašová

Návrh rozhodnutí o námitkách a

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy, vydává k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

Odbor životního prostředí:

Odpadové hospodářství

1/ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k):

K předloženému Územnímu plánu Zašová – Návrh rozhodnutí o námitkách a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství **neuplatňuje** připomínky.

Lesní hospodářství

2/ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b):

K předloženému Územnímu plánu Zašová – Návrh rozhodnutí o námitkách a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů **neuplatňuje** připomínky.

Ochrana přírody a krajiny

3/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):

K předloženému Územnímu plánu Zašová – Návrh rozhodnutí o námitkách a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny **neuplatňuje** připomínky.

Vodní hospodářství

4/ zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2:

K předloženému Územnímu plánu Zašová – Návrh rozhodnutí o námitkách a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad **neuplatňuje** připomínky.

Odbor školství, kultury a sportu

5/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c):

K předloženému Územnímu plánu Zašová – Návrh rozhodnutí o námitkách a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, odbor školství, kultury a sportu jako příslušný správní orgán **neuplatňuje** připomínky.

Odbor dopravně správních agend

6/ zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d):

K předloženému Územnímu plánu Zašová – Návrh rozhodnutí o námitkách a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, odbor dopravně správních agend jako příslušný silniční správní úřad **neuplatňuje** připomínky.

Závěr:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu **souhlasné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení: na vědomí

**Státní pozemkový úřad, KPÚ pro ZK, pobočka Vsetín
stanovisko zn. SPU 157668/2017 ze dne 3. 4. 2017**

Podáním ze dne 3.3.2017 obdržel SPÚ, KPÚ pro Zlínský kraj, pobočka Vsetín žádost o stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Zašová.

V souladu s § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů Vám sdělujeme, že k výše uvedenému Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek nemáme námitky. Pouze připomínáme, že v současné době probíhá v k.ú. Zašová

komplexní pozemková úprava (KoPÚ). Zpracovatelem návrhu KoPÚ je společnost Agroprojekt PSO s.r.o., Slavičkova 840/1b, Brno. V případě potřeby je možno kontaktovat projektanta KoPÚ Ing. Libora Prokeše (tel: 533 033 988) z výše uvedené firmy. Současně Vám sdělujeme, že dne 3.12.2013 byl zastupitelstvem Obce Zašová schválen plán společných zařízení (PSZ) a dne 6.10.2015 jeho aktualizace. Vzhledem k této skutečnosti požadujeme respektovat tento PSZ, aby byl zajištěn jeho soulad s územním plánem.

Vyhodnocení: na vědomí, schválený plán společných zařízení (PSZ) a jeho aktualizace je v návrhu územního plánu s ohledem na podrobnost řešení přiměřeně respektován. V současné době probíhající komplexní pozemková úprava (KoPÚ) není vzhledem k fázi jejího zpracování a dané fázi projednávání územního plánu do Územního plánu Zašová zahrnuta. Do územně plánovací dokumentace je možné zpracovat až výsledné výstupy KoPÚ.

Ředitelství silnic a dálnic ČR

stanovisko zn. 000682/2017 ze dne 20. 3. 2017

Zašová, okres Vsetín, Zlínský kraj

Stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Územního plánu Zašová

Na základě žádosti pořizovatele Územního plánu Zašová podává tímto vyjádřením Ředitelství silnic a dálnic ČR, z titulu oprávněného investora a jako podklad pro stanovisko MD, svoje stanovisko k v záhlaví označenému „Návrhu“.

I.

K návrhu rozhodnutí o námitkách účastníků veřejného projednávání ÚP a k návrhu vyhodnocení připomínek podaných při společném projednání týkajících se jevů sledovaných v území ŘSD ČR:

a) **Námítka č. 1, 3-1 až 3-4, resp. připomínka č. 15** Josefa Kubjáta, vlastníka nemovitostí zařazených do ploch dopravní infrastruktury (**DZ 140**) podávajícího námitky proti návrhu ÚP z důvodu vlastnických vztahů. Sporné plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny pro realizaci částečného odsunu trasy železniční tratě č. 281 Valašské Meziříčí - Rožnov p. Radhoštěm a odstranění závažné bodové dopravní závady spočívající v přímé návaznosti křižovatky silnic I/35 a III/01876 a přilehlého úrovnového železničního přejezdu.

Předmětným námitkám účastníka pořizovatel ÚP ve svém Návrhu rozhodnutí po odůvodněném uvážení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů nevyhověl.

Návrh rozhodnutí pořizovatele ÚP o shora v tomto bodě označených námitkách a vyjádření k související připomínce je v souladu se zájmy ŘSD ČR, resp. s jím sledovanými veřejnými zájmy.

Upřesňujeme, že k řešení případných majetkoprávních otázek v dotčeném území je pověřená organizační složka ŘSD ČR Správa Zlín, se sídlem ve Fügnerově nábr. 5476, 760 01 Zlín.

Vyhodnocení: na vědomí

b) **Námítka č. 6** Bohumíra Graclíka a Ester Graclíkové, spoluvlastníků nemovitostí zařazených (Změnou č. 3 ÚPn SÚ Zašová) do plochy dopravních staveb (**DS 157**) vymezené koridoru pro trasu budoucí přeložky silnice I/35 včetně přivaděče do obce (dle zpracované TS „Silnice I/35 Zašová - Zubří“ z 11/2008) podávající námitku proti návrhu ÚP z důvodu vlastnických vztahů.

Námítce účastníka pořizovatel ÚP ve svém Návrhu rozhodnutí po odůvodněném uvážení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů nevyhověl.

Návrh rozhodnutí pořizovatele ÚP o v tomto bodě označené námitce je v souladu se zájmy ŘSD ČR, resp. s jím sledovanými veřejnými zájmy.

Upřesňujeme, že k řešení případných majetkoprávních otázek v dotčeném území je pověřená organizační složka ŘSD ČR Správa Zlín, se sídlem ve Fügnerově nábr. 5476, 760 01 Zlín.

Vyhodnocení: na vědomí

c) **Námítka č. 7, resp. připomínka č. 9** Ing. Jana Bolka, Evy Bolkové, vlastníků pozemku dotčeného koridorem **DS 157** vymezeném pro trasu budoucí přeložky silnice I/35 včetně přivaděče do obce.

Námítce účastníka pořizovatel ÚP ve svém Návrhu rozhodnutí nevyhověl mj. s odkazem na stávající, resp. platnou ÚPD. Plocha DS 157 zůstane i nadále vymezena pro dopravní stavby související s přeložkou silnice I/35 jako stavby veřejně prospěšné.

Návrh rozhodnutí pořizovatele ÚP o v tomto bodě označené námitce a vyhodnocení související připomínky je v souladu se zájmy ŘSD ČR, resp. s jím sledovanými veřejnými zájmy.

Vyhodnocení: na vědomí

d) **Připomínka určeného zastupitele** k úpravě ÚP Zašová k rozsahu funkčního vymezení stávajících ploch občanského vybavení **motorestu Pelikán**.

Předmětné plochy se nacházejí v úrovni silničního ochranného pásma silnice I/35. Závěr vyhodnocení připomínky pořizovatelem ÚP o úpravě rozsahu zastavěného území stávající plochy občanského vybavení „O“ je však v souladu se zákonem.

Vyhodnocení: na vědomí

II.

K vyhodnocení připomínek ŘSD ČR

k Návrhu ÚP vyjádřených č.j. **006695/11300/2016 ze dne 13.1. 2016:**

A) Požadavku ŘSD ČR na vymezení „ploch DS pro umístění přeložky silnice I/35 včetně plochy pro umístění mimoúrovňové křižovatky (MÚK)... na šířku ochranného pásma **od osy větve MÚK na 50 m na každou stranu**“ bylo vyhověno pouze částečně rozšířením koridoru na 100 m v základní ose MÚK - okružní křižovatka - stávající silnice I/35. Návrh ÚP nezohledňuje větve C a D MÚK, u nichž jsou stávající a návrhové zastavitelné pozemky vymezeny až k patě navrhované dopravní stavby. Upozorňujeme, že může dojít ke střetu zájmů (*investic*) větve C MÚK se stávajícími plochami pro průmyslovou výrobu a sklady a kolizi investic větve D MÚK s přeložkou vodovodu a plynovodu v ploše technické infrastruktury T* 180.

Vyhodnocení: Větev C a D MÚK bude v územním plánu zohledněna doplněním zpřesnění hranice šířky koridoru a úpravou vymezení plochy DS v daném úseku

B) Vymezením plochy dopravního koridoru pro stavbu okružní křižovatky v šířce 100 m a s vymezením navazujících ploch (*stávajících a návrhových*) VP (*plochy pro průmyslovou výrobu o sklady*) dle projednaných závěrů návrhu ÚP (*v konzultaci s ing. Juzovou*) ŘSD ČR respektuje „Návrh“, resp. vyhodnocení stávajícího poznání o území pořizovatelem ÚP z titulu synergického posouzení podmínek v území a vyvážené koordinace veřejných a soukromých zájmů v území.

Vyhodnocení: na vědomí

C) K vymezení nových zastavitelných ploch u stávající silnice I/35 kolidujících se silničním ochranným pásmem konstatujeme, že u ploch **91 (plocha občanského vybavení)** a **118 (plocha smíšená výrobní)** silniční ochranné pásmo v grafické ani textové části výroku respektováno není, v „Návrhu“ uvedené vyhodnocení relevantní připomínky ŘSD ČR tedy není v souladu se zveřejněným návrhem ÚP Zašová. Rozhodnutí o míře, resp. limitech (*podmínkách*) zastavitelnosti ploch v silničním ochranném pásmu přísluší silničnímu správnímu úřadu, v tomto případě KÚ ZLK.

Vyhodnocení: Vymezení zastavitelných ploch č. 91 a 118 bylo převzato ze schváleného ÚPN SÚ Zašová. Silniční ochranné pásmo jako jeden z limitů využití území je v Návrhu ÚP Zašová respektováno a zobrazeno v koordinačním výkrese, který je v souladu s Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci grafickou částí odůvodnění územního plánu. Podle § 2 písm. b. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., koordinační výkres zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území (§26 odst. 1 stavebního zákona).

V tomto textu ze shora označeného vyjádření ŘSD ČR nerekapitulované připomínky ŘSD ČR k návrhu ÚP Zašové byly pořizovatelem ÚP v „Návrhu“ vypořádány v souladu se zájmy ŘSD ČR.

Vyhodnocení: na vědomí

k Návrhu ÚP vyjádřených č.j. **009499/11300/2016 ze dne 4.11. 2016:**

D) K vymezení nových zastavitelných ploch u stávající silnice I/35 kolidujících se silničním ochranným pásmem konstatujeme, že u ploch **91 (plocha občanského vybavení)** a **118 (plocha smíšená výrobní)** silniční ochranné pásmo v grafické ani textové části výroku respektováno není, v „Návrhu“ uvedené vyhodnocení relevantní připomínky ŘSD ČR tedy není v souladu se zveřejněným návrhem ÚP Zašová. Rozhodnutí o míře, resp. limitech (*podmínkách*) zastavitelnosti ploch v silničním ochranném pásmu přísluší silničnímu správnímu úřadu, v tomto případě KÚ ZLK.

Vyhodnocení: viz. Bod C.

V tomto textu ze shora označeného vyjádření ŘSD ČR nerekapitulované připomínky ŘSD ČR k návrhu ÚP Zašové byly pořizovatelem ÚP v „Návrhu“ vzaty na vědomí, v případě upozornění na vadné označení silnic respektovány, resp. opraveny.

Vyhodnocení: na vědomí

III. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci projednání návrhu zadání věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém nevyločil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblast (NATURA 2000) a zároveň byl uplatněn požadavek na posuzování Územního plánu Zašová z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v rozsahu přílohy č.5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, které obsahuje jak část Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, tak Hodnocení vlivů koncepce na území Natura 2000.

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je součástí odůvodnění územního plánu zpracované projektantem jako kapitola F. textové části Odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy).

IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst.5, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, **Odboru Životního prostředí a zemědělství**, oddělení hodnocení ekologických rizik k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno dne 24. 5. 2016, číslo jednací KUZL 28408/2016. Stanovisko bylo zveřejněno na úřední desce a internetu od 30. 5. 2016 do 17. 6. 2016.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), ve znění pozdějších předpisů

vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů na životní prostředí koncepce

„Územní plán Zašová“

za dodržení následujících podmínek:

1. Z návrhu ÚP zcela vyloučit plochy č. 19, 29, 32, 34, 35, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 65, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 96,115.
2. Z hlediska ochrany stanovištního předmětu je nutno **významně zredukovat** rozlohu ploch č. **50 a 51**, a to alespoň na polovinu v současnosti navrhované rozlohy.
3. V textové části ÚP by měla být zpracována do podmínek pro využití ploch podmínka vyloučení oplocení celého areálu v ploše č. 98.
4. V podmínkách prostorového uspořádání v kap. F ÚP Zašová „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ stanovit limitující podmínku využití pro 1 objekt k bydlení, a to v plochách č. 30, 31, 51, 59, 60, 63, 66, 68.

5. V kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ vymezit plochy č. 110, 112, 113 a 118 vzhledem k blízkosti sousedících lokalit k bydlení jako plochy bez negativních vlivů za své hranice.

6. V kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ podmínit využití ploch č. 20 a 21, které jsou lokalizovány v blízkosti stávajících či potenciálních zdrojů akustické a imisní zátěže, předchozím prověřením splnění hygienických limitů v těchto lokalitách.

Dále **doporučujeme** částečnou redukci plochy č. 7.

Předkladatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Zašová

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakter koncepce

V návrhu územního plánu vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy pro bydlení individuální (BI) - 36 ploch
- plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) - 26 ploch
- plochy pro občanskou vybavenost (O) - 2 plochy
- plochy pro tělovýchovu a sport (OS) - 5 ploch
- plochy rodinné rekreace (RI) - 2 plochy
- plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) - 6 ploch
- plochy smíšené výrobní (SP) - 1 plocha
- plochy pro drážní dopravu (DZ) - 1 plocha
- plochy technické infrastruktury (T*) - 12 ploch
- plochy veřejných prostranství (PV) - 7 ploch
- plochy vodní a vodohospodářské (WT) - 1 plocha
- plochy sídelní zeleně (Z*) - 5 ploch
- plochy pro silniční dopravu (DS) - 20 ploch
- plochy krajinné zeleně (K) - 16 ploch plochy přírodní (P) - 1 plocha

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace Vyhodnocení):

Ing. Marie Skybová, Ph.D. - autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j. 2442/ENV/08, prodloužení č.j. 20738/ENV/13).

Zpracovatel posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 (dokumentace Posouzení):

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. - autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (osvědčení č.j. 52170/ENV/15).

II. Průběh posuzování

Návrh zadání územního plánu Zašová obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) dne 19. srpna 2013.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) a vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10d zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ust. § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 25. září 2013 pod č.j. KUZL 54065/2013 vyplynul požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí, kód koncepce ZLK013F.

Dne 17. prosince 2015 bylo odboru životního prostředí a zemědělství KÚ ZK doručeno oznámení o společném jednání (konaném 6. ledna 2016) k „Návrhu územního plánu Zašová“. 28. ledna 2016

vydal KÚ ZK pod č.j. KUZL 78018/2015 k *Návrhu územního plánu Zašová* nesouhlasné koordinované stanovisko.

25. dubna 2016 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný úřad od Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu stanoviska a připomínky podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k Územnímu plánu Zašová jako podklad pro vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP.

III. Hodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona, územní plán je zpracován v jedné variantě.

Vymezení koridoru přeložky silnice I/35 plochami č. 146 - 157 vytváří, podle zpracovatelky, potenciál pro vyústění tranzitní dopravy ze stávající trasy, která prochází v úzkém koridoru mezi zastavěným územím místních částí Zašová a Veselá a tím i zlepšení imisní zátěže na tomto úseku a celkově v zástavbě místní části Zašová. Celkové snížení emisí nebude tak značné, zpracovatelka vidí význam komunikace především v odstranění místa dopravního omezení na důležitém tahu. Nová komunikace přemístí jádro imisní zátěže blíž současně zastavěnému území místní části Veselá, počet ovlivněných objektů však bude nižší a výstavba tělesa v nové stopě umožní instalaci ochranných prvků lépe, než je tomu nyní. Proto zpracovatelka u těchto ploch hodnotí kumulativní vliv kladně. Případné nepříznivé vlivy mohou být eliminovány opatřeními stanovenými v navazujících řízeních a v procesu EI A.

Využití navržených ploch výroby a skladování (plochy č. 110, 111, 112, 113, 114) a plochy smíšené výrobní (118) může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší v souvisejících plochách bydlení, přestože pro minimalizování potenciálních negativních vlivů výroby na plochy bydlení je navrženo oddělení navrhovaných ploch výroby (110 a 112) a ploch bydlení izolačním pásem zeleně. Navržené plochy výroby jsou omezeného rozsahu, proto zpracovatelka neočekává jejich využití záměrem významných zdrojů emisí. Nicméně v rámci území obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí jsou imisní limity znečišťujících látek již překračovány, proto plochy pro potenciální umístění nových zdrojů zpracovatelka hodnotí nepříznivě. Západně od Zašové je navržena plocha průmyslové výroby č. 115. Je navržena mimo základní koncepci rozvoje průmyslové výroby, její vliv na kvalitu ovzduší se nepředpokládá.

Určitý nepříznivý vliv na kvalitu životního prostředí lze očekávat vymezením značného počtu zastavitelných ploch mimo intravilán obce, Realizace těchto ploch přinese zvýšení dopravních výkonů osobní dopravy a vnesení emisí malých spalovacích zdrojů (domácí kotelny) do volné krajiny.

Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování mohou mít, podle zpracovatelky, analogicky k vlivu na ovzduší vliv na zvýšení akustické zátěže buď zvýšením dopravy vyvolané záměrem, nebo vlastními technickými a technologickými procesy. Lokality č. 110, 112, 113 a 118 jsou v přímém sousedství se stávajícími plochami BI, příp. rozvojovou plochou BI 6.19, což může v budoucnu vyvolávat střety mezi vlastníky RD a majiteli příslušných výrobních podniků. Vliv využití ochranné a izolační zeleně jako ochrany před hlukem je minimální, proto by měly být plochy č. 110, 112, 113 a 118 návrhem územního plánu Zašová v kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ vymezeny jako plochy bez negativních vlivů za své hranice. Plochy VP a SP jsou hodnoceny mírně nepříznivě, neboť území již zatěžují liniové zdroje akustické zátěže.

Předpoklad budoucích konfliktů se očekává u ploch BI 19, 20, 21. Podle zpracovatelky lze jejich vzniku předejít stanovením možnosti výstavby v plochách BI pouze za předpokladu dodržení hygienických limitů bez dodatečných opatření ze strany správců liniových zdrojů silnice a železnice.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je kladně hodnocen vliv ploch izolační zeleně v plochách Z* č. 130 – 134. Pozitivně je také hodnocen vliv ploch pro sport a tělovýchovu OS č. 95 - 99. Příznivě je hodnocena i plocha DS č. 159 pro napojení cyklistické dopravy z obce Zašová na páteřní cyklistickou stezku vedenou podél Rožnovské Bečvy.

Zábor ZPF je u většiny ploch územního plánu Zašová hodnocen jako nepříznivý a to především z hlediska celkového záboru půdy, který představuje kumulativní vliv. Část ploch je vymezena na půdách v II. třídě ochrany ZPF, jedná se především o lokality, které přecházejí do návrhu územního

plánu z platné územně plánovací dokumentace, nebo se jedná o veřejně prospěšné stavby. U části navržených ploch dojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy (meliorace). Při realizaci staveb bude nutno odvodňovací zařízení upravit tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

V koridoru přeložky silnice I/35 je nepříznivě hodnocen vliv na lesní porosty. V Ploše T* č. 174 dojde k omezení obhospodařování lesních pozemků, které mohou zůstat součástí PUPFL.

Pro životní prostředí je příznivě hodnoceno vymezení sítě územního systému ekologické stability, ploch krajinné zeleně a lokalit pro realizaci vodních ploch.

Plocha SO.3 č. 53 koliduje se sesuvným územím.

Z hlediska vlivu na vodu jsou plochy 170, 175 a 176 vzhledem k vodnímu režimu v řešeném území hodnoceny kladně, stejně jako lokality WT č. 190 a OS č. 98, v kterých je plánována realizace vodních ploch.

Část zastavitelných ploch je vymezena ve střetu se záplavovým územím Rožnovské Bečvy. Jedná se o plochy DS pro koridor přeložky silnice I/35 (č. 147, 148, 149, 150, 154, 155) a navazující místní komunikace (č. 160, 161, 162) a rozvojové lokality č. 118 (SP) a 114 (VP), které přechází do návrhu ÚP z platného ÚPN SÚ Zašová. Tyto plochy z hlediska vlivu na povrchový odtok zpracovatelka hodnotí nepříznivě.

Mírně pozitivně je hodnoceno vymezení skladebné části územního systému ekologické stability krajiny, ploch P č. 215 doplňuje chybějící část lokálního biocentra vloženého do regionálního biokoridoru. Významná stavba trasy přeložky silnice I/35 vyvolá několik střetů s regionálním biokoridorem. V ploše DS 149 dochází ke křížení toku Bečvy a tím regionálního biokoridoru s plánovanou trasou obchvatu silnice I/35. Hodnoceno jako významně nepříznivé. Významnost vlivu bude závislá především na konkrétních technických parametrech záměru, které musí být navrženy tak, aby byla zachována migrační prostupnost plánované liniové stavby, tzn. na způsobu a konkrétním řešení přemostění řeky Bečvy. Zastavitelná plocha č. 178 určená pro přeložku elektrického vedení VN 22 kV se dotýká LBC U Bečvy, zastavitelná plocha č. 176 pro hráz protipovodňové ochrany Hrachovec bude procházet LBC Ležákův mlýn vloženým do RBK. Tyto záměry jsou hodnoceny velikostí vlivu mírně negativní. Plochy K 206 - 210 pro doplnění sítě LBK a č. 195 - 205 pro interakční prvky zeleně jsou hodnoceny mírně pozitivně.

V lokalitách WT č. 190 a OS č. 98 je plánována realizace vodních ploch a tedy vznik nových VKP, zpracovatelka toto hodnotí mírně pozitivně. Naopak negativně hodnotí zábor lesa v plochách DS č. 155 a 159 z hlediska snížení VKP.

Zpracovatelka Vyhodnocení konstatuje, že vzhledem ke krajinnému rázu řešeného území má ÚP Zašová potenciál jeho negativního ovlivnění především nadměrné množství rozvojových lokalit typu SO.3 v extravilánu, které mění postupně a nevratně krajinný ráz území. Až na výjimky není možné jednoznačně určit jednotlivé plochy návrhu územního plánu s potenciálem jeho nepříznivého ovlivnění, neboť se jedná o kumulovaný jev. Výjimkou jsou např. nevhodné lokality č. 56 a 73 ale i mnohé další rozvojové plochy bydlení, včetně části ploch BI ve Veselé (především č. 31, 32, již schválené v ÚPSÚ, 34, 35 a další) a plochy VP č. 115. Ovlivnění krajinného rázu přinese rovněž nová trasa přeložky silnice I/35, jejíž výstavba bude doprovázena vymezením poměrně rozlehlých ploch výroby a skladování. Opět se jedná o kumulovaný jev souboru zastavitelných ploch DS, VP a SP. Plochy SO.3 a VP č.115 hodnotí významně nepříznivě, neboť se jedná o kumulovaný účinek lokalit, jejichž realizace změní stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelnou siluetu obce, záměr vymezení těchto ploch znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území. Významně negativně jsou souhrnem hodnoceny plochy BI č. 28, 29, 30, 31, 32, 34 a 35 ve Veselé, neboť zástavbou v nich dochází ke změnám pohledových horizontů, lokality se vymykají rámci intravilánu a zakládají předpoklad dalších požadavků rozšíření zástavby v přírodních lokalitách. Plochy DS nová trasa přeložky silnice I/35 společně s plochami výroby a skladování a plochou smíšenou SP jsou rovněž hodnoceny nepříznivě. Nepříznivé vlivy je možno zmírnit především významnou redukcí nevhodně vymezených lokalit. Dále lze nepříznivé vlivy částečně zmírnit výsadbou zeleně, volbou vhodného architektonického řešení objektů, které by mělo zabránit průniku cizorodých prvků do krajiny, apod.

V závěru Vyhodnocení je navrženo nesouhlasné stanovisko ke koncepci „Územní plán Zašová“ z důvodu zjištění významného negativního vlivu na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy. Ke snížení významnosti nepříznivých vlivů jsou v kapitole 11., str. 110 navržena ochranná opatření. **Podmínkou souhlasného stanoviska ke koncepci byly určeny úpravy návrhu ÚP Zašová v podobě požadavků, jež jsou součástí podmínek tohoto stanoviska.**

V dokumentaci Posouzení je uvedeno, že většina území obce, stejně jako většina návrhových ploch se nachází mimo hranice lokalit soustavy NATURA 2000. Severní část obce, která má hornatý a lesnatý charakter s minimem osídlení se nachází uvnitř hranic EVL Beskydy. Severní hranice obce pak těsně sousedí s PO Beskydy. Pro všechny ptačí předměty ochrany PO Beskydy byla koncepce vyhodnocena v kategorii nulového vlivu, jelikož všechny ptačí předměty ochrany patří mezi lesní druhy ptáků a jejich lesní stanoviště nebudou koncepcí přímo anebo nepřímo dotčena.

U valné většiny stanovištních předmětů ochrany EVL Beskydy byl jejich vliv vyhodnocen v kategorii 0, jelikož návrhové plochy situované na území EVL nepředstavují zábor žádných z nich. **Výjimku představuje stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, kde v důsledku prostorové kolize návrhových ploch č. 50 a 51 dochází k záboru stanoviště na úrovni významně negativního vlivu.** Sedm ze 13 druhových předmětů ochrany se na území nevyskytuje, a to ani v hranicích EVL, ani mimo ně. Jedná se o šikouška zeleného, oměj tuhý moravský, velevruba tupého, lesáka rumělkového, rýhovce pralesního, čolka karpatského a netopýra velkého. Do další kategorie patří druhové předměty ochrany, jejichž výskyt je z území obce znám, avšak jejich přítomnost je omezena na biotopy, jež nebudou v souvislosti s hodnocenou koncepcí dotčeny (střevlík hrboletý a kuňka žlutobřichá).

Vliv výstavby obchvatu Zašové (silnice I/35) byl pro vydrů říční vyhodnocen v kategorii mírně negativního vlivu v důsledku nárůstu rušení v okolí Rožnovské Bečvy (hluk z dopravy). Okrajové, lesnaté části obce jsou prokázaným výskytiskem velkých šelem (rysa, vlka a medvěda). Severojižním směrem je také přes území obce veden dálkový migrační koridor velkých šelem. Ten propojuje přes nivu Bečvy horské masivy na obou stranách údolí (Vsetínské a Veřovické vrchy). Migrační prostupnost územím může být snížena zejména výstavbou obchvatu Zašové v údolí Bečvy. Přesnou míru vlivu však nelze vyhodnotit v důsledku absence technických detailů stavby. Pro tuto stavbu je proto doporučeno její vyhodnocení podle §45i ve stadiu záměru.

Migrační prostupnost krajiny pro velké šelmy významně komplikuje také zahušťování zástavby mimo souvislý intravilán obce, konkrétně na lokalitě Za hřbitovem. Kumulativní vliv přítomnosti všech navržených ploch v trase migračního koridoru velkých šelem byl proto vyhodnocen jako významně negativní. V případě vypuštění nejvíce problematických návrhových ploch, konkrétně č. 53, 54, 56, 57 a 58 bude možné významně negativní vliv celé koncepce (ÚP Zašová) vyloučit.

Na základě výše uvedených skutečností Posuzovatel konstatuje, že **hodnocená koncepce - Územní plán Zašová - má významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy.** Konkrétně se jedná o významný negativní vliv na velké šelmy (rys, vlk a medvěd) v důsledku silného zahuštění zástavby v prostoru vymezeného migračního koridoru, a to v severozápadní, extravilánové části obce (lokalita Za hřbitovem). Druhým důvodem pro konstatování významně negativního vlivu koncepce je plošně významný zábor stanoviště 6510 na území EVL. **Významně negativní vliv koncepce podle §45i bude možno do budoucna vyloučit pouze v případě vyřazení nejvíce problematických ploch z návrhu územního plánu, v případě záboru stanovišť pak redukcí rozlohy těchto ploch.**

VI. Vypořádání připomínek

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k Územnímu plánu Zašová zaslal Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí - příslušnému správnímu úřadu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona o posuzování vlivů na ŽP. KÚ ZK je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Takové připomínky nebyly doručeny.

V. Sdělení jak bylo stanovisko dle § 50 odst. 5 zohledněno

Stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo respektováno, dokumentace byla upravena v souladu s tímto stanoviskem s výjimkou bodů:

1. Z návrhu ÚP zcela vyloučit plochy č. 19, 29, 32, 34, 35, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 65, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 96, 115.

Podmínce se vyhovuje částečně

Plochy č. 29, 34, 35, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 61, 64, 65, 71, 73, 75, 96, 115 budou z dalšího projednání ÚP Zašová zcela vyloučeny.

Plochy č. 19, 32, 55, 62, 69, 72 a 74 – budou pro další projednání ÚP Zašová ponechány.

Plocha č. 19

- nejedná se o zcela nově vymezovanou zastavitelnou plochu, dle stávajícího územního plánu je předmětná plocha vymezována jako plocha VP – plocha výroby a skladů v zastavitelném území. Tato průmyslová plocha je obklopena stávající obytnou zástavbou a z hlediska zlepšení kvality bydlení ve stávajících rodinných domech v této lokalitě, je vhodnější změna funkčního využití z plochy výroby a skladů na plochu bydlení

- jedná se o plochu, která přímo navazuje na obytnou zástavbu a vyplňuje plochu mezi touto zástavbou a navrhovanou trasou komunikace, kdy je v těchto místech ztížená organizace obhospodařování půdy.

- vlastník pozemků tuto lokalitu nemá pro spekulativní účely, ale má vážný zájem co nejdříve to bude možné začít stavět.

- po vyřazení dalších nevhodných lokalit pro výstavbu rodinných domků z návrhu územního plánu, bude současný návrh bytové výstavby v souladu s rozvojem obce.

Plocha č. 32

Vymezení lokality vychází ze změny ÚPN SÚ Zašová č. 16 (lokalita č. 16.5) vydané Opatřením obecné povahy ze dne 26. 11. 2008 s nabytím účinnosti dne 31. 12. 2008. Lokalita byla již částečně zastavěna, pro zbývající část plochy bude stanovena podmínka 1 RD.

Plocha č. 55

Vymezení plochy vychází ze změny ÚPN SÚ Zašová č. 10 vydané OZV č. 6/2006 s nabytím účinnosti dne 19. 12. 2006. V souladu se stanoviskem SCHKOB bude stanovena podmínka zastavění pro stavbu rodinného domu.

Plocha č. 62

Jedná se o přilehlou zahradu stávajícího rodinného domu, kde jsou již realizovány některé doplňkové stavby.

Plocha č. 69

Předmětná plocha je navržena v návaznosti na stávající zástavbu a nachází se mimo území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Z důvodu nutnosti udržení nízké hustoty zástavby bude stanovena podmínka využití pro stavbu 1 RD.

Plocha č. 72

Předmětná plocha bude zredukována na minimum pro stavbu 1 RD.

- vlastník tuto parcelu obhospodařuje a bude nadále obhospodařovat v rámci udržování krajiny, místní družstvo nemá zájem o pronájem této lokality, nenavazuje na žádné další pozemky v honu, jedná se o malou lokalitu na okraji obce.

- vlastník pozemků tuto lokalitu nemá pro spekulativní účely, ale má vážný zájem co nejdříve to bude možné začít stavět.

- po vyřazení dalších nevhodných lokalit pro výstavbu rodinných domků z návrhu územního plánu, je současný návrh výstavby 1 rodinného domu v souladu s rozvojem obce.

Plocha č. 74

Vymezení plochy vychází ze změny ÚPN SÚ Zašová č. 10 vydané OZV č. 6/2006 s nabytím účinnosti dne 19. 12. 2006. V souladu se stanoviskem SCHKOB bude stanovena podmínka zpracování biologického posouzení.

3. V textové části ÚP by měla být zapracována do podmínek pro využití ploch podmínka vyloučení oplocení celého areálu v ploše č. 98.

Podmínce nelze vyhovět

Navrhovaná plocha č. 98 vychází ze změny ÚPN SÚ Zašová č. 7 (lokalita č. 7.1.V), schválené dne 23. 9. 2004, vyhlášené OZV č. 2/2004 s nabytím účinnosti 9. 10. 2004. Jedná se o „Areál Na Rovňách“, kde bylo již v roce 2010 vydáno územní rozhodnutí (SŘ 36079/2009/Hj ze dne 6. 4. 2010) na jednotlivé stavební objekty včetně oplocení areálu. Následně bylo vydáno k danému záměru rozhodnutí vodoprávního úřadu MěÚ VM OŽP, č.j. 24732/2015, které je pravomocné.

4. V podmínkách prostorového uspořádání v kap. F ÚP Zašová „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ stanovit limitující podmínku využití pro 1 objekt k bydlení, a to v plochách č. 30, 31, 51, 59, 60, 63, 66, 68.

Podmínce se vyhovuje s výjimkou plochy č. 51. Nejedná se o zcela nově vymezovanou plochu pro zástavbu, předmětná plocha byla již součástí řešení změny územního plánu č. 3 schválené zastupitelstvem obce dne 30. 9. 1999 a vydané Obecně závaznou vyhláškou 5/1999 s nabytím účinnosti 1. 1. 2000. Dle této platné změny jde o lokalitu J vymezenou jako plocha obytné zástavby – rodinné domy s navrženou kapacitou pro 3 RD. Vzhledem ke skutečnosti, že navrhovaná plocha se nachází v CHKO Beskydy je nutné při výstavbě respektovat podmínky stanovené Správou CHKO Beskydy (samostatně stojící jednopodlažní objekty, zastřešení sklonitou střechou, používání tradičních přírodních materiálů). V průběhu projednávání nového Územního plánu Zašová vyplynul požadavek zredukovat rozlohu dané plochy vzhledem k jejímu umístění na území EVL Beskydy (evropsky významné lokality) a plošně významného souboru stanovištního předmětu ochrany 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří tak, aby bylo možno vyloučit významný negativní vliv záboru stanoviště. Plocha č.51 tedy bude částečně zredukována bez stanovení limitující podmínky využití pro 1 objekt k bydlení.

Souhrnné zdůvodnění navrženého řešení jak bylo stanovisko dle § 50 odst. 5 zohledněno je součástí odůvodnění územního plánu Zašová, kapitola H. textové části Odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy).

VI. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je součástí odůvodnění územního plánu Zašová zpracovaného projektantem jako kapitola I. textové části Odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy).

Návrh Územního plánu Zašová nebyl řešen ve variantách, ze zadání územního plánu nevyplýval požadavek na variantní řešení ani na zpracování konceptu.

VII. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení nezbytnosti navrhovaného řešení je podrobně popsáno v odůvodnění územního plánu zpracované projektantem jako kapitola J. textové části Odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy).

VIII. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

Námítky podané dle § 52 zák. č. 183/2006 Sb., při veřejném projednání

Námítka č. 1 doručena dne 18. 10. 2016

Josef Kubját, Zašová 364, 756 51 Zašová

Jako vlastník rodinného domu č.p. 364 na pozemku parc.č. 1169 a pozemku parc.č. 1170 v k.ú. Zašová podal pan Josef Kubját nesouhlas s navrhovanými změnami, realizací staveb a zařazení předmětných pozemků do ploch dopravní infrastruktury, dále požaduje aby navrhované stavby a pozemkové úpravy byly z návrhu územního plánu odstraněny.

Z obsahových důvodů a důvodů vlastnických vztahů namítajícího je podání vyhodnoceno jako námitka.

Znění námítky

Námítka dotčeného vlastníka k návrhu změny územního plánu obce Zašová

Jsem vlastníkem parcel 1169, 1170 v K.Ú. Zašová a dále vlastníkem rodinného domu č. p. 364, který se nachází na parcele č. 1169. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proti předmětnému návrhu změn ÚP Obce Zašová, na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. Následující námitku.

- 1) Nesouhlasím s navrhovanými změnami a realizací staveb dopravní infrastruktury na mých nemovitostech, na nichž se mj. nachází i rodinný dům, ve kterém trvale žiji se svou rodinou. Požaduji, aby navrhované stavby a pozemkové úpravy byly odstraněny z tohoto návrhu ÚP.

Odůvodnění:

Navrhovanými stavbami dopravní infrastruktury by v budoucnu došlo k demolici rodinného domu, kde trvale žiji s rodinou. Do data podání této námítky mi nebyl písemnou formou zaslán žádný případný návrh na majetkové vyrovnání od žádného realizátora stavby.

Prosím požaduji Vaše písemné vyjádření k této námítce.

Rozhodnutí o námítce

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Nesouhlas vlastníka dotčeného navrhovaným řešením Územního plánu Zašová se týká návrhu plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava - DZ 140 a vyplývá z důvodu vymezení této plochy přes pozemky parc.č. 1169, 1170 v k.ú. Zašová v jeho vlastnictví, které v současnosti využívá pro bydlení. V rámci návrhu Územního plánu Zašová je plocha DZ 140 vymezena pro realizaci částečného odsunu trasy železniční tratě č. 281 – Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm.

Návrh plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava - DZ 140 vychází z nezbytnosti zajištění území pro realizaci opatření na odstranění dopravní závady v řešeném území. Dopravní závadou je zde přímá návaznost křižovatky silnic I/35 a III/01876 a přilehlého úrovnňového železničního přejezdu na železniční trati č. 281. Stávající nevyhovující křížení příjezdu do obce ze silnice I/35 (křížení se železniční tratí) a nebezpečné přecházení přes vozovku silnice I/35 je v návrhu územního plánu řešeno odsunem železniční trati severním směrem a doplněním samostatných odbočovacích pruhů v souladu s technickou studií „I/35 Zašová, křižovatka se silnicí III/01876“ – varianta 2, zpracovatel Moravia Consult Olomouc a.s. 06/2011. Částečná přeložka železniční trati č. 281 – Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm je tedy navržena z důvodu zvýšení bezpečnosti na stávající silnici I/35 v obci Zašová a v návrhu ÚP Zašová je vymezena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit.

Na základě námítky podané v rámci veřejného projednání bylo požádáno Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD) jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy o vyjádření k námítce. Ve vyjádření ze dne 1. 12. 2016 zn. 009738/11300/2016 se uvádí:

„Silnice III/01876 je v současnosti hlavním komunikačním připojením obce Zašová na silniční síť, tj. na silnici I/35. S ohledem na vysokou intenzitu dopravy na siln. I/35 a její šířkové uspořádání, dochází při odbočování vozidel ze silnice I/35, ve vztahu k navazujícímu železničnímu přejezdu, ke zdržení vozidel v hlavním směru, které musí čekat za odbočujícím vozidlem. Dochází tak k vytváření front na silnici I/35, čímž se mj. snižuje úroveň kvality dopravy a také zvyšuje riziko střetu účastníku silničního. Lze tak konstatovat, že uvedené vzájemné křížení dopravních cest (silnice, železnice) v těsné blízkosti představuje vážnou bodovou dopravní závadu a způsobuje zvýšené riziko střetů jednotlivých uživatelů, kdy kromě nebezpečí kolize vozidel na silnici hrozí také nebezpečí střetu vozidel a projíždějícího vlaku, popřípadě také i kolize s pěšími.

Podotýkáme, že dle výsledků celostátního sčítání dopravy v r. 2010 bylo v dotčeném úseku silnice I/35 naměřeno 14797 voz/24hod.

S ohledem na výše uvedené a na význam a funkci silnice I. třídy je proto pro zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu v průjezdním úseku silnice I/35 potřeba uvedenou dopravní závadu odstranit. Jako optimální řešení byla navržena (mj.) rekonstrukce křižovatky I/35xIII/01876 se zřízením vyhrazených pruhů pro odbočení vpravo i vlevo (na silnici I/35). Prostorové nároky rekonstrukce křižovatky a nutnost zajištění bezpečné vzdálenosti žel. přejezdu od křižovatky si vyžádaly odsun kolejí železniční tratě severním směrem (v oblasti zastávky Zašová).

Pro informaci: Uvedený záměr byl naposledy prověřen projektovou dokumentací „Křížení silnice I/35 Zašová se silnicí III/01876 a s železniční tratí Valašské Meziříčí - Rožnov pod Radhoštěm“ (zhot. Moravia Consult Olomouc a.s., 10/2016) - dále jen přípravná dokumentace. Přípravná dokumentace stavby byla zpracována na základě výsledků technické studie „I/35 Zašová, křižovatka se silnicí III/01876“, zpracované již v roce 2011.

Nově navrhovaná odsunutá trasa koleje je vedena v těsné blízkosti rodinného domu č.p. 364, stojícího na pozemku parc.č. 1169. Proto je tento RD včetně pozemku p.č. 1170 navržen k výkupu. S ohledem na způsob navrženého vedení koleje železniční tratě přes pozemky parc. č. 1169 a 1170 a situování pozemku, nelze v této fázi s jejich případným navrženým vyjmutím z vymezené plochy DZ 140 uvažovat.

Na základě výše uvedeného a také s ohledem na veřejnou prospěšnost záměru je **nutné plochu DZ 140 respektovat** minimálně v rozsahu, vymezeném v návrhu Územního plánu Zašová. Z hlediska ochrany zájmů silniční dopravy je také nutné respektovat návrhovou plochu DS 158, vymezenou pro realizaci souvisejících navržených úprav v trase silnice I/35“.

Vzhledem ke skutečnosti, že vážná bodová závada v řešeném území zahrnuje vzájemné křížení dopravních cest a to jak silnice, tak železnice byla požádána o vyjádření k dané problematice také Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (SŽDC, s.o.). Ve vyjádření ze dne 30. 11. 2016 zn. 12821/2016-SŽDC-SSV-U1 se uvádí, že Správa železniční dopravní cesty, státní organizace byla pověřena Ministerstvem Dopravy ČR zpracováním záměru projektu (dále ZP) a přípravné dokumentace (dále PD) na stavbu „Křížení silnice I/35 Zašová se silnicí III/01876 a s železniční tratí Valašské Meziříčí - Rožnov pod Radhoštěm“. Vlastní výkon přímého investora provádí SŽDC, s.o. Stavební správa východ v Olomouci. Tato dokumentace, která vycházela z technické studie, byla projektantem MCO Olomouc odevzdána v říjnu roku 2016. Z Ekonomického hodnocení stavby zpracovaného v souladu se směrnicí pro stavby SŽDC, které je součástí ZP vyplynulo, že z hlediska budoucího financování stavbu nelze realizovat jako stavbu železniční infrastruktury. Dle dostupných informací v současnosti probíhá jednání mezi SŽDC, s.o., SSV a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, krajskou správou ve Zlíně o převzetí doposud zpracované projektové dokumentace a o pokračování přípravy stavby prostřednictvím ŘSD, neboť ekonomická efektivita staveb ŘSD je posuzována jiným způsobem. Pokračování v přípravě stavby v gesci ŘSD se tedy jeví jako vhodné řešení. Z výše uvedených důvodů SŽDC, s.o. SSV nepokračuje v pracích na dokončení přípravy PD pro územní řízení ani v jejím dalším projednávání, s čímž je mimo jiné spojeno také případné uzavření smlouvy o smlouvě budoucí na odkup nemovitosti dotčeného vlastníka pana Kubjáta. Z vyjádření dále vyplývá, že je předpokladem po té, co ŘSD ČR převezme přípravu stavební akce do své gesce, bude smluvní vztah o odkupu nemovitosti pana Kubjáta novým přímým investorem stavby uzavřen.

Cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce za předpokladu udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Předmětem územního plánování není řešení vlastnických ani smluvních vztahů a podrobného řešení jednotlivých staveb.

V souladu s výše uvedenými skutečnostmi a zejména s ohledem na veřejný zájem nelze navrhované stavby a pozemkové úpravy dle podané námítky z návrhu Územního plánu Zašová odstranit.

Ve věci požadavku písemného vyrozumění k podané námitce: V souladu s ustanovením § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů se o jednotlivých námitkách nevydává samostatné rozhodnutí, návrh rozhodnutí o námitkách je součástí rozhodnutí o vlastním opatření obecné povahy.

Námítka č. 2 doručena dne 2. 11. 2016

Pavel Čechmánek, Nerudova 264/1, 741 01 Nový Jičín

Jako vlastník pozemku parc.č. 1469/16 v k.ú Zašová podal pan Pavel Čechmánek námitku proti zařazení daného pozemku do ploch zemědělských a vzhledem k rodinným vazbám je jeho záměrem využít pozemek na stavbu pro bydlení s hospodářstvím.

Z obsahových důvodů a důvodů vlastnických vztahů namítajícího je podání vyhodnoceno jako námitka.

Znění námítky

Námítka proti návrhu územního plánu pro Zašovou

Podávám námitku proti návrhu územního plánu pro parcelní číslo 1469/16 k.ú Zašová na jméno Pavel Čechmánek.

Odůvodnění: Na pozemku již žiji 18let, je to pozemek mého dědečka, který se tu narodil a měl zde i dům, který zde již není, protože byl zbouraný. K pozemku mám velký vztah, je to vzpomínka na dědečka, proto se nemíním nikam jinam odstěhovat a pozemek prodat. Na pozemku žiji se svou rodinou (já, družka a naše dcera 6let) v marionetce na kolečkách. Chováme slepice, čínské kačeny, indické běžce a ovce. Máme zde zahrádku, pole, traktor a zemědělskou techniku. Vodu a elektřinu beru od rodičů, kteří sousedí na vedlejším pozemku a mají hospodářskou budovu, kde jsem žil do té doby, než se rodiče tady přistěhovali, protože jsou již na důchodě. Naším přáním je získat povolení na malou chalupu nebo hospodářské stavení.

Dcera roste a pomalu nám bude maringotka malá.
Děkuji za pochopení.

Rozhodnutí o námitce

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Dle původního Územního plánu sídelního útvaru Zašová je výše jmenovaný pozemek vymezen jako plocha zemědělského půdního fondu (ZPF) v neurbanizovaném území.

V návrhu nového Územního plánu Zašová pro společné jednání byl pozemek parc.č 1469/16 v k.ú. Zašová na základě požadavku vlastníka a souhlasu zastupitelstva obce využít předmětný pozemek pro umístění stavby objektu bydlení zahrnut do ploch SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické jako nově vymezovaná zastavitelná plocha č. 65.

V rámci společného jednání dne 28. 1. 2016 pod č.j. KUZL 78018/2015 Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k návrhu Územního plánu Zašová nesouhlasné stanovisko s některými navrhovanými plochami mezi které byla zahrnuta i plocha č. 65. Požadavkem je z dalšího projednání návrhu ÚP Zašová tuto plochu č. 65 vypustit.

Dle tohoto stanoviska: „...Navrhovaným řešením jednotlivých ploch dochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu a lze předpokládat následné ztížení obhospodařování okolních pozemků ZPF. Tyto plochy jsou vymezovány ve volné krajině obvykle bez vazby na zastavěné území nebo je plocha vymezena v návaznosti na již vymezenou plochu v krajině. Orgán ochrany ZPF zohledňuje struktury osídlení tohoto území, které jsou výrazem jeho historie a tradice, nesmí ale opomíjet zásady ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou stanoveny tímto zákonem. Realizací nově navrhovaných ploch v krajině avšak dochází, jak se uvádí v předložené dokumentaci, k propojování stávající zástavby do větších plošných celků, které tak vytváří plochy souvislé zástavby. Navrhovaným řešením tak dochází k nepřiměřenému navyšování ploch pro bydlení, které jsou mimo to umísťovány v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF...“ Na základě vyhodnocování výsledku projednání o úpravě jednotlivých zastavitelných ploch proběhlo dne 2. 3. 2016 jednání na KÚ – orgán ochrany ZPF, kde byly jednotlivé problematické plochy znovu dále podrobně projednány se stejným výsledkem, že plocha č. 65 bude spolu s dalšími plochami vypuštěna.

Obdobně tento požadavek také vyplynul ze stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny – OŽP MěÚ Valašské Meziříčí ze dne 22. 1. 2016 č.j.MěÚVM63795/2015/MaI. Jak je ve stanovisku uvedeno, předmětná plocha patří mezi plochy, které: „... jsou nevhodně vymezeny v proluce stávající zástavby, čímž dochází k propojení zástavby do rozsáhlé souvislé plochy, jejíž rozsah neodpovídá okolnímu zastavění v této lokalitě. Zahuštěním stávající zástavby by došlo ke ztrátě základního charakteristického rysu krajinného rázu, který je dán nepravidelným rozmístěním zástavby a dostatečnými odstupy mezi stavbami nebo skupinami staveb. Zastavěním ploch by rovněž došlo ke snížení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka.“ Na základě nesouhlasu s navrhovanými plochami a uvedenému požadavku bylo dne 8. 3. 2016 svoláno jednání, kde byly jednotlivé sporné plochy opětovně projednány. Z jednání vyplynulo, že plocha č. 65 bude spolu s dalšími plochami vypuštěna.

Součástí návrhu ÚP Zašová je „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“. zpracované Ing. Marií Skybovou, Ph.D. držitelkou autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o odborné posouzení řešení vlivů návrhu ÚP Zašová na krajinný ráz, které sleduje posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí, posouzení přínosů a negativ navrhovaného řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území, identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí. Z výsledků kvalifikovaného posouzení vlivů na životní prostředí vyplynul požadavek z návrhu ÚP Zašová plochu č. 65 odebrat.

Vzhledem k požadavku Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného správního orgánu na úseku ochrany ZPF vyplývajícího z nesouhlasného koordinovaného stanoviska, požadavku a nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny – OŽP MěÚ Valašské Meziříčí, vyhodnocení výsledků projednání, požadavku vyplývajícího z posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v souladu se stanoviskem KÚ OŽP oddělení hodnocení ekologických rizik k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí a celkovému předimenzování ploch v řešeném území byla plocha č. 65 z dalšího projednávání návrhu ÚP Zašová vypuštěna.

Námítka podaná v rámci veřejného projednání se vztahuje k pozemku, jehož návrh funkčního využití byl prověřen, projednán a posouzen v rámci společného jednání. Přestože se namítajícímu z jeho pohledu jeví, že jeho pozemek splňuje všechny předpoklady pro výstavbu chalupy nebo hospodářského stavení a k danému místu má rodinné vazby, byla v rámci územního plánování vhodnost zástavby odborně posouzena také v širším kontextu. V souladu s výše uvedenými skutečnostmi není na základě výsledků projednání pozemek parc.č. 1469/16 v k.ú. Zašová určen pro výstavbu objektu pro bydlení. Dle stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy Z – plochy zemědělské lze předmětný pozemek pro zemědělské hospodaření využít.

Územní plánování ve veřejném zájmu zajišťuje, aby docházelo k hospodárnému využití zastavěného území a výstavba probíhala primárně v plochách, které jsou pro to nevhodnější, a aby bylo co nejvíce chráněno území nezastavěné (§ 18 odst. 4 stavebního zákona).

Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území tam, kde je to nevhodnější.

Cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce za předpokladu udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a zajišťuje ochranu nezastavěného území, další rozšiřování zastavěného území do volné krajiny je v rozporu s § 18 stavebního zákona.

Dle rozsudku NSS č. 1 Ao 2/2011 – 17 nemá vlastník pozemku individuální subjektivní právo na schválení konkrétní úpravy územního plánu dle jeho požadavku a současně neexistuje nárok na změnu funkčního využití pozemku (rozsudek NSS ze dne 26. 5. 2010, č. j. 8 Ao 1/2007 – 94)

Námítka č. 3 doručena dne 3. 11. 2016

Josef Kubját, Zašová 364, 756 51 Zašová

Jako vlastník rodinného domu č.p. 364 na pozemku parc.č. 1169 a pozemku parc.č. 1170 v k.ú. Zašová podal pan Josef Kubját nesouhlas s navrhovanými změnami, realizací staveb a zařazení předmětných pozemků do ploch dopravní infrastruktury, dále požaduje aby navrhované stavby a pozemkové úpravy byly z návrhu územního plánu odstraněny včetně vynětí svých nemovitostí z plochy č.140 a jejich označení jako plochy bydlení.

Z obsahových důvodů a důvodů vlastnických vztahů namítajícího je podání vyhodnoceno jako námítka.

Znění námítky

Námítky dotčeného vlastníka k návrhu změny územního plánu obce Zašová

Jsem vlastníkem parcel 1169, 1170 v K.Ú. Zašová a dále vlastníkem rodinného domu č. p. 364, který se nachází na parcele č. 1169. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proti předmětnému návrhu změn ÚP Obce Zašová, na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. Následující námítku.

- 1) Nesouhlasím s navrhovanými změnami a realizací staveb dopravní infrastruktury na mých nemovitostech, na nichž se mj. nachází i rodinný dům, ve kterém trvale žiji se svou rodinou. Požaduji, aby navrhované stavby a pozemkové úpravy byly odstraněny z tohoto návrhu ÚP.
- 2) Požaduji vynětí rodinného domu a přilehlé zahrady z návrhových ploch pro drážní dopravu-viz. koordinační výkres územního plánování, uváděno jako plocha 140
- 3) Rodinný dům a zahradu značit a uvádět v územním plánu jako plochu k bydlení
- 4) Vynětí plochy 140 s výkresu veřejně prospěšných staveb. Dokládám email z odboru územního plánování a stavebního úřadu Zlínského kraje. Z informací krajského úřadu jasně vyplývá, že mé nemovitosti nespádají do žádné návrhové, ani rezervní plochy, pro stavbu dopravní infrastruktury! Ve výkresu veřejně prospěšných staveb územního plánování tomu tak není.

Odůvodnění:

Navrhovanými stavbami dopravní infrastruktury by v budoucnu došlo k demolici rodinného domu, kde trvale žiji s rodinou. Do data podání této námítky nemám uzavřenou žádnou smlouvu, ani smlouvu o smlouvě budoucí o případném prodeji mých nemovitostí, tudíž nemohu souhlasit s návrhem územního plánu.

Prosím požaduji Vaše písemné vyjádření k této námítce.

Příloha: kopie emailu Odboru územního plánování a stavebního úřadu Zlínského kraje

Rozhodnutí o námitce č. 3-1

Námitka č. 3-1 se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 3-1

Podaná námitka je identická s námitkou č. 1 ze dne 18. 10. 2016 – odůvodnění viz námitka č. 1

Rozhodnutí o námitce č. 3-2

Námitka č. 3-2 se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 3-2:

Namítající požaduje vynětí rodinného domu a přilehlé zahrady, tedy pozemků parc.č. 1169, 1170 v k.ú. Zašová z návrhových ploch dopravní infrastruktury – drážní doprava - DZ 140. V rámci projednávaného návrhu Územního plánu Zašová je plocha DZ 140 vymezena pro realizaci částečného odsunu trasy železniční tratě č. 281 – Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm. Navržené řešení vychází z nezbytnosti zajištění území pro realizaci opatření na odstranění závažné bodové dopravní závady v řešeném území. Dopravní závadou je zde přímá návaznost křižovatky silnic I/35 a III/01876 a přilehlého úrovnového železničního přejezdu na železniční trati č. 281. Stávající nevyhovující křížení příjezdu do obce ze silnice I/35 (křížení se železniční tratí) a nebezpečné přecházení přes vozovku silnice I/35 je v návrhu územního plánu řešeno odsunem železniční trati severním směrem a doplněním samostatných odbočovacích pruhů v souladu s technickou studií „I/35 Zašová, křižovatka se silnicí III/01876“ – varianta 2, zpracovatel Moravia Consult Olomouc a.s. 06/2011. Částečná přeložka železniční trati č. 281 – Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm je navrжена z důvodu zvýšení bezpečnosti na stávající silnici I/35 v obci Zašová a v návrhu ÚP Zašová je vymezena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit.

V souladu s výše uvedenými skutečnostmi podrobněji popsány v odůvodnění věcně související námitky č. 1 a zejména s ohledem na veřejný zájem nelze plochu rodinného domu a přilehlé zahrady vyjmout z plochy DZ 140 vymezené v návrhu Územního plánu Zašová jako plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava.

Rozhodnutí o námitce č. 3-3

Námitka č. 3-3 se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 3-3

Namítající požaduje, aby v územním plánu byl rodinný dům a zahrada tedy pozemky parc.č. 1169, 1170 v k.ú. Zašová značena a uváděna jako plocha k bydlení. V rámci projednávaného návrhu Územního plánu Zašová jsou předmětné pozemky vymezeny jako součást plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava - DZ 140. Tato plocha je vymezena pro realizaci částečného odsunu trasy železniční tratě č. 281 – Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm. Navržené řešení vychází z nezbytnosti zajištění území pro realizaci opatření na odstranění závažné bodové dopravní závady v řešeném území. Dopravní závadou je zde přímá návaznost křižovatky silnic I/35 a III/01876 a přilehlého úrovnového železničního přejezdu na železniční trati č. 281. Stávající nevyhovující křížení příjezdu do obce ze silnice I/35 (křížení se železniční tratí) a nebezpečné přecházení přes vozovku silnice I/35 je v návrhu územního plánu řešeno odsunem železniční trati severním směrem a doplněním samostatných odbočovacích pruhů v souladu s technickou studií „I/35 Zašová, křižovatka se silnicí III/01876“ – varianta 2, zpracovatel Moravia Consult Olomouc a.s. 06/2011. Částečná přeložka železniční trati č. 281 – Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm je navrжена z důvodu zvýšení bezpečnosti na stávající silnici I/35 v obci Zašová a v návrhu ÚP Zašová je vymezena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit.

V souladu s výše uvedenými skutečnostmi podrobněji popsány také v odůvodnění věcně související námitky č. 1 a zejména s ohledem na veřejný zájem nelze plochu rodinného domu a přilehlé zahrady vymezit v Územním plánu Zašová jako plochu pro bydlení. Do doby zahájení prací a dořešení majetkoprávních vztahů v souvislosti s plánovaným investičním záměrem přesunu železniční trati lze tyto pozemky ve vlastnictví podatele pro účely bydlení využívat.

Rozhodnutí o námitce č. 3-4

Námitka č. 3-4 se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 3-4

Namítající požaduje vynětí plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava - DZ 140 z výkresu veřejně prospěšných staveb na základě emailové korespondence s Odborem územního plánování a stavebního úřadu Zlínského kraje.

Krajský úřad sděluje, že nemovitosti dotčeného vlastníka nejsou dotčeny žádnou návrhovou, ani rezervní plochou dopravní infrastruktury vedenou v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, v platném znění (ZÚR ZK). Krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje danou problematiku z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pro obec Zašová je tvořena samostatná územně plánovací dokumentace - Územní plán Zašová. V souladu s ustanovením § 43 odst. 3 územní plán zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování s ohledem na specifické podmínky území obce, jeho charakter, stav a možnosti a to v souladu se zásadami územního rozvoje, politikou územního rozvoje a na základě územně analytických podkladů obce. Zásady územního rozvoje jsou dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona pro pořizování a vydávání územního plánu závazné. Zásady územního rozvoje však neobsahují podrobnosti, jejichž řešení je vyhrazeno územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodování. Z důvodu podrobnosti vyhrazené územnímu plánu tento konkrétní návrh řešení a vymezení plochy DZ 140 Územního plánu Zašová ve výkresu veřejně prospěšných staveb ZÚR ZK zakreslen není.

V souladu s výše uvedenými skutečnostmi a celkovému shmutí dané problematiky podrobněji popsané také v odůvodnění věcně související námitky č. 1 a zejména s ohledem na veřejný zájem, je v územním plánu Zašová předmětná plocha DZ 140 ponechána.

Námitka č. 4 doručena dne 7. 11. 2016

Josef David, Zašová 367, 756 51 Zašová

Jako vlastník rodinného domu č.p. 367 na pozemku parc.č. 2068, a pozemků parc. č. 2069, parc. č. 2070 a parc. č. 2091/2, vše v k.ú. Zašová podává námitky proti návrhu řešení územního plánu týkající se oblasti průmyslové zóny.

Z obsahových důvodů a důvodů vlastnických vztahů namítajících je podání vyhodnoceno jako námitka.

Znění námítky

Námitky proti návrhu územního plánu obce Zašová

Podatel je vlastníkem obytného domu č.p. 367, nacházejícího se na parcele č. 2068, a pozemků parc. č. 2069 (zahrada), parc. č. 2070 (sad) a parc. č. 2091/2, vše v k.ú. obce Zašová.

Výše uvedené pozemky a budovu využívá podatel k bydlení.

Dle návrhu územního plánu (dále jen ÚP) obce Zašová má mimo jiné dojít k přenesení změn ÚP č. 3 do nového ÚP i když se praxí ukázalo, že se dotýká práva k užívání mé nemovitosti. Dozorové měření hluku prokázalo vysoce nadlimitní hodnoty, poškozující zdraví. Plánování by mělo předcházet stavu, kdy lze negativní vlivy definovat jako obtěžující a ke stavu kdy dochází poškození zdraví by nemělo dojít.

Podatel proto jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

- 1) Změna ÚPN č.3 bod 40: „Navrhovaná plocha pro průmysl podél výhledové trasy silnice 1/35 bude od obytné zástavby oddělena pásem izolační zeleně v šířce 30 metrů.“ Tento pás izolační zeleně nebyl realizován. Byl využit pouze původní porost kolem potoka. Stavby realizované po změně ÚP č. 3 mezi areálem bývalého JZD a obytnou zástavbou tuto zásadu nerespektovaly.

Ve vyhodnocení připomínky se byla nově vložena formulace „...včetně plochy vodního toku v šířce cca 30 metrů...“. To zásadně mění původní smysl (Změny ÚPN č.3 bod 40), protože plocha vodního toku nemůže vytvářet ochrannou izolaci proti hluku, prachu ani světlu z průmyslového areálu.

- 2) Původní zeleň se také nacházela v ochranné zóně vedení vysokého napětí v šířce 15 m. V grafické části ÚP označeno jako krajinná zeleň. Tento pás však nelze považovat za součást „pásu izolační zeleně“, protože je zde střet s povinností ČEZu zónu udržovat.

V souvislosti s vodní plochou a ochrannou zónou vedení VN tedy vznikl stav, kdy není dodrženo oddělení obytné zástavby pásem izolační zeleně v šířce 30 metrů definované změnou ÚPN č.3 bod 40.

- 3) Stav izolační zeleně nebyl prověřován, jak se uvádí vyhodnocení připomínky, protože by muselo vyplynout, že současný stav není dostačující.
- 4) Ve vyhodnocení je uvedeno: „Stanovení, respektive určení druhu výsadby a její četnost na určitou plochu není předmětem územního plánování“. Dle zásad tvorby územního plánu je naopak nutné pozměněným přírodním podmínkám přizpůsobit i druhovou skladbu dřevin.
- 5) Přestože charakter staveb naznačoval možnost negativních vlivů na okolí mimo průmyslovou zónu, tak ani jedna stavba po změně ÚP č.3 nebyla zveřejněna úřední deskou, ani nebylo provedeno orientační měření hluku z provozů v průmyslové zóně. Povolení totiž probíhaly ve sloučeném územním a stavebním řízení (bez zveřejnění na úřední desce). Nemohl jsem tedy podat připomínku ani námitku, i když byla pravděpodobnost, že má práva k užívání nemovitosti budou dotčena.
- 6) Ve znění přepisu připomínky chybí vyjádření paní Kreiselové: „Souhlasím s tímto prohlášením - Kreiselová S. Zašová 125.“

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že původní ÚP, bod č. 40., kdy průmyslová zóna a obytná zástavba má být oddělena pásem izolační zeleně v šířce 30 metrů, nebyl nikdy realizován.

A dále stavby v části průmyslové zóny po změně ÚP č. 3 nebyly v územním řízení oznamovány úřední deskou.

Přílohy:

- 4. strany aktuálních výpisů z katastru nemovitostí.

- 1. strana se 2 fotografiemi směrem od domu č.p. 367 jihovýchodním směrem.

Jsem obeznámena s obsahem bodu č. 6 námitky

Kreiselová S. 26.12.1957

Rozhodnutí o námitce

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Zašová (dále jen ÚP Zašová) vychází v souladu s platnou legislativou z právního stavu území s ohledem na vymezení a stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Změna č. 3 Územního plánu sídelního útvaru Zašová (dále jen ÚPnSÚ Zašová) schválená zastupitelstvem obce dne 30. 9. 1999 a vydaná Obecně závaznou vyhláškou 5/1999 s nabytím účinnosti 1. 1. 2000 byla jako jeden z podkladů pro zpracování návrhu nového územního plánu respektována. V návrhu ÚP Zašová v území průmyslové zóny, konkrétně plochy v blízkosti stávajícího zemědělského družstva ze severu vymezené Zašovským potokem, z východu a jihu stávající silnicí směrem od Veselé a nacházející se v blízkosti stávajícího objektu rodinného domu č.p. 367 nedošlo ke změně vymezení funkčního využití konkrétních ploch vymezených ve změně č. 3 ÚPnSÚ Zašová. Plocha krajinné zeleně i plocha pro průmysl je zde vymezena ve stejném rozsahu, jedná se o stávající plochy, nové zastavitelné plochy ve výše specifikovaném území vymezovány nejsou.

Průmyslový areál je zastavován v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Problematika prokázání nadlimitních hodnot hluku v dané oblasti není předmětem řešení územního plánu.

K bodu 1 - 4)

Dle změny č. 3 ÚPnSÚ Zašová bodu 40 (viz Textová část změny ÚPN č. 3 bod. 1.6 Vyhodnocení připomínek souborného stanoviska) uváděného namítajícím ve znění: „Navrhovaná plocha pro průmysl podél výhledové trasy silnice 1/35 bude od obytné zástavby oddělena pásem izolační zeleně v šířce 30 metrů.“ byla tato připomínka respektována a pás zeleně ve výkresové části změny č. 3 vymezen. Tento požadavek se vztahoval na území nově vymezovaných ploch pro průmyslovou výrobu označené ve změně č. 3 jako plochy R – U ZOD Pokrok a plochy T – Luhy, které se nachází podél výhledové trasy silnice 1/35.

Pásem zeleně v šířce cca 30 m uváděné ve vyhodnocení připomínky č.4 ze dne 27. 1. 2016 ke společnému jednání byla v souladu s platnou územně plánovací dokumentací uvedena a popsána stávající vymezená plocha doprovodné a krajinné zeleně přiléhající k vodnímu toku, která se nachází v blízkosti rodinného domu č. p. 367 ve vlastnictví podatele - území týkající se podané připomínky.

Nejedná se tedy o vložení nové formulace do Textové části změny ÚPN č. 3, ale o vyjádření stavu území z hlediska územního plánování.

Se stížností na hluk ze stávajícího průmyslového areálu je možné se obrátit na Krajskou hygienickou stanici Zlínského kraje, které v souladu se zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů náleží vykonávat státní zdravotní dozor v oblasti ochrany před hlukem. Územní plán vymezuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, nepřísluší mu řešení jednotlivých staveb stejně jako určení druhu výsadby a její četnost na určitou plochu není předmětem územního plánování.

V souladu s ustanovením § 43 odst. 3 územní plán zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování s ohledem na specifické podmínky území obce, jeho charakter, stav a možnosti a to v souladu se zásadami územního rozvoje, politikou územního rozvoje a na základě územně analytických podkladů obce. Územní plán neobsahuje podrobnosti, jejichž řešení je vyhrazeno regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodování.

Způsob informování při záměrech umístění a povolování jednotlivých staveb v průmyslové zóně se netýká územního plánování, ale je předmětem řízení stavebního úřadu.

Ve věci chybějícího vyjádření paní Kreiselové v přepisu znění připomínky č.4 ze dne 27. 1. 2016 „Souhlasím s tímto prohlášením - Kreiselová S. Zašová 125“ lze konstatovat, že tento souhlas byl vzat na vědomí bez uvedení do přepisu připomínky.

Námítka č. 5 doručena dne 7. 11. 2016

Ing. Radomír Bumbala, Ing. Martina Bumbalová, Čeladná 894, 739 12 Čeladná

Jako vlastníci pozemků parc.č. 1587/1, 1588/4, 1588/5, 1588/6 v k.ú. Zašová podávají Ing. Radomír Bumbala a Ing. Martina Bumbalová námítku k úpravě územního plánu. Nesouhlasí s návrhem územního plánu a žádají, aby předmětné parcely byly zařazeny do zastavitelného území plochy č. 51 - plocha smíšená obytná vesnická SO.3.

Z obsahových důvodů a důvodů vlastnických vztahů namítajících je podání vyhodnoceno jako námítka.

Znění námítky

Věc: námítky k novému územnímu plánu obce Zašová

Jako vlastníků mimo jiných parcel 1587/1, 1588/4, 1588/5, 1588/6 v k.ú. Zašová se nás týká případná úprava územního plánu na ploše 51 dle výkresů úprav územního plánu dostupných na internetových stránkách obce Zašová a prezentovaná při veřejném projednávání dne 1. 11. 2016 v Zašové.

Naše parcely jsou v současné době vedeny jako území bydlení venkovského typu, určené pro zástavbu rodinným domem.

V navrženém územním plánu jsou všechny naše parcely vedeny jako plochy zemědělské a není uveden žádný důvod, proč jsou naše parcely vyřazeny z plochy 51 a nejsou určeny k zástavbě.

S návrhem územního plánu nesouhlasíme a žádáme, aby naše parcely byly zařazeny do plochy 51 jako plocha smíšená obytná vesnická, zastavitelné území.

K tomuto dále uvádíme:

V průběhu minulých let jsme investovali nemalé finanční a časové prostředky do pořízení pozemků navazujících na výše uvedené parcely a přípravy území pro výstavbu. Mimo jiné se jedná např. o projekt rodinného domu, projekt vodovodní přípojky, dovedení elektrické přípojky k parcelám, odkup parcely 1586, odkup lesních pozemků o výměře přesahující 6ha navazujících na naše parcely. Tato naše investiční a přípravná činnost byla prováděna v souladu s platnými územními změnami a jejich cílem bylo a je realizovat objekt bydlení na našich parcelách.

Jak již jsme uvedli výše, návrh územního plánu pro obec Zašová neobsahuje žádné zdůvodnění tak rozsáhlé degradace našeho majetku. Dle našeho názoru takový důvod, který by tak značné znehodnocení soukromého majetku umožňoval, ani neexistuje. Leda by se jednalo o záměr. Tomu by odpovídala skutečnost, že jsme Vás i obec Zašová při průběžném monitoringu vývoje návrhu územního plánu upozorňovali na náš nesouhlas s připravovanými změnami a to připsím z dubna t.r. a přesto došlo k navržení pro nás nepřijatelných změn.

Proti dalšímu omezování našich záměrů a poškozování našich investic se v případě jejich prosazování z Vaší strany budeme bránit všemi dostupnými prostředky.

Rozhodnutí o námítce

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Dotčené pozemky jsou dle současně platného Územního plánu sídelního útvaru Zašová (dále jen ÚPn SÚ Zašová) a jeho následných změn, zejména změny č. 3 vymezeny jako plochy obytné zástavby – rodinné domy lokalita J s navrženou kapacitou pro 3 RD. Jedná se o plochu ležící v Chráněné krajinné oblasti Beskydy (CHKO Beskydy), kde je nutné při výstavbě respektovat podmínky stanovené Správou CHKO Beskydy (samostatně stojící objekty budou jednopodlažní, zastřešené sklonitou střechou, při výstavbě používat tradiční přírodní materiály). Změna č. 3 ÚPn SÚ Zašová byla schválena zastupitelstvem obce Zašová dne 30. 9. 1999 a vydaná Obecně závaznou vyhláškou 5/1999 s nabytím účinnosti dne 1. 1. 2000.

Při zpracování nového Územního plánu Zašová byla Změna č. 3 ÚPn SÚ Zašová jako jeden z podkladů respektována. Rozsah vymezení předmětné zastavitelné plochy dle této změny byl pro společné jednání návrhu územního plánu v plném rozsahu převzat a pozemky parc.č. 1587/1, 1588/4, 1588/5, 1588/6 v k.ú. Zašová zahrnuty do ploch SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické jako zastavitelná plocha č. 51.

Součástí návrhu Územního plánu Zašová je „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území, který zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, 747 91 Štítina, držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, č. osvědčení 2442/ENV/08 a „Hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů“, kterou zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., Mrštíkovo nám. 53, 779 00 Olomouc, držitel autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., č. osvědčení 52170/ENV/15

V rámci společného jednání uplatnila dne 11. 1. 2016 dopisem č.j. 05435/BE/2015-2 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy požadavek o doplnění této dokumentace a opravu údajů včetně zohlednění v hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., v souvislosti s výskytem předmětu ochrany EVL Beskydy (evropsky významné lokality), plošně významný soubor stanovištního předmětu ochrany 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří na plochách 50, 51 a 55. Toto konstatování vycházelo jak z terénního mapování, tak z mapování soustavy Natura 2000.

Na základě doplnění dokumentace „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“ včetně hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy vydala dne 14. 4. 2016 stanovisko, č.j. 1160/BE/2016-2 kde se uvádí, že návrh ploch 50 a 51 je přípustný za předpokladu splnění stanovené podmínky: „Aby bylo možno vyloučit významný negativní vliv záboru stanoviště, je nutno významně zredukovat rozlohu těchto problematických ploch, alespoň na polovinu v současnosti navrhované rozlohy“.

„Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“ je odborné hodnocení, které sleduje posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí, posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území, identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv územního plánu na životní prostředí.

Dle vyhodnocení výsledků projednání společného jednání a v souladu s výše uvedenými skutečnostmi bylo vymezení zastavitelné plochy č. 51 jako plochy smíšené obytné vesnické SO.3 pro další projednání návrhu ÚP Zašová zredukováno. Vzhledem k této významné redukci celé plochy, nebyla uplatněna limitující podmínka využití dané plochy pro 1 objekt k bydlení vyplývající z hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., uvedené též ve stanovisku KÚ OŽP oddělení hodnocení ekologických rizik k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí č.j. KUZL 28408/2016 ze dne 24. 5. 2016. Vyhodnocení stanoviska viz. opatření obecné povahy, část V. Sdělení jak bylo toto stanovisko dle § 50 odst. 5 zohledněno

Redukce předmětné plochy SO.3 51 tedy vyplynula z požadavků dotčených orgánů na základě výsledků kvalifikovaného posouzení vlivů na životní prostředí uvedeného podrobně v obsáhlém dokumentu „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“ včetně hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., který je nedílnou součástí Návrhu Územního plánu Zašová.

Územní plán se nezabývá a neřeší majetkové vztahy, redukcí plochy SO.3 51 dle požadavků dotčených orgánů se nejedná o záměrné znehodnocení konkrétního soukromého majetku, jak vyvozují ve své námitce vlastníci dotčených pozemků. Vymezení pozemků pro výstavbu rodinných domů dle původního územního plánu trvá již od roku 2000 a v průběhu 16 let došlo zejména z

pohledu ochrany životního prostředí ke změně podmínek v řešeném území, jak vyplývá z dokumentu „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“.

Na základě námítky podané v rámci veřejného projednání byla Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy požádána o vyjádření k námitce. Ve vyjádření ze dne 30. 1. 2017 č.j. 00148/BE/2017-2 se uvádí:

„Agentura vydala v rámci projednávání návrhu územního plánu Zašová stanovisko, ve kterém se k části C. 2) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, zahrnující lokalitu číslo 50 a 51, vyjádřila ve smyslu výsledku „Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona“ (dále také „Natura 2000“) a souhlas s plochami vázala na splnění podmínky tj. významně zredukovat rozlohu ploch minimálně na polovinu navrhované plochy, a to z důvodu vyloučení významného negativního vlivu záboru stanoviště(-2). V odůvodnění Agentura dále uvedla, že... Požadavek představuje plošně významný zábor stanoviště předmětu ochrany (T1.1) a dále připomněla odůvodnění záměru návrhu územního plánu, který uvedl, že... „zastavitelná plocha je po celkovém vyhodnocení podmíněně vhodná pro rozvoj bydlení a dále, že... je nutné minimalizovat počet objektů bydlení. Z odůvodnění je možno citovat dále, že... Plocha 51 je vymezena ve vazbě na severní okraj Zašové. Při realizaci nové zástavby je třeba respektovat prostorové podmínky stanovené pro plochy SO. 3 tak, aby nedošlo k realizaci velkého počtu domů, který by plochu nepřiměřeně zahustil. Návrhem zastavitelných ploch dochází k nadměrnému zahuštění stávající rozptýlené zástavby s negativním vlivem na krajinný ráz a dochází také ke snížení prostupnosti krajiny. Současně je také navyšována celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení, která výrazně překračuje hodnotu celkové výměry bydlení, která je pro obec Zašová stanovena v Rozboru udržitelného rozvoje ORP Valašské Meziříčí.

Požadavku dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody bylo vyhověno a plochy číslo 50 a 51 byly pro veřejné projednání územního plánu upraveny - v souladu s požadavkem Agentury byla redukována jejich velikost cca na ½ původního návrhu.

Vzhledem k tomu, že na plochách SO.3, vymezených pod číslem 50 a 51, je evidován předmět ochrany evropsky významné lokality Beskydy - mezofilní ovsíková louka (6510), není možný odklon od původního stanoviště. Agentura ve věci plochy číslo 51 nadále trvá na podmínkách souhlasu uvedeného ve stanovisku č.j. 1160/BE/2016-2, respektive souhlasí s upraveným návrhem územního plánu Zašová“.

Dle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů a dle odst. 4 téhož paragrafu je dotčený orgán, vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které mohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží. Původní rozsah zastavitelné plochy by do návrhu mohl být začleněn jako zastavitelná plocha za předpokladu, že dotčený orgán Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm by k tomuto vymezení vydala souhlasné stanovisko, což prokázáno nebylo. Z těchto důvodů nebylo námitce vyhověno.

K poznámce podatelů týkající se investic do projektu rodinného domu (včetně doprovodných staveb) Agentura ve svém vyjádření ze dne 30. 1. 2017 č.j. 00148/BE/2017-2 uvádí: „...ke stavbě nazvané „Novostavba rodinného domu zapuštěného do terénu s pochozí zelenou střechou“ na pozemcích pozemková parcela číslo 1587/1, 1588/4, 1588/5, 1588/6 a 1588/7 v katastrálním území Zašová, vydala v roce 2011 závazné stanovisko, ve kterém s uvedenou stavbou nesouhlasila. V odůvodnění mimo jiné uvedla... Z popisu stavby je zřejmé, že objemové i architektonické zpracování stavby rodinného domu nevychází z obvyklých regionálních forem stavitelství. Přesto, že stavba má být částečně zapuštěna do terénu, a přesto, že se její umístění nenavrhuje v přímé vazbě na historickou ani architektonicky kvalitní zástavbu, se jedná o objekt, který zcela postrádá základní objemové proporce původního stavebního fondu. Jednalo by se tedy o zásah do krajinného rázu, nerespektující zachování harmonického měřítka a vztahů v krajině (ustanovení § 12 zákona). Na základě nového podání podatelů ve věci stavby rodinného domu, ve kterém došlo k určitým úpravám stavby, vydala Agentura v roce 2012 nové závazné stanovisko, ve kterém potvrdila opětovně nesouhlas se stavbou („Novostavba rodinného domu zapuštěného do terénu s pochozí zelenou střechou“ na pozemcích pozemková parcela číslo 1588/4, 1588/5, 1588/6 a 1588/7 v katastrálním území Zašová), z důvodů ochrany krajinného rázu.“

Ve věci upozornění podatelů na nesouhlas s připravovanými změnami územního plánu z dubna roku 2016 uvádíme, že tento nesouhlas byl doručen pořizovateli dne 27 dubna 2016 elektronickou poštou. V tomto období bylo již zpracováváno vyhodnocování výsledků společného projednání. Návrh Územního plánu Zašová byl doručen veřejnou vyhláškou ze dne 17. 12. 2015 pod č.j. MěÚVM 61822/2015, sp. zn. SŘ/55421/2015/Ja v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, ve které bylo oznámeno, že návrh územního plánu včetně jeho odůvodnění je vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu 45 dnů na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí od 17. 12. 2015 do 1. 2. 2016 a na úřední desce Obecního úřadu Zašová v době od 17. 12. 2015 do 2. 2. 2016. Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Veřejná vyhláška se považuje za doručenou patnáctý den po dni vyvěšení na úřední desce. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Vzhledem k této skutečnosti vzal pořizovatel spolu s určeným zastupitelem nesouhlas podatelů doručený po stanoveném termínu na vědomí a tuto skutečnost uvedl do spisu.

Námítka č. 6 doručena dne 7. 11. 2016

Bohumír Graclík, Ester Graclíková, Zašová 87, 756 51 Zašová

Jako vlastníci pozemků parc.č. 1995, 1996, 1997 a 1998 v k.ú Zašová podávají Bohumír a Ester Graclíkovi námítku proti návrhu územního plánu obce Zašová v území plochy DS 157.

Z obsahových důvodů a důvodů vlastnických vztahů namítajících je podání vyhodnoceno jako námítka.

Znění námítky

Námítky proti návrhu územního plánu obce Zašové (nesouhlas)

Jsme vlastníci (v našem společném jmění manželů) pozemku par.č. 1995 zastavěná plocha a nádvoří jehož součástí je stavba rodinného domu čp. 183 Zašová a pozemků par.č. 1996 orná půda, 1997 zahrada, 1998 zahrada, které jsou dosud zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště ve Valašském Meziříčí na listu vlastnictví č. 1406 pro obec a katastrální území Zašová (příloha výpis z katastru nemovitostí).

Po seznámení s novým územním plánem obce jsme zjistili, že všechny námi vlastněné nemovité věci jsou dotčeny záměrem vybudování komunikace (v části DS 157 územního plánu) spojující plánovanou přeložku komunikace - Valašské Meziříčí - směr Rožnov pod Radhoštěm s obcí Zašovou. V předchozím územním plánu se tato přeložka týkala jen části naší pozemků a nezasahovala stavby. S touto změnou územního plánu nesouhlasíme a to z důvodů, že do rekonstrukce domu jsme investovali značné finanční prostředky (cca 3,5 mil Kč), které jsme si zapůjčili na úvěr od banky, na části dosud nezastavěných pozemcích máme podnikatelský záměr, případně jsme hodlali si pozemky ponechat pro případnou výstavbu rodinného domu pro naše děti. Změna územního plánu tedy jednoznačně znehodnocuje námi vlastněné nemovitosti a může se stát, že banka bude po nás požadovat zajištění jinými nemovitostmi, které ovšem nevlastníme. Navrhovaná změna územního plánu diskriminuje do budoucna jak nás tak i naše děti.

Z tohoto důvodu žádáme, aby navrhovaná změna územního plánu nebyla v uvedené části připuštěna a naopak tento záměr byl z územního plánu zcela vypuštěn.

Rozhodnutí o námítce

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pozemky parc.č. 1995, 1996, 1997 a 1998 v k.ú Zašová se dle původního Územního plánu sídelního útvaru Zašová nacházely v zastavěném území a byly vymezeny jako plochy obytné zástavby - rodinné domy. Jedná se o urbanizované území bydlení venkovského typu (BV), které je určeno pro trvalé bydlení s hospodářskou částí, zahradou s možností chovu drobného domácího zvířectva, stavby pro obchod, veřejné stravování. Drobné služby sloužící obsluze území. Typem stavby je rodinný dům, polyfunkční stavba s převahou obytné funkce.

Změnou č. 3 ÚPn SÚ Zašová, která řešila změnu funkčního využití území a to pro výstavbu rodinných, průmyslových areálů či služeb a koncepční vyřešení technické infrastruktury došlo také k výrazné změně trasy výhledové silnice I/35. Trasa byla navržena jižním směrem od podnikatelského areálu, kde ji podjíždí silnice III/01875 na Veselou a jižně od Zašové bude styčná mimoúrovňová křižovatka – dopravní napojení Zašové. Z hlediska požadavků obce a požadavků dotčených orgánů projednáním vzešla tato trasa jako jediná přijatelná varianta obchvatu. Změna č. 3 ÚPn SÚ Zašová byla schválena

zastupitelstvem obce Zašová již dne 30. 9. 1999 a vydaná Obecně závaznou vyhláškou 5/1999 s nabytím účinnosti dne 1. 1. 2000.

Dle této současně platné územně plánovací dokumentace se pozemky parc.č. 1996 a 1998 nacházejí přímo v ose navržené trasy příjezdové komunikace z přeložky silnice I/35 v úseku Zašová – Zubří. Pozemky jsou tedy platnou územně plánovací dokumentací obce Zašová rezervovány pro výhledovou realizaci dopravní stavby. V souladu s platnou legislativou, podmínkami pro vymezení zastavitelných ploch a požadavky dotčených orgánů byly předmětné pozemky do návrhu nového Územního plánu Zašová zahrnuty do ploch DS - plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava jako zastavitelná plocha č. 157. Zastavitelná plocha DS 157 je sledované území které je „rezervováno“ především pro budoucí stavbu příjezdové komunikace z navrhované trasy přeložky silnice I/35. Záměr na vybudování přeložky silnice I/35 je tedy převzat ze schváleného ÚPN SÚ Zašová a současně je zapracován v souladu s požadavkem upřesnění koridoru veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS) pro dopravní infrastrukturu vymezenou Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, platnými ke dni 5. 10. 2012 (dále jen ZÚR ZK). Veřejná prospěšnost vyplývá a je tedy zaručena ZÚR ZK. Silnice I/35 bude realizována v koridoru silniční dopravy – v návrhu Územního plánu Zašová vymezené jako plochy č. 146 až 157. Šířka koridoru je stanovena na základě požadavku dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy (stanovisko zn. 77/2016-910-UPR/2 ze dne 4. 2. 2016). Vymezení koridoru pro trasu budoucí přeložky silnice I/35 včetně přivaděče do obce vychází ze zpracované technické studie „Silnice I/35 Zašová – Zubří“, datum 11/2008. Tento projekt firmy SBH a.s. pobočka Ostrava z roku 2008 má charakter technické studie, která ověřuje možnosti a podmínky změn v území a slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.

Vymezením koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu se nejedná ještě o plochu vlastní veřejně prospěšné stavby, takže nelze stanovit ani vymežit přesně části pozemků, kterých se to týká. Za současného stavu územně plánovací dokumentace a vymezení veřejně prospěšné stavby komunikace jejíž budoucí umístění je chráněno koridorem v ÚP Zašová není tedy žádoucí vyjmout pozemky parc.č. 1995 zastavěná plocha a nádvoří jehož součástí je stavba rodinného domu č.p. 183 Zašová a pozemků parc.č. 1996 orná půda, parc.č. 1997 zahrada a parc.č. 1998 zahrada, zapsaných na LV číslo 1406, k.ú. Zašová z tohoto koridoru ani celý záměr vypustit.

Námítka č. 7 doručena dne 8. 11. 2016

Ing. Jan Bolek, Eva Bolková, Zašová 491, 756 51 Zašová

Jako vlastníci pozemků parc.č. 2004/6 a pozemků parc.č. 822 a 824 v k.ú. Zašová podávají i Ing. Jan Bolek a Eva Bolková námítku k dotčení pozemku parc.č. 2004/6 vymezeným koridorem dopravní stavby v souvislosti s návrhem silničního obchvatu silnice I/35 a požadují vyvolání jednání a nového přepracování stávající studie. Dále vznáší námítku proti narůstající nové výstavbě v obci Zašová.

Z obsahových důvodů a důvodů vlastnických vztahů namítajících je podání vyhodnoceno jako námítka.

Znění námítky

Námítka proti Návrhu opatření obecné povahy územního plánu Zašová

Věc: Námítka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu opatření obecné povahy úp obce Zašová

Jan Bolek, ing. nar.11.10.1951, bytem Zašová 491

Eva Bolková nar.22.12.1952, dtto

parcela č.2004/6 v k.ú. Zašová - LV 653

parcela č.822, 824 " LV 1245

Požadujeme vyvolání nového řízení s ŘSD za účelem přepracování stávající studie plánovaného sjezdu z připravovaného silničního obchvatu I 35. Tímto projektem by byla opakovaně nevratně dotčena znehodnocena orná půda naší parcely 2004/6.

Využití stávající místní komunikace přes Luhy s průmyslovou zónou by pak nezakládalo nutnost řešit odhlučnění rodinných domků v této lokalitě./ které by naopak vzniklo uskutečněním plán. sjezdu / Dále vznášíme námítku kvůli stále vzrůstající výstavbě v horní části obce Zašová - je třeba dodržet limitní hodnotu ploch pro novou výstavbu BI (plochy pro individuální bydlení), kterou stanovila tzv. kalkulačka URBANKA - to je 20 hektarů, přičemž současný návrh územního plánu připouští a navrhuje tuto plochu výrazně větší - to jest 27 hektarů, čímž je překročen původní stanovený limit o 33%! Vysoká míra výstavby a urbanizace krajiny/přestavěnost má negativní vliv na zadržení vody v krajině (retenční schopnosti půdy), které jsou radikálně sníženy a omezeny narůstajícím množstvím zaaSfaltovaných a zabetonovaných ploch.

Enormní provoz po místní komunikaci poškozují nejen naši nemovitost č.29 / praskliny přilehlých zdí, porušená statika, ale také obtěžuje zvýšeným hlukem a prašností všechny občany bydlící v blízkosti

této komunikace. Takto se navíc stává nebezpečnou z hlediska přecházení chodci a pohybu cyklistů i chodců jak po ní, tak v její blízkosti. / viz zaslaná petice s podpisy více než 100 občanů Zašové dne 10.6.2010 odboru plánování a stavebního řádu Městského úřadu ve Valašském Meziříčí/.

Rozhodnutí o námítce

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2004/6 v k.ú. Zašová se z hlediska původního Územního plánu sídelního útvaru Zašová a jeho následných změn, zejména změny č. 3 nachází v zastavitelném území a je vymezen jako plocha průmyslové výroby. Jedná se o plochu výroby a skladů v lokalitě určené pro stavby a zařízení průmyslového charakteru, výrobní služby neslučitelné s obytnou funkcí a podstatným způsobem narušující životní prostředí obvykle se stanoveným ochranným pásmem, výjimečně lze připustit stavbu pohotovostních a služebních bytů. Pozemek je součástí lokality R – u ZOD Pokrok a lokality T – Luhy. Tyto dvě lokality jsou odděleny navrhovanou příjezdovou komunikací z navrhované trasy přeložky silnice I/35 v úseku Zašová – Zubří. Část předmětného pozemku je tedy platnou územně plánovací dokumentací obce Zašová rezervován pro výhledovou realizaci dopravní stavby. Změna č. 3 ÚPn SÚ Zašová byla schválena zastupitelstvem obce Zašová již dne 30. 9. 1999 a vydaná Obecně závaznou vyhláškou 5/1999 s nabytím účinnosti dne 1. 1. 2000.

Již vymezené a schválené funkční využití předmětného pozemku bylo v daném rozsahu převzato do návrhu nového Územního plánu Zašová a zahrnuto částečně do ploch VP – plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady plochy č. 112 a 110 a do ploch DS - plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava jako zastavitelná plocha č. 157.

Jakkoliv se jeví namítajícím vhodnější řešení dopravní obslužnosti v řešeném území tak, aby nebyl dle jejich názoru znehodnocen pozemek parc.č. 2004/6 v k.ú. Zašová v jejich vlastnictví, byl návrh trasy příjezdové komunikace prověřen v širším kontextu a návaznosti na přeložku silnice I/35 vymezené také v souladu s požadavkem upřesnění koridoru veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS) pro dopravní infrastrukturu vymezenou Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen ZÚR ZK) a to nejen při projednávání a schvalování Změny č. 3 ÚPN SÚ Zašová z roku 2000, ale také v rámci technické studie „Silnice I/35 Zašová – Zubří“, datum 11/2008. Tato studie ověřila možnosti a podmínky změn v území a slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. Vzhledem k současnému stavu územně plánovací dokumentace a dosavadnímu prověření možností návrhu trasy zůstává vymezení pozemku zachováno. Vyvolání nových jednání týkající se přepracování této dokumentace nejsou předmětem územního plánování. V případě změny trasování by se jednalo o přepracování celkové dopravní koncepce pro obec Zašová, a tím změny územně plánovací dokumentace. Tento záměr by musel vyplynout z odůvodněného zájmu a požadavku obce. Je však velmi málo pravděpodobné, že by vzhledem širší návaznosti a koordinaci v území ke změně projektu došlo.

Další část podané námítky týkající se nesouhlasu s nárůstem výstavby na území obce Zašová lze konstatovat, že daná výstavba probíhá v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a příslušnou legislativou.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění, požaduje v cílech a úkolech územního plánování, dle ustanovení § 18 odst. 4 určení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Součástí odůvodnění územního plánu je mimo jiné tedy i „vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ (viz kapitola J textové části Odůvodnění návrhu Územního plánu Zašová). Jednotlivé zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy pokud možno vyváženě v rámci celého správního území obce vždy však s ohledem na charakter a danosti konkrétního místa. Pro stanovení potřeby počtu rozvojových ploch pro bydlení v novém ÚP Zašová byla jako jeden z podkladů využita zmíněná metodika urbanistické kalkulačky URBANKA, nástroje pro optimalizaci rozsahu rozvojových ploch pro bydlení v územních plánech obcí. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou tedy navrženy reálně v souladu s touto metodikou a s ohledem na specifické podmínky obce, reagují na její potřeby a demografickou prognózu. Nové zastavitelné plochy vymezené v návrhu Územního plánu Zašová byly projednány a odsouhlaseny v rámci společného i veřejného jednání dotčenými orgány. Původní rozsah navržených ploch byl významně zredukován s ohledem na jednotlivé požadavky dotčených orgánů zejména z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody.

V souvislosti s mírou výstavby a negativního vlivu na retenční schopnost půdy, je třeba řešit likvidaci dešťových vod na stavebních pozemcích vsakováním, v souladu s ustanovením § 20 a § 21. vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů. Obdobně

je nutné postupovat i v případě volné krajiny, kde územní plán umožňuje budování vodních ploch, mokřadů a dalších přírodně blízkých opatření, které budou mít pozitivní vliv na zadržení vody v krajině. Problematika enormního provozu po místní komunikaci, hluku a prašnosti včetně zmíněné petice z roku 2010 není předmětem řešení územního plánu. Se stížnosti na prach, hluk je možné se obrátit na Krajskou hygienickou stanici Zlínského kraje, které v souladu se zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů náleží vykonávat státní zdravotní dozor. Územní plán vymezuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, nepřísluší mu řešení jednotlivých staveb. V souladu s ustanovením § 43 odst. 3 územní plán zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování s ohledem na specifické podmínky území obce, jeho charakter, stav a možnosti a to v souladu se zásadami územního rozvoje, politikou územního rozvoje a na základě územně analytických podkladů obce. Územní plán neobsahuje podrobnosti, jejichž řešení je vyhrazeno regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodování.

Námítka č. 8 doručena dne 9. 11. 2016

HaCase s.r.o., Zašová 817, 756 51 Zašová

Jako vlastníci pozemků prc.č. 2087/2, 2087/3, 2082 a 2083 v k.ú. Zašová podává společnost HaCase s.r.o. námítku k vymezení daných pozemků a žádají o úpravu charakteru území v územním plánu Zašová.

Z obsahových důvodů a důvodů vlastnických vztahů namítajících je podání vyhodnoceno jako námítka.

Znění námítky

Věc : námítka k územnímu plánu obce Zašová

Na základě probíhajícího připomínkového řízení územního plánu obce Zašová podáváme námítku a žádáme úpravu charakteru území pro uvedené parcely.

Firma HaCase s.r.o. je vlastníkem pozemků a staveb na parcelách číslo 2087/2, 2087/3, 2082 a 2083 v k.ú. Zašová.

Odůvodnění námítky :

Na výše uvedené parcele č. 2087/3 (ve stavu EN parcela č. st. 239) v k.ú. Zašová byl v r. 1921 byl vybudován objekt pily (tzv. „Bažantova pila“), která sloužila ke zpracování dřevní hmoty z okolních lesů. Uvedený objekt byl provozován jako živnost od r. výstavby do období 50-ých let. Na uvedený objekt bylo vydáno povolení stavby v rozsahu legislativy uvedeného období. Činnost byla ukončena, jak bylo uvedeno v 50-ých letech s rozvojem socialistického hospodářství a ukončením soukromého podnikání v socialistickém státě. Objekt pily byl evidován jako stavba v evidenci nemovitosti (EN), právně období od r. 1952 do r. 1989. V r. 1986 bylo vyhlášeno v obci Zašová mapování v rámci EN. V průběhu zpracování uvedeného mapování (polní a kancelářské práce), bohužel došlo k tomu, že objekt pily byl z evidence nemovitosti vymazán. Nikdy na to nebyl dle info. ze stavebního úřadu ve Valašském Meziříčí ani vydán demoliční výměr. Z uvedeného je patrné, že v souladu s právními předpisy tato skutečnost neměla nastat.

Uvedená chyba byla napravena v r.2016, kdy došlo ke geodetickému zaměření, které vyžadoval stavební úřad ve Valašském Meziříčí. Následně byly v Okresním archivu ve Vsetíně dohledány textové a výkresové doklady ke stavbě pily včetně dokladů, jež povolovaly realizaci stavby a provozování pily. Následně byla podána žádost Katastrálnímu úřadu pro Zlínský kraj, pracoviště Valašské Meziříčí k zápisu uvedené stavby do Katastru nemovitosti.

Důvod naší námítky je náš záměr výše uvedený objekt pily zrekonstruovat k původnímu účelu.

K uvedené žádosti přikládáme:

1. List vlastnictví
2. Výřez z návrhu územního plánu obce Zašová Snímek PK
3. Snímek KN po provedeném mapování
4. Geometrický plán
5. Výměr - schválení elektrického pohonu pily
6. Výkres -„Nákres vodní pily předělané na pohon elektřinou“

Rozhodnutí o námítce

Námítce se vyhovuje

Odůvodnění:

Dotčené pozemky parc.č. 2087/2, 2087/3, 2082 a 2083 v k.ú. Zašová se z hlediska současně platného Územního plánu sídelního útvaru Zašová schváleného dne 29. 7. 1994 usnesením zastupitelstva obce č. 24 a jeho následných změn nachází v neurbanizovaném území a jsou vymezeny jako plochy

krajinné a doprovodné zeleně, sady, zahrady, pouze malá část pozemku parc.č. 2087/2 na jeho jižním okraji je vymezena jako plocha pro sport a rekreaci v zastavěném území.

V návrhu Územního plánu Zašová jsou předmětné pozemky v souladu s jejich dosavadním faktickým způsobem jejich využívání vymezeny jako plochy zemědělské a plochy krajinné zeleně v nezastavěném území.

Vymezení zastavěného území v doposud platném Územním plánu sídelního útvaru Zašová bylo provedeno v souladu s právními předpisy platnými v době jeho pořízení a schválení. Návrh nového Územního plánu Zašová byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy a na podkladu katastrální mapy platné v době zpracovávání. Nové skutečnosti - zápis do katastru nemovitostí popsané namítající společností HaCase s.r.o v uplatněné námitce nastaly v roce 2016.

Požadavek byl formou námítky uplatněn až ve lhůtě stanovené stavebním zákonem v řízení o územním plánu.

Dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je zastavěné území vymežováno v souladu s ust. § 58 tohoto zákona a zastavěným stavebním pozemkem je dle ust. § 2 odst. 1 písm. c) téhož zákona pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební pozemek a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 6. 2011 č.j. Ao 4/2011-59, je-li pozemek evidován v katastru nemovitostí jako stavební parcela, musí být tedy ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona považován za zastavěný stavební pozemek bez ohledu na to, zda na něm stojí nějaká stavba či nikoliv. S přihlédnutím k těmto skutečnostem, budou v návrhu územního plánu pozemky parc.č. 2082 v k.ú. Zašová (dle katastru nemovitostí zastavěná plocha a nádvoří, jiná stavba) a 2087/3 v k.ú. Zašová (dle katastru nemovitostí zastavěná plocha a nádvoří, jiná stavba) zahrnuty do zastavěného území a funkčně vymezeny s ohledem na původní využití. Část stávající plochy krajinné zeleně a plochy K a plocha zemědělské Z bude zmenšena a vymezena jako plocha občanského vybavení O, zastavěné území.

Námitka č. 9 doručena dne 9. 11. 2016

Ing. Jaroslava Zítková, Zašová 480, 756 51 Zašová

Jako vlastník pozemku parc.č. 1802/4 v k.ú. Zašová podala Ing. Jaroslava Zítková námitku proti nezařazení tohoto pozemku do návrhu územního plánu Zašová jako plocha pro bydlení.

Z obsahových důvodů a důvodů vlastnických vztahů namítajících je podání vyhodnoceno jako námitka.

Znění námítky

Námitka proti návrhu územního plánu obce Zašové (nesouhlas)

Jsem vlastníkem pozemků 1254/0, 1255/0, 1802/4, 1811/2, 1818/0, 1819/0, 1815/0, 1816/1 1816/3, 1817/0, 1814/2 a 1822/1, které jsou zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště ve Valašském Meziříčí na listu vlastnictví číslo 519 pro obec a katastrální území Zašová.

Po seznámení s návrhem nového územního plánu obce jsem zjistila, že nebylo vyhověno mé žádosti o souhlas s realizací dřevostavby na parcele číslo 1802/4, kterou jsem projednala předběžně na OÚ v Zašové. Velice jsem zklamaná přístupem v posuzování možnosti nových staveb! Nejedná se v žádném případě o komerci, ale o reálné postavení dřevostavby, abych měla dohled nad hospodařením na výše uvedených rozlehlých pozemcích, které vlastním a na kterých je mnohdy hospodařeno neoprávněnými osobami, čemuž by byla trvalým pobytem učiněna přítrž.

Nesouhlasím proto s územním plánem a trvám na opětovném prošetření mé žádosti a její zpracování do územního plánu.

(příloha - žádost o souhlas s realizací stavby spojené se změnou územního plánu podaná na OÚ v Zašové.)

Rozhodnutí o námitce

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Dle současně platného Územního plánu sídelního útvaru Zašová a jeho následných změn je výše jmenovaný pozemek vymezen jako plocha zemědělského půdního fondu (ZPF) v neurbanizovaném území.

V návrhu nového Územního plánu Zašová pro společné jednání byl pozemek parc.č. 1802/4 v k.ú. Zašová na základě požadavku vlastníka a souhlasu zastupitelstva obce využít předmětný pozemek pro umístění stavby objektu bydlení zahrnut do ploch SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické jako nově vymezovaná zastavitelná plocha č. 75.

V rámci společného jednání uplatnil dne 28. 1. 2016 pod č.j. KUZL 78018/2015 Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k návrhu Územního plánu Zašová nesouhlasné stanovisko s některými navrhovanými plochami mezi které byla zahrnuta i plocha č. 75. Požadavkem je z dalšího projednání návrhu ÚP Zašová tuto plochu č 75 vypustit.

Dle tohoto stanoviska: „...Navrhovaným řešením jednotlivých ploch dochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu a lze předpokládat následné ztížení obhospodařování okolních pozemků ZPF. Tyto plochy jsou vymezovány ve volné krajině obvykle bez vazby na zastavěné území nebo je plocha vymezena v návaznosti na již vymezovanou plochu v krajině. Orgán ochrany ZPF zohledňuje strukturu osídlení tohoto území, které jsou výrazem jeho historie a tradice, nesmí ale opomíjet zásady ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou stanoveny tímto zákonem. Realizací nově navrhovaných ploch v krajině avšak dochází, jak se uvádí v předložené dokumentaci, k propojování stávající zástavby do větších plošných celků, které tak vytváří plochy souvislé zástavby. Navrhovaným řešením tak dochází k nepřiměřenému navyšování ploch pro bydlení, které jsou mimo to umístěny v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF...“ Na základě vyhodnocení výsledku projednání o úpravě jednotlivých zastavitelných ploch proběhlo dne 2. 3. 2016 jednání na KÚ – orgán ochrany ZPF, kde byly jednotlivé problematické plochy znovu dále podrobně projednány se stejným výsledkem, že plocha č. 75 bude spolu s dalšími plochami vypuštěna.

Obdobně tento požadavek také vyplynul ze stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny – OŽP MěÚ Valašské Meziříčí ze dne 22. 1. 2016 č.j.MěÚVM63795/2015/Mal. Jak je ve stanovisku uvedeno, předmětná plocha patří mezi plochy, které: „... jsou nevhodně vymezeny v proluce stávající zástavby, čímž dochází k propojení zástavby do rozsáhlé souvislé plochy, jejíž rozsah neodpovídá okolnímu zastavění v této lokalitě. Zahuštěním stávající zástavby by došlo ke ztrátě základního charakteristického rysu krajinného rázu, který je dán nepravidelným rozmístěním zástavby a dostatečnými odstupy mezi stavbami nebo skupinami staveb. Zastavěním ploch by rovněž došlo ke snížení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka.“ Na základě nesouhlasu s navrhovanými plochami a uvedenému požadavku proběhly dne 8 .3. 2016 a následně 6. 4. 2016 jednání, kde byly jednotlivé sporné plochy opětovně projednány. Z těchto jednání vyplynulo, že plocha č. 75 bude spolu s dalšími plochami vypuštěna.

Součástí návrhu ÚP Zašová je „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“ zpracované Ing. Marií Skybovou, Ph.D. držitelkou autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o odborné posouzení řešení vlivů návrhu ÚP Zašová na krajinný ráz, které sleduje posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí, posouzení přínosů a negativ navrhovaného řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území, identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí. Z výsledků kvalifikovaného posouzení vlivů na životní prostředí vyplynul požadavek z návrhu ÚP Zašová plochu č. 75 odebrat.

Vzhledem k požadavku Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného správního orgánu na úseku ochrany ZPF vyplývajícího z nesouhlasného koordinovaného stanoviska, požadavku a nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny – OŽP MěÚ Valašské Meziříčí, vyhodnocení výsledků projednání, požadavku vyplývajícího z posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v souladu se stanoviskem KÚ OŽP oddělení hodnocení ekologických rizik k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí a celkovému předimenzování ploch v řešeném území byla plocha č. 75 z dalšího projednávání návrhu ÚP Zašová vypuštěna.

Námítka podaná v rámci veřejného projednání se vztahuje k pozemku, jehož návrh funkčního využití byl prověřen, projednán a posouzen v rámci společného jednání. Přestože namítající nesouhlasí s přístupem při posuzování možností zástavby rodinných domů a z jeho pohledu se jeví, že jeho pozemek splňuje všechny předpoklady pro výstavbu i s ohledem na nekomerční využití, byla v rámci územního plánování vhodnost zástavby odborně posouzena také v širším kontextu. V souladu s výše uvedenými skutečnostmi není na základě výsledků projednání pozemek parc.č. 1802/4 v k.ú. Zašová určen pro výstavbu objektu pro bydlení. Dle stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným

způsobem využití je vymezen jako plocha Z – plocha zemědělská, které odpovídá dosavadnímu způsobu využívání.

Územní plánování ve veřejném zájmu zajišťuje, aby docházelo k hospodárnému využití zastavěného území a výstavba probíhala primárně v plochách, které jsou pro to nejvhodnější, a aby bylo co nejlépe chráněno území nezastavěné (§ 18 odst. 4 stavebního zákona).

Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území tam, kde je to nejvhodnější.

Cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce za předpokladu udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona).

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a zajišťuje ochranu nezastavěného území, další rozšiřování zastavěného území do volné krajiny je v rozporu s § 18 stavebního zákona.

Dle rozsudku NSS ze dne 19. 5. 2011čj. **1 Ao 2/2011** – 17 nemá vlastník pozemku individuální subjektivní právo na schválení konkrétní úpravy územního plánu dle jeho požadavku a současně neexistuje nárok na změnu funkčního využití pozemku (rozsudek NSS ze dne 26. 5. 2010, č. j. **8 Ao 1/2007 – 94**)

Námítka č. 10 doručena dne 9. 11. 2016 doplněna k 15. 11. 2016

Michal Macháček, Jana Macháčková, Jaroňkova 1750, 756 51 Rožnov pod Radhoštěm

Jako vlastníci pozemku parc.č. 1588/2 v k.ú. Zašová podali manželé Macháčkovi námítku k návrhu územního plánu, nesouhlasí se stanovenou limitující podmínkou využití parcel pro 1 objekt bydlení pro plochu SO.3 č. 51.

Z obsahových důvodů a důvodů vlastnických vztahů namítajících je podání vyhodnoceno jako námítka.

Znění námítky

Věc: PŘIPOMÍNKY K ÚZEMNÍMU PLÁNU OBCE ZAŠOVÁ

Na základě předložených rozhodnutí v rámci úpravy územního plánu v obci Zašová bychom chtěli vznést připomínku k novému řešení tohoto plánu na území SO3 č.51.

Nesouhlasíme s omezením stanovit limitující podmínku využití parcel pro 1 objekt k bydlení. Tuto plochu nevlastní jedna fyzická osoba nebo rodina, ale tato plocha je rozdělena mezi několik vlastníků kteří budou chtít využít pozemky svým způsobem - k případné stavbě rodinných domu a toto omezení pozemky a oblast znehodnocuje.

Jsme majitelé parcely 1588/2 v obci Zašová, na území SO.3 č. 51, kteří uvažují s realizací stavby rodinného domku a proto požadujeme možnost výstavby.

Rozhodnutí o námítce

Námítka je bezpředmětná. Limitující podmínka využití pro 1 objekt k bydlení u plochy SO.3 51 není územním plánem stanovena.

Odůvodnění:

Dotčený pozemek je dle současně platného Územního plánu sídelního útvaru Zašová (dále jen ÚPn SÚ Zašová) a jeho následných změn, zejména změny č. 3 vymezen jako plocha obytné zástavby – rodinné domy lokalita J s navrženou kapacitou pro 3 RD. Jedná se o plochu ležící v Chráněné krajinné oblasti Beskydy (CHKO Beskydy), kde je nutné při výstavbě respektovat podmínky stanovené Správou CHKO Beskydy (samostatně stojící objekty budou jednopodlažní, zastřešené sklonitou střechou, při výstavbě používat tradiční přírodní materiály). Změna č. 3 ÚPn SÚ Zašová byla schválena zastupitelstvem obce Zašová dne 30. 9. 1999 a vydaná Obecně závaznou vyhláškou 5/1999 s nabytím účinnosti dne 1. 1. 2000.

Při zpracování nového Územního plánu Zašová byla Změna č. 3 ÚPn SÚ Zašová jako jeden z podkladů respektována. Rozsah vymezení předmětné zastavitelné plochy dle této změny byl pro společné jednání návrhu územního plánu v plném rozsahu převzat a pozemek parc.č. 1588/2 v k.ú. Zašová zahrnut do plochy SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické jako zastavitelná plocha č. 51.

Součástí návrhu Územního plánu Zašová je „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území, který zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, 747 91 Štítina, držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů č. osvědčení 2442/ENV/08 a „Hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů“, kterou zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., Mrštitkovo nám. 53, 779 00 Olomouc, držitel autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., č. osvědčení 52170/ENV/15

V rámci společného jednání uplatnila dne 11. 1. 2016 dopisem č.j. 05435/BE/2015-2 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy požadavek o doplnění této dokumentace a opravu údajů včetně zohlednění v hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., v souvislosti s výskytem předmětu ochrany EVL Beskydy (evropsky významné lokality), plošně významný soubor stanovištního předmětu ochrany 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří na plochách 50, 51 a 55. Toto konstatování vycházelo jak z terénního mapování, tak z mapování soustavy Natura 2000.

Na základě doplnění dokumentace „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“ včetně hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy vydala dne 14. 4. 2016 stanovisko, č.j. 1160/BE/2016-2 kde se uvádí, že návrh ploch 50 a 51 je přípustný za předpokladu splnění stanovené podmínky: „Aby bylo možno vyloučit významný negativní vliv záboru stanoviště, je nutno významně zredukovat rozlohu těchto problematických ploch, alespoň na polovinu v současnosti navrhované rozlohy“.

Dle vyhodnocení výsledků projednání společného jednání bylo vymezení zastavitelné plochy č. 51 jako plochy smíšené obytné vesnické SO.3 pro další projednání návrhu ÚP Zašová zredukováno. Vzhledem k této významné redukci celé plochy, nebyla uplatněna limitující podmínka využití dané plochy pro 1 objekt k bydlení vyplývající z hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., uvedené též ve stanovisku KÚ OŽP oddělení hodnocení ekologických rizik k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí č.j. KUZL 28408/2016 ze dne 24. 5. 2016. Vyhodnocení stanoviska je součástí opatření obecné povahy část V. Sdělení, jak bylo toto stanovisko dle § 50 odst. 5 zohledněno.

V rámci společného jednání byla k dané ploše SO.3 51 podána připomínka č. 2 ze dne 11. 1. 2016 - podatel Ing. Jaromír Bumbala, které bylo vyhověno - limitující podmínka využití dané plochy pro 1 objekt k bydlení vyplývající z hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., uvedené též ve stanovisku KÚ OŽP oddělení hodnocení ekologických rizik k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí č.j. KUZL 28408/2016 ze dne 24. 5. 2016 nebude uplatněna. Vyhodnocení této připomínky je součástí opatření obecné povahy v části IX. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu – Připomínky veřejnosti podané podle § 50 stavebního zákona při společném jednání.

V souladu s vyhodnocením výsledků projednání společného jednání byl návrh územního plánu upraven, předmětné území plochy SO.3 51 zredukováno, bez stanovení limitující podmínky jejího využití pro 1 objekt k bydlení. Takto upravený a posouzený návrh územního plánu byl předložen k dalšímu projednání. Řízení o územním plánu Zašová bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. MěÚVM 43410/2016 ze dne 20.9.2016, vyvěšenou na úřední desce Obce Zašová a Města Valašské Meziříčí v termínu od 20.9.2016 do 10.11.2016. K veřejnému projednání přizval pořizovatel Obec Zašová, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce jednotlivě dopisem č.j. MěÚVM 42505/2016 ze dne 20.9.2016. Veřejné projednání proběhlo dne 1.11.2016 v Kulturním domě Zašová. Do 7 dnů od veřejného projednání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit stanoviska a připomínky k částem, které byly od společného jednání změněny. Občané mohli uplatnit připomínky a námítky. V rámci řízení o územním plánu nebylo ze strany dotčených orgánů k této úpravě plochy SO.3 51 doručeno žádné nesouhlasné stanovisko. Z čehož vyplývá, že návrh zastavitelné plochy SO.3 51, předložený v rámci veřejného projednání územního plánu, zůstává v nezměněné podobě.

IX. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

Připomínky veřejnosti podané dle § 50 stavebního zákona při společném jednání

1. Slavomíra Berdniková, Zd. Fibicha 1218, 757 01 Valašské Meziříčí připomínka doručena dne 14. 12. 2015

Znění připomínky:

V současné době bude projednáván v obci Zašová návrh nového územního plánu. Jsem majitelka pozemkové parcely č. 1594/9 o výměře 3363 m² v k.ú. Zašová, na které je postaven rodinný dům č.p.697. Přesto, že pozemek u domku je oplocen jako celek a slouží jako zahrada, při kontrole stávajícího územního plánu bylo zjištěno, že není v celé své výměře zahrnut do zastavitelné plochy. Obracím se na Vás s žádostí, aby zbývající část parcely byla zařazena do nového územního plánu obce Zašová. V příloze zasílám kopii návrhu ÚP Zašová.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Pozemek se nachází v blízkosti stávajícího výrobního areálu. V souladu s prioritami územního plánování je nutné vytvářet podmínky pro minimalizaci vlivů výrobní činnosti na bydlení tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. Z tohoto důvodu izolační pás zeleně v šířce cca 10 m bez možnosti výstavby je nutno ponechat, zbývající část pozemku bude zahrnuta do plochy bydlení.

2. Ing. Jaromír Bumbala, Zašová 234, 756 51 Zašová připomínka doručena dne 11. 1. 2016

Znění připomínky:

Obracím se na Vás jako pořizovatele ÚP Zašová se zásadním nesouhlasem ohledně doporučení ve zpracovaném „Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území“, které je na internetové stránce naší obce.

Nesouhlasím s doporučením v kapitole 8.2. o omezení výstavby na 1 rodinný dům v lokalitě č. 51, která byla schválena územní změnou č.10 již v roce 2006.

Věřím, že „subjektivní doporučení ing. Skýbové“ bude řádně zváženo a vyřešeno ku prospěchu vlastníků pozemků v této lokalitě.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelné plochy je převzato z platného ÚPN SÚ Zašová, ale nejedná se o plochu schválenou ve změně č. 10 z roku 2006 jak uvádí žadatel. Předmětná plocha byla součástí řešení změny územního plánu č. 3 schválené zastupitelstvem obce dne 30. 9. 1999 a vydané Obecně závaznou vyhláškou 5/1999 s nabytím účinnosti 1. 1. 2000 nikoliv změny č. 10 zmiňované žadatelem. Dle změny č. 3 se jedná se o lokalitu J vymezenou jako plocha obytné zástavby – rodinné domy s navrženou kapacitou pro 3 RD. Vzhledem ke skutečnosti, že navrhovaná plocha se nachází v CHKO Beskydy je nutné respektovat podmínky stanovené Správou CHKO Beskydy (samostatně stojící objekty budou jednopodlažní, zastřešené sklonitou střechou, při výstavbě používat tradiční přírodní materiály).

Územní plán vymezuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a v návrhu územního plánu Zašová je výše uvedená lokalita vymezena jako plocha smíšená obytná vesnická SO.3. Z výsledků projednání zadání územního plánu vyplynula nutnost zpracování „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“ včetně hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., Doporučení k ochraně krajinného rázu v kapitole 8.2. o omezení výstavby na 1 rodinný dům zmiňované žadatelem vyplývá z odborného posouzení řešení vlivů návrhu ÚP Zašová na krajinný ráz zpracované Ing. Marií Skybovou, Ph.D. držitelkou autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Nejedná se pouze o subjektivní posouzení, ale o kvalifikované hodnocení, které sleduje posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí, posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území, identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

V průběhu projednávání ÚP Zašová dále vyplynulo, že lokalita č. 51 spolu s přilehlou lokalitou č 50 se nachází na území EVL Beskydy (evropsky významné lokality) a zároveň představuje plošně významný soubor stanovištního předmětu ochrany 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří. Aby bylo možno vyloučit významný negativní vliv zaboru stanoviště, je nutno významně zredukovat rozlohu těchto problematických ploch, alespoň na polovinu v současnosti navrhované rozlohy.

V souladu s výše uvedenými skutečnostmi bude vymezení zastavitelné plochy č. 51 jako plochy smíšené obytné vesnické SO.3 pro další projednání návrhu ÚP Zašová zredukováno. Vzhledem k této významné redukci celé plochy, která již od roku 2000 dle schválené změny č. 3 byla projednána a vydána jako plocha pro umístění tří rodinných domů nebude uplatněna limitující podmínka využití dané plochy pro 1 objekt k bydlení vyplývající z hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., uvedené též ve stanovisku KÚ OŽP oddělení hodnocení ekologických rizik k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí.

3. Tomáš Vachník, Zašová 130, 756 51 Zašová

připomínka doručena dne 18. 1. 2016

Znění připomínky

Vyjadřuji svůj nesouhlas s vynětím lokality č. 71 (pozemek 1434/21) z půdního fondu za účelem stavby rodinného domku tak, jak je to uvedeno v návrhu nového územního plánu obce Zašová, a to z těchto důvodů:

1/ Věcná břemena:

Jsem vlastníkem přístupových cest č. 1437/1 a 1438/2. Nehodlám na těchto přístupových cestách zřizovat žádná věcná břemena nikomu a za žádným účelem

Vyhodnocení: *na vědomí, jedná se o konstatování skutečnosti vlastníka uvedených pozemků*

2/ Elektrifikace

Veškeré přípojky musí vést přes mé pozemky, což v žádném případě neumožním.

Vyhodnocení: *na vědomí, jedná se o konstatování skutečnosti vlastníka uvedených pozemků*

3/ Nedostatek vody

Část obce Pod hájem trpí dlouhodobě nedostatkem vody a neexistuje zde žádný vodovodní řád. Studny pravidelně vysychají. Já sám jsem částečně závislý na dovozu vody od rodičů, č.p. 129 (manželé Hudcovi) příležitostně dovážejí vodu hasiči (naposledy na přelomu listopadu/prosince 2015). Na čísle 105 (manželé Suderovi) mají dostatek vody pouze z toho důvodu, že bydlí v Ostravě a dojíždějí jen na víkendy. Další odsávač vody je zde tedy nejen nežádoucí, ale přímo ohrožující pro životy starousedlíků.

Vyhodnocení: *na vědomí, územní plán vymezuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, zásobování vodou lze řešit lokálním zdrojem, jehož povolení musí být v souladu se všemi podmínkami pro umístění dle příslušného zákona tak, aby nedošlo k narušení stávajících poměrů.*

4/ Neserióznost žadatele

V roce 2011 jsem prodal velkou část svých pozemků Zemědělskému družstvu Zašová s podmínkou, že na nich družstvo trvale zajistí zemědělskou produkci a neumožní, aby se na daných pozemcích v budoucnu cokoli stavělo. Tehdy mi na to dal své slovo ing. Jadrníček. Družstvo následně vyměnilo pozemky s manželí Rekovými za účelem zlepšení dostupnosti ke své vlastní půdě. Vyměnili si tak zemědělskou půdu za zemědělskou půdu. Proti tomu jsem tehdy rovněž nic nenamítal, jelikož jsem měl za to, že dohoda nadále platí. Bohužel zjevně neplatí. Nastalou situaci jsem již z ing. Jadrníčkem konzultoval a on sám byl rozčarován, že k něčemu takovému došlo. Při osobním rozhovoru mi Jaroslav Rek sdělil, že plánuje na pozemku v části u lesa do budoucna nasadit včely, o plánování výstavby se nezmínil ani slovem. Takovéto jednání je ze strany manželů Rekových krajně neetické a zároveň považuji návrh na vynětí z půdního fondu za silně ohrožující vzhledem k zachování kvality života a soužití v dané lokalitě. Navíc je celá záležitost jeden velký podraz. Pokud bych měl v plánu kšeftovat se stavebními pozemky, rozhodně bych je za hubičku neprodával družstvu. Z výše uvedených důvodů tedy žádám, aby návrhu nebylo vyhověno.

Vyhodnocení: *na vědomí, vlastnické vztahy a dohody vlastníků nejsou předmětem řešení územního plánu*

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Lokalita č. 71 je v návrhu územního plánu Zašová vymezena jako zastavitelná plocha SO.3 - plocha smíšené obytné vesnické. Dle stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) dochází navrhovaným řešením k narušení organizace ZPF a lze předpokládat následné ztížení obhospodařování okolních pozemků ZPF. Přesto, že je tato plocha vymezena ve volné krajině na vazbu na stávající zastavěné území, nesmí být opomíjeny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou stanoveny zákonem. Realizací nově navrhovaných ploch v krajině dochází k propojování stávající zástavby do větších plošných celků, které tak vytváří plochy souvislé zástavby. Navrhovaným řešením tak dochází k nepřiměřenému navyšování ploch pro bydlení, které jsou mimo to umístovány v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF.

Na základě posouzení z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, nesouhlasu s navrhovanou plochou č. 71 - požadavku je z návrhu vypustit a dále v souladu se

stanoviskem KÚ OŽP oddělení hodnocení ekologických rizik k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, bude lokalita č. 71 z dalšího projednávání návrhu ÚP Zašová vypuštěna.

4. Josef David, Zašová 367, 756 51 Zašová připomínka doručena dne 27. 1. 2016

Znění připomínky:

Ve svém bydlišti Zašová 367 jsem se svou rodinou omezován a poškozován negativními vlivy z blízké průmyslové zóny (hluk, prach, noční světlo). Připomínám, že před zastavěním ploch mezi budovami bývalého JZD a mým domem zde tyto negativní vlivy nebyly. Ve změně ÚPN č.3 (10/99), v plánovací dokumentaci je zapsáno (v bodě 40): "Navrhovaná plocha pro průmysl podél výhledové trasy silnice 1/35 bude od obytné zástavby oddělena pásem izolační zeleně v šířce 30 metrů". Tato tehdejší navrhovaná plocha průmyslové výroby začíná západním okrajem pozemku 2033/16 (současnou navrhovanou plochou č.114.) a severním okrajem se dostává do blízkosti obytné zástavby rodinných domů č.p. 125 a 367 a nyní i 774, místní část obce Panštica.

Moje připomínka se týká toho, že ochranná zeleň mezi zmíněnými domy a průmyslovou zónou není dostatečná, naopak ubývá, např. dřeviny z ploch pozemků 2035/1 a 2036/2 (změna v katastru 13.7.2015 na 2035/3 a 2036/11) byly v roce 2010 smýceny a tím byl zeslaben pruh stávající zeleně mezi mým domem 367 a úplně otevřel přímý výhled mezi domem 774.

Dostatečná ochranná zóna izolační zeleně není dodržovaná, zelený pás mezi mým rodinným domem a průmyslovou zónou je nedostatečný vzhledem ke stávajícím provozům firem Cobbler a TWW a jejich blízkosti k obytným domům. Výsledkem mé dlouhé snahy o zastavení nebo alespoň snížení negativních vlivů na moje bydlení je pouze alespoň výsadba řady tují, která je absolutně nedostatečná (nízká, řídká, krátká) a ještě vyjadřují svou obavu, že v prachu uhyne.

Žádám revizi současného stavu této distance, "pásu izolační zeleně v šířce 30 metrů", a také z hlediska zda tato šířka stačí a neměla být od samého počátku širší nebo příp. zahuštění výsadby vhodným typem vegetace. Žádám zvýšenou ochranu proti hluku a prachu z těchto provozů.

V novém ÚP není tato situace řešena.

Místní část obce Panštica je označena v odůvodnění (1.3.2.5.) "Stávající průmyslová výroba je koncentrována do ploch na jižním okraji obce Zašová, v prostoru mezi stávající silnicí 1/35 a Rožnovskou Bečvou."

Průmyslová zóna se ani v jednom bodě nedotýká ani nesousedí se stávající silnicí 1/35 a část obce Panštica odděluje od průmyslové zóny Luhy Zašovský potok, nikoliv silnice.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V platném ÚPNSÚ Zašová, konkrétně změně č. 3 schválené zastupitelstvem obce dne 30. 9. 1999 a vydané Obecně závaznou vyhláškou 5/1999 s nabytím účinnosti 1. 1. 2000 byla navržena plocha pro průmysl v blízkosti stávajícího zemědělského družstva jako lokalita P – U Zašovského potoka. Tato plocha se nachází západně od družstva, ze severu je vymezena Zašovským potokem, z východu a jihu navrhovanou úpravou silnice směrem od Veselé. Kolem potoka je zachován pás zeleně. V blízkosti stávajícího objektu rodinného domu č.p. 367 od vymezení ploch pro průmysl po plochy bydlení se jedná o plochu zeleně včetně plochy vodního toku v šířce cca 30 m. Do návrhu územního plánu Zašová je toto vymezení v plném rozsahu převzato, plocha zeleně je zachována dle původního vymezení, k dalšímu vymezení nových zastavitelných ploch pro průmysl v této lokalitě nedochází. Průmyslová zóna je zastavována postupně v souladu s územním plánem, resp. jeho změnou č. 3 a jednotlivé stavby v průmyslovém areálu jsou provedeny dle stavebních povolení a jsou užívány v souladu s kolaudačními rozhodnutími.

K části připomínky týkající se zmýcení dřevin uvádíme, že k tomuto zásahu došlo v souvislosti s udržováním ploch v ochranném pásmu vedení elektrické energie dle požadavku ČEZ Distribuce.

Problematika nedostatečného zabezpečení proti hluku a prachu byla již v minulosti předmětem šetření jak MěÚ VM odboru územního plánování a stavebního řádu, tak i odboru životního prostředí. Z příslušných šetření vyplynulo, že stavby se nachází v zastavitelných plochách výroby a skladů dle již výše zmiňované změny č. 3 ÚPNSÚ Zašová a že činnosti vyvíjené v lokalitě jsou činnosti prováděné v souladu s územním plánem. Přesto po jednáních a prověřování daného stavu došlo v dané

lokálně rozhodnutím provozovatele k odstranění stacionárního zdroje – drtičky a vysazení nové zeleně v areálu.

Současný stav pásu izolační zeleně byl tedy prověřen, z hlediska územního plánování je stanoven vzhledem k daným podmínkám dostatečně. Stanovení, respektive určení druhu výsadby a její četnost na určitou plochu není předmětem územního plánování.

Text odůvodnění (kap. 1.3.2.5 Plochy pro průmyslovou a zemědělskou výrobu) bude v souladu s požadavkem žadatele opraven takto: "Stávající průmyslová výroba je koncentrována do ploch na jižním okraji obce Zašová, v prostoru mezi stávající silnicí I/35 a Rožnovskou Bečvou. Konkrétně mezi Zašovským potokem a výhledovým trasováním silnice I/35".

5. Vladimír Vašát, Zašová 517, 756 51 Zašová připomínka doručena dne 28. 1. 2016

Znění připomínky:

V návrhu je zakreslena plocha BI 301 jako zastavitelná RESERVA. Tato lokalita však byla ZO ze zastavitelných ploch vyřazena dle 28. 7. 2016.

Také lokalita 90 na ústavské zahradě je určena na výkresech jako zastavitelná či smíšená obytná. Výstavba a jakékoliv změny ze ZELENĚ na plochy jiné v této části obce jsou nevhodné z důvodu trvalého využití této zahrady ve všech jejích původních funkcích (užitková, odpočinková, okrasná).

Stejně tak nové zábohy orné půdy pod hřbitovem označena jako plocha 10 se jeví jako problematické. Zvýšil by se provoz v okolí školy, ústavu, kláštera i barokního posvátného kostela, který je kulturní památkou a významnou chráněnou dominantou obce.

Věřím, že zde uvedené připomínky budou pečlivě a hlavně zodpovědně posouzeny.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje částečně

Odůvodnění:

Plocha č. 301 – rezerva bude z dalšího projednávání vypuštěna v souladu s požadavkem obce – usnesením zastupitelstva obce Zašová ze dne 28. 7. 2015 (připomínka č. 14), plocha bude nadále ponechána pro zemědělské využití.

Plocha č. 90 – vychází z platného územního plánu - konkrétně Změny č. 20 vydané Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti 21. 3. 2009 jako zastavitelná plocha občanské vybavenosti pro rozšíření stávajícího areálu Domova pro osoby se zdravotním postižením, pro další projednání ponechat.

Plocha č. 10 - vychází z platného územního plánu - konkrétně Změny č. 3, schválené zastupitelstvem obce dne 30. 9. 1999 a vydané Obecně závaznou vyhláškou 5/1999 s nabytím účinnosti 1. 1. 2000. Pro další projednání ponechat.

6. Eva Bolková, Zašová 491, 756 51 Zašová připomínka doručena dne 28. 1. 2016

Znění připomínky:

Dne 17.12.2015 byl na úřední desce zveřejněn výše zmíněný dokument. Při seznámení se s dostupnými výkresy grafické části tohoto Návrhu jsme zjistili, že je zde zakreslena jako zastavitelná plocha - Rezerva - lokalita BI 301 - Pahrobky. Tato plocha však byla na Zastupitelstvu obce dne 28. července 2015 usnesením ze zastavitelných ploch vyřazena.

Jako další zastavitelná plocha je na jednom z výkresů uvedena lokalita 90 - Ústavská zahrada - její západní část.

Tato bývala klášterní zahrada sloužila již od první poloviny 18.st. řádu Trinitářů, kteří zde úspěšně působili a výsledkem jejich práce bylo mimo jiné i zavedení pěstování brambor a vyšlechtění známé odrůdy chutných jablíček Valašské jaderničky, které se daří právě jen v našich drsnějších klimatických podmínkách.

Po zrušení kláštera v roce císařem Josefem II., byla zahrada opět využívána např. obyvateli sirotčince, který tu vznikl, později také školskými sestrami de Notre Dame, které vyučovaly v klášterní škole. Po zrušení církevního školství sestry dále pracovaly v zahradě a také pečovaly o staré a nemocné v nově vzniklém domově důchodců. Zahrada tak nepřetržitě sloužila svému účelu i k procházkám obyvatel domova i dětí z této mateřské školy, než byla otevřena nová MŠ.

Byla by proto škoda, tuto velkou souvislou plochu zeleně, která přímo navazuje na bývalý klášter a kulturní barokní památku poutní kostel Navštívení Panny Marie, v současnosti porušit. Měla by zůstat oázou klidu a relaxace, zvláště v dnešní době, kdy nám těchto lokalit rapidně ubývá. Např. na západní straně této zahrady, za místní komunikací a podél ní, jsou plánovaný další zastavitelné plochy a tudíž i zábory orné půdy pro ev. stavbu domů spolu s rozšířením zmiňované komunikace. Tato lokalita by měla zůstat, již s ohledem na výše zmiňovaná fakta, spíše klidovou zónou. /blízkost hřbitova, nár.kulturní památka kostel a klášter i blízkost základní a MŠ, Orlovna, sportoviště, bezpečnost chodců, školních dětí/.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje částečně

Odůvodnění:

Plocha č. 301 – rezerva bude z dalšího projednávání vypuštěna v souladu s požadavkem obce – usnesením zastupitelstva obce Zašová ze dne 28. 7. 2015 (připomínka č. 14), plocha bude nadále ponechána pro zemědělské využití.

Plocha č. 90 – vychází z platného územního plánu - konkrétně Změny č. 20 vydané Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti 21. 3. 2009 jako zastavitelná plocha občanské vybavenosti pro rozšíření stávajícího areálu Domova pro osoby se zdravotním postižením, pro další projednání bude lokalita ponechána.

Plocha č. 10 - vychází z platného územního plánu - konkrétně Změny č. 3, schválené zastupitelstvem obce dne 30. 9. 1999 a vydané Obecně závaznou vyhláškou 5/1999 s nabytím účinnosti 1. 1. 2000. Pro další projednání bude lokalita ponechána.

**7. Tomáš Daněk, Zašová 244, 756 51 Zašová
připomínka doručena dne 28. 1. 2016**

Znění připomínky:

Obsahově naprosto totožná s připomínkou č. 6

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje částečně, odůvodnění viz. vyhodnocení připomínky č. 6

**8. Eva Štorková, Zašová 662, 756 51 Zašová
připomínka doručena dne 28. 1. 2016**

Znění připomínky:

Obsahově naprosto totožná s připomínkou č. 6

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje částečně, odůvodnění viz. vyhodnocení připomínky č. 6

9. Jan Bolek, Eva Bolková, Zašová 491, 756 51 Zašová

námítka doručena dne 28. 1. 2016 - v souladu s ust. § 50 odst. 3 se nejedná v této fázi projednávání územního plánu o námitku, posouzeno jako připomínka.

Znění připomínky:

Námítka vlastníka pozemků a staveb*/ zástupce veřejnosti*/ oprávněného investora* proti Návrhu územního plánu obce Zašová

Parcela č. 2004/6 v katastr. území obce Zašová, LV: 653, Parcela 2004/6 orná půda /v návrhu 112 a DS 157/.

Text námítky: Parcela 2004/6, která je v našem vlastnictví a vždy byla využívána jako zemědělská půda, je v tomto Návrhu označena jako plocha pro průmyslovou výrobu a sklady a zároveň by měla být uprostřed protnuta další označenou plochou pro silniční komunikaci DS 157.

Odůvodnění uplatněné námítky: S návrhem nesouhlasíme a požadujeme, aby tato plocha byla i nadále ponechána k využívání jako orná půda k zemědělskému obhospodařování.

Nesouhlasíme rovněž s dělením této parcely z důvodu plánované komunikace.

Již v minulosti byla parcela 2004/6 i přes náš nesouhlas znehodnocena rozdělením, a sice stavbou místní komunikace do obce Veselá.

Na části rozděleného pozemku za komunikací (na orné půdě), byla navíc vybudována zpevněná skladovací plocha pro potřeby bývalého JZD.

Vyhodnocení připomínky:

v souladu s ust. § 50 odst. 3 se nejedná v této fázi projednávání územního plánu o námítku, posouzeno jako připomínka. Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha č. 112 – bude do dalšího projednávání ponechána jako zastavitelná plocha pro výrobu a skladování VP, toto vymezení nebrání stávajícímu využívání pozemku jako orná půda k zemědělskému obhospodařování.

Plocha DS 157 - zůstane i nadále vymezena pro dopravní stavby v souvislosti s příjezdovou komunikací z navrhované trasy přeložky silnice I/35. Plocha je vymezena pro umístění veřejně prospěšné stavby.

10.Zachování rázu krajiny Zašové, o. s. Zašová 491, 756 51 Zašová připomínka doručena dne 28. 1. 2016

Znění připomínky:

Obsahově naprosto totožná s připomínkou č. 6

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje částečně, odůvodnění viz. vyhodnocení připomínky č. 6

11.Ing. David Čáň, Zašová 605, 756 51 Zašová připomínka doručena dne 29. 1. 2016

Znění připomínky:

Připomínka proti vynětí změny UP č. 61 jako zastavitelná plocha pro 1 objekt k bydlení na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území SEA, dle bodu 11.1 Požadavky vyplývající z posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rámci změny UP obce Zašová.

Na východní hranici pozemku 1481/2 již dříve schváleným UP možno stavět 1 objekt k bydlení, nicméně umístění případného objektu k bydlení vůči hranici pozemku je zcela nekonceptní. Preferovaná varianta je umístění objektu ve středu pozemku 1481/2.

Neshledávám odůvodněné vyjádření dle zpracované SEA, kde se píše v bodu 11.1 cituji „Z návrhu UP vyloučit plochy SO.3...“ vč. plochy 61 bez odůvodnění, pouze s nadpisem „Požadavky vyplývající z posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. V tomto zákonu je uvedeno v Hlava I, Díl 1 Úvodní ustanovení (2)

Posuzování vlivů na životní prostředí podléhají v tomto zákoně vymezené záměry a koncepce, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí. Což v nynější zástavbě není odůvodněné.

Prosím o začlenění změny č. 61 k stavbě 1 objektu k bydlení a vynětí změny č. 61 z SEA jako navrženou pro odebrání z návrhu UP Zašová.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Územní plán vymezuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. V návrhu územního plánu Zašová je výše uvedená lokalita vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná vesnická SO.3. Z výsledků projednání zadání územního plánu vyplynula nutnost zpracování „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“ včetně hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., Odborné posouzení řešení vlivů návrhu ÚP Zašová na krajinný ráz zpracované Ing. Marií Skybovou, Ph.D. držitelkou autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů sleduje posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí, posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území, identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Požadavky vyplývající z posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., dle bodu 11.1 jsou tedy výsledkem obsáhlého posuzování uvedeného podrobně v dokumentu „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“. Z tohoto kvalifikovaného posouzení vyplynul požadavek předmětnou lokalitu č. 61 z návrhu ÚP Zašová odebrat.

Obdobně tento požadavek vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny – OŽP MěÚ Valašské Meziříčí. Předmětná plocha je nevhodně vymezena v proluce stávající zástavby, čímž

dochází k propojení zástavby do rozsáhlé souvislé plochy, jejíž rozsah neodpovídá okolnímu zastavění v této lokalitě. Zahuštěním stávající zástavby by došlo ke ztrátě základního charakteristického rysu krajinného rázu, který je dán nepravidelným rozmístěním zástavby a dostatečnými odstupy mezi stavbami nebo skupinami staveb. Zastavěním plochy by rovněž došlo ke snížení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka.

V souladu s výše uvedenými skutečnostmi a v souladu se stanoviskem KÚ OŽP oddělení hodnocení ekologických rizik k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, bude lokalita č. 61 z dalšího projednávání návrhu ÚP Zašová vypuštěna.

**12. Ing. Anna Mikošková, Zašová 635, 756 51 Zašová
připomínka doručena dne 29. 1. 2016**

Znění připomínky

Připomínka ke zpracování územního plánu Zašová - plocha krajinné zeleně K 202, plocha pro silniční dopravu 164.

Jako vlastník pozemku par.č. 1461/7 v k.ú. Zašová a současně jako určený zastupitel za obec Zašová podávám připomínku ke zpracování návrhu územního plánu obce Zašová, týkající se konkrétně plochy K 202 a DS 164. Jedná se o nesoulad návrhu s KoPÚ. Plocha krajinné zeleně K 202 dle návrhu územního plánu vychází z KoPÚ, ale tam tento návrh není zpracován - viz přiložená situace. Jedná se o pozemky, které jsou v současné době z velké části obhospodařovány družstvem jako jeden celistvý hon. Obecní pozemek se jako cesta nevyužívá a jeho hranice v terénu nejsou patry.

S tím souvisí plocha dopravy D 164, na které se v určitém úseku navrhuje komunikace. S současné době se používá pouze krátký úsek kolem rodinného domu, jako přístup k tomuto domu a na přilehlou zahradu. Cesta není nijak zpevněná, jedná se víceméně o polní cestu. Pozemkové úpravy v této části řeší pouze směnu pozemků tak, aby mapovaná cesta odpovídala cestě v terénu. Další prodloužení cesty je bezpředmětné vzhledem k tomu, že trasa obecního pozemku nemá napojení na komunikaci v Krhové a zasahuje do soukromých pozemků, kde vlastník s propojením nesouhlasí. Návrh komunikace není řešen jako obdobné případy, např. není stejným způsobem ošetřena cesta naproti na Zašovou (kolem krajinné zeleně K201), kde se v pozemkových úpravách s obnovením cesty počítá. Na katastru obce se nachází víc takových obnovených cest, které ale nejsou ošetřeny jako plochy dopravy. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji zrušit návrh ploch K202 a DS164 a ponechat mapu v původním stavu bez návrhu.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění

Komplexní pozemkové úpravy budou respektovány, návrh ÚP bude upraven. Návrh ploch K202 a DS164 dle požadavku zrušen a vymezení ploch ponechat v původním stavu bez návrhu.

**13. Pavel Vašát, Zašová 180, 756 51 Zašová
připomínka doručena dne 2. 2. 2016**

Znění připomínky:

Žádám, aby parcela 1871, 1872/2, 1876/2, 1870/2, 1880/3 Zašová, byla v novém ÚP zapracována jako plocha ke komerčnímu využití. Žádám tedy o vyjmutí ze Zemědělského půdního fondu.

Pozemek po mě požadovala obec Zašová k účelům vedení vysokého napětí k fotovoltaické elektrárně. V těch dnech jsem se dozvěděl, že úmluva padla, proto žádám o projednání mé připomínky o vynětí ze Zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Uvedené parcely jsou v platném ÚPNSÚ Zašová vymezeny jako plochy orné půdy, zeleně mimo zastavěné území, v návrhu nového územního plánu Zašová zůstalo vymezení ploch ponecháno jako plochy Z – plochy zemědělské a plochy K – plochy krajinné zeleně. Jedná se o pozemky obklopené z východní a západní strany plochami obytné zástavby. Pozemky se dále nachází ve vymezeném záplavovém území, sesuvném území a jsou dotčeny ochranným pásmem silničním a ochranným pásmem železniční dráhy. Z hlediska uplatňování priorit územního plánování vyplývajících z Politiky územního rozvoje, ve znění aktualizace č.1 článku 26, lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Pro komerční

využití dle požadavku žadatele je dále problematické celkové dopravní napojení lokality vzhledem k těsné blízkosti současně vedené železnice a silnice I/35 a kolizního přejezdu přes stávající železniční trať. Vzhledem k výše uvedeným limitům využití území v dané lokalitě je umístění předloženého záměru nevhodné. Plocha zůstává ponechána pro další projednávání beze změny.

**14. Obec Zašová, Zašová 36, 756 51 Zašová
připomínka doručena dne 2. 2. 2016**

Znění připomínky:

V platném územním plánu obce Zašová je obecní lokalita Pahrobky (nově označena pod č.301) vedena jako zastavitelná plocha pro individuální bydlení.

Po prostudování návrhu nového územního plánu obce je plocha č. 301 zakreslena jako územní rezerva. Dne 28. 7. 2015 Zastupitelstvo obce Zašová rozhodlo o vyřazení plochy č.301 ze zastavitelné plochy BI a převedení zpět na plochu pro zemědělské využití

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě požadavku obce v souladu s usnesením zastupitelstva obce ze dne 28. 7. 2015 a požadavků dle podaných připomínek č. 6, 7, 8 a 10 bude Plocha č. 301 – rezerva z dalšího projednávání vypuštěna, plocha bude nadále ponechána pro zemědělské využití.

Zohledněné připomínky doručené po stanoveném termínu

15. Josef Kubját, Zašová 364, 756 51 Zašová

námítka doručena dne 8. 3. 2016 - v souladu s ust. § 50 odst. 3 se nejedná v této fázi projednávání územního plánu o námítku, posouzeno jako připomínka.

Znění připomínky:

Námítky dotčeného vlastníka k návrhu změny územního plánu obce Zašová

Jsem vlastníkem parcel 1169, 1170 v K.Ú. Zašová a dále vlastníkem rodinného domu č. p. 364, který se nachází na parcele č. 1169. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proti předmětnému návrhu změn ÚP Obce Zašová, na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. Následující námítku.

1) Nesouhlasím s navrhovanými změnami a realizací staveb dopravní infrastruktury na mých nemovitostech, na nichž se mj. nachází i rodinný dům, ve kterém trvale žiji se svou rodinou. Požaduji, aby navrhované stavby a pozemkové úpravy byly odstraněny z tohoto návrhu ÚP.

Odůvodnění:

Navrhovanými stavbami dopravní infrastruktury by v budoucnu došlo k demolici rodinného domu, kde trvale žiji s rodinou. Do data podání této námítky mi nebyl písemnou formou zaslán žádný případný návrh na majetkové vyrovnání od žádného realizátora stavby.

Prosím požaduji Vaše písemné vyjádření k této námítce.

Vyhodnocení připomínky:

v souladu s ust. § 50 odst. 3 se nejedná v této fázi projednávání územního plánu o námítku, posouzeno jako připomínka. Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Návrh vymezení ploch dopravní infrastruktury – drážní doprava v předmětné lokalitě č. 140 vychází ze snahy vyřešení kolizní dopravní situace v řešeném území. Stávající nevyhovující křížení příjezdu do obce ze silnice I/35 (křížení se železniční tratí) a nebezpečné přecházení přes vozovku silnice I/35 je v návrhu územního plánu Zašová řešeno odsunem železniční trati severním směrem a doplněním samostatných odbočovacích pruhů v souladu s technickou studií „I/35 Zašová, křižovatka se silnicí III/018 76“ – varianta 2, zpracovatel Moravia Consult Olomouc a.s. 06/201. Částečná přeložka železniční trati č. 281 – Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm je tedy navržena z důvodu zvýšení bezpečnosti na stávající silnici I/35 v obci Zašová. Tato přeložka dráhy je vymezena v návrhu ÚP Zašová jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit.

**16. Ing. Stanislav Křenek, Zašová 295, 756 51 Zašová
připomínka doručena dne 11. 3. 2016**

Znění připomínky:

Žádost o úpravu mého návrhu o změnu ÚP Obce Zašová - zast.plocha č. 52 dovoluji si Vás požádat o úpravu mého podání na změnu ÚP Obce Zašové, evidované pod č. zastavitelné plochy 52 v k.ú. Zašová, které jsem podal v loňském roce prostřednictvím Obce Zašová a zároveň Vás chci informovat o změnách, ke kterým v poslední době došlo.

Na Krajském úřadu Zlínského kraje jsem dne 8. 3. 2016 projednal na odboru životního prostředí a zemědělství s Bc. Půčkovou obsah a výhrady koordinovaného stanoviska vydaného m.j. k zastavitelné ploše č. 52, s níže uvedenými připomínkami a změnami, kterými bych svůj původní návrh o změnu ÚP Obce Zašová upravil.

1. Výměru území žádaného ke změně ÚP pro bydlení vesnického typu hodlám snížit na výměru jednoho stavebního místa, tj. do 800 m², dle přiloženého zákresu, pouze k výstavbě jednoho malého rodinného domku s příslušenstvím, ostatní plocha by byla výhledově využívána k zemědělské výrobě a chovu zvířat.

2. K narušení organizace zemědělského půdního fondu a ke ztížení obhospodařování okolních pozemku nedojde, neboť zemědělské pozemky z jihozápadní expozice jsou totiž oploceny a obhospodařovány soukromým vlastníkem (p.č. 1569/1 - Těhan Vlastimil).

3. Na KÚZk při jednání s Bc. Půčkovou bylo zjištěno, že zemědělské pozemky v původní zastavitelné ploše evidované pod č. 52 jsou zařazeny do III. a IV. jakostní třídy bonity a tudíž nedojde k porušení zásad ochrany zemědělského půdního fondu.

4. Plocha navrhovaná k zástavbě navazuje na zastavěné území obce (v sousedství domu Ing. Jaromíra Bumbaly) od okraje zemědělského půdního bloku, cca 50 m od veřejné obecní komunikace a inženýrských sítí (voda, plyn, kanalizace, elektřina).

5. Z hlediska historického byly pozemky spadající pod plochu č. 52 součástí polností mých prapředků (Pšenicevi, Sobotkovi) a několik let mi trvalo, než jsem získal odkoupením jednotlivé podíly od spoluvlastníků i exekučního úřadu, tak abych jako jediný vlastník si mohl vybudovat malý, nízkoenergetický domek, který by zapadal do rázu krajiny a mohl se věnovat zájmovému chovu zvířat, tak abych neobtěžoval sousedy. Na základě výše uvedeného záměru chci můj dům č.p. 295 v zástavbě v Obci Zašová buď ponechat dětem, popř. prodat a ze získaných prostředků vybudovat malou, nízkoenergetickou nemovitost vesnického typu, s oplocením živými ploty z dřevin druhu smrk a habr, které by byly prostupné pro drobnou faunu a splývaly s rázem krajiny.

6. Severní část plochy č. 52 jsem ochoten poskytnout pro zájmy ochrany přírody, vybudování mokřadu, remízku a extenzivního sadu původních starých odrůd ovocných stromů, které byly dříve pěstovány na Valašsku.

Děkuji předem za posouzení změny mého původního záměru na změnu ÚP, přehodnocení původního stanoviska a za dodatečné zařazení mezi plochy, které budou odsouhlaseny k provedení změny ÚP Obce Zašová.

Vyhodnocení připomínek:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uplatnil po posouzení všech předložených podkladů k návrhu Územního plánu Zašová nesouhlasné stanovisko s některými navrhovanými plochami mezi které je zahrnuta i lokalita č. 52 včetně požadavku je z dalšího projednání návrhu ÚP Zašová vypustit. Na základě vyhodnocování výsledku projednání o úpravě jednotlivých zastavitelných ploch proběhlo dne 2. 3. 2016 jednání na KÚ – orgán ochrany ZPF, kde byly jednotlivé kolizní lokality dále podrobně projednány se stejným výsledkem, že lokalita č. 52 bude spolu s dalšími lokalitami vypuštěna.

V návrhu územního plánu Zašová je výše uvedená lokalita vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná vesnická SO.3 a je situována ve III. zóně CHKO Beskydy. Součástí návrhu ÚP Zašová je „Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území“. Odborné posouzení řešení vlivů návrhu ÚP Zašová na krajinný ráz sleduje posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí, posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území, identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí. Z výsledků kvalifikovaného posouzení vlivů na životní prostředí uvedeného podrobně v tomto obsáhlém dokumentu vyplynul požadavek předmětnou lokalitu č. 52 z návrhu ÚP Zašová odebrat.

Vzhledem k požadavku Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného správního orgánu na úseku ochrany ZPF vyplývajícího z nesouhlasného koordinovaného stanoviska, dohody k vyhodnocení výsledků projednání, požadavku vyplývajícího z posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v souladu se stanoviskem KÚ OŽP oddělení hodnocení ekologických rizik k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí a celkovému předimenzování ploch v řešeném území, i přes uvedení všech nových informací a návrhu na redukci výměry zastavitelné plochy uvedené v žádosti podatele, bude v souladu s výše uvedenými skutečnostmi lokalita č. 52 z dalšího projednávání návrhu ÚP Zašová vypuštěna.

**17.VAPOL CZ, s.r.o., Zašová 270, 756 51 Zašová
připomínka doručena dne 5. 4. 2016**

Znění připomínky:

Žádám o změnu územního plánu na parcele 1174/2, 1175, 1176, 1177, 1178 v katastru obce Zašová. Změna na charakter umožňující výstavbu manipulačních ploch a skladů pro služby a skladování.

Důvody žádosti:

- plánovaný přesun železniční trati v obci Zašová směrem k firmě VAPOL
- faktické zrušení parkovacího místa pro zaměstnance firmy
- nedostatek prostor pro příjezd a otáčení zásobovacích vozidel
- probíhající jednání s majiteli výše uvedených parcel o odkupu

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V souvislosti s plánovaným přesunem železniční trati dle projednávaného návrhu územního plánu a záměru budoucího rozvoje firmy. Jedná se o rozšíření stávajících ploch společnosti VAPOL v zastavěném území.

Připomínky veřejnosti podané dle § 52 stavebního zákona při veřejném projednání

K návrhu Územního plánu Zašová při veřejném projednání nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti

**X. V souvislosti s vydáním Územního plánu Zašová končí platnost předchozí
územně plánovací dokumentace**

V souvislosti s vydáním **Opatření obecné povahy č. 1/2017 – Územního plánu Zašová** končí platnost **Územního plánu sídelního útvaru Zašová, který byl schválen zastupitelstvem obce Zašová** dne 29. 7. 1994 pod usnesením č. 24, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 8/1995 s účinností od 22. 7. 1995 **včetně jeho doplňků a změn:**

Pro území obce Zašová platil Územní plán sídelního útvaru Zašová, který byl schválen zastupitelstvem obce Zašová dne 29. 7. 1994 pod usnesením č. 24. Územní plán sídelního útvaru Zašová obsahuje závaznou část, která byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 8/1995 s účinností od 22. 7. 1995 a směrnou část.

V souladu s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona se obecně závazné vyhlášky, jimiž byla vymezena závazná část územně plánovací dokumentace sídelního útvaru, pro účely stavebního zákona považují za opatření obecné povahy. Vzhledem k funkci a účelu územního plánu je však nutno na něj pohlížet jako na celek a nelze jednotlivé části z hlediska jeho funkce od sebe oddělovat. Územní plán sídelního útvaru v rozsahu závazné a směrné části naplňuje jako celek základní znaky opatření obecné povahy, což znamená, že se jednalo o úkon správního orgánu v určité věci, který se přímo dotýká práv, povinností nebo zájmů blíže neurčeného okruhu osob. Podpůrně lze vycházet i z usnesení Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Ao 2/2006-62 ze dne 30. listopadu 2006, kterým bylo navrhováno zrušení změny územního plánu schválené v souladu se starým stavebním zákonem. V tomto rozhodnutí Nejvyšší správní soud rozvinul svou argumentaci ve prospěch posouzení územního plánu jako opatření obecné povahy, opíraje se o rozlišení závazné a směrné části v § 29 starého stavebního zákona: „jestliže totiž ustanovení § 29 stavebního zákona rozlišuje závazné a směrné části

řešení územně plánovací dokumentace, přičemž však formou obecně závazné vyhlášky je publikována toliko závazná část, mělo by z toho logicky vyplývat, že směrná část řešení není vůbec závazná, jelikož jí nebyla propůjčena náležitá forma publikace, z níž teprve lze usuzovat na její závaznost. Tak tomu však zjevně není, jelikož z obsahu stavebního zákona jasně plyne, že podkladem územního rozhodnutí je celá územně plánovací dokumentace, bez ohledu na to, zda se jedná o její závaznou či směrnou část".

Z tohoto důvodu je ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy ukončena platnost ÚPN SU Zašová v celém rozsahu včetně jejich doplňků a změn, za použití příslušných ustanovení části šesté správního řádu, která se týká opatření obecné povahy.

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu, každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Zašová vydanému formou opatření obecné povahy, nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu, podat opravný prostředek.

Zašová dne:


Bc. Jilji Kubrický
starosta obce




Ing. Anna Mikošková
místostarostka obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Územní plán Zašová

| | | |
|---------------------|--|-----------|
| Příloha č. 1 | Textová část územního plánu | |
| Příloha č. 2 | Grafická část územního plánu | |
| | 1 Výkres základního členění území | 1:5 000 |
| | 2 Hlavní výkres | 1:5 000 |
| | 3 Výkres VPS, VPO a asanací | 1:5 000 |
| Příloha č. 3 | Textová část Odůvodnění územního plánu | |
| Příloha č. 4 | Grafická část odůvodnění územního plánu | |
| | 4 Výkres širších vztahů | 1:100 000 |
| | 5 Koordinační výkres | 1:5 000 |
| | 6 Výkres technické infrastruktury | 1:5 000 |
| | 7 Výkres předpokládaných záborů PF | 1:5 000 |
| Příloha č. 5 | Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, SEA | |
| Příloha č. 6 | Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb. | |
| Příloha č. 7 | Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí č.j - KUZL 28408/2016 | |