

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZAŠOVÁ
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

BŘEZEN 2016

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Zašová na udržitelný rozvoj území

ZADAL:

Obec Zašová

Zašová 36,

756 51 Zašová

IČ: 00304476

Tel.: +420 571 634 041

zastoupená starostou obce Bc. Jiljím Kubrickým

ZPRACOVAL:

Ing. Marie Skybová, Ph.D.,

držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,

ve znění pozdějších předpisů

č. osvědčení 2442/ENV/08,

č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.

Adresa: Zahradní 241

747 91 Štítina

S VYUŽITÍM:

Dokumentace hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zpracované RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., č. osvědčení 52170/ENV/15-2449/630/15.

Ve Štítině, dne 15. března 2016

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

O B S A H

A. Posouzení vlivů na životní prostředí – SEA	7
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	9
1.1 Obsah a cíle územního plánu	9
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů.....	9
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1	10
1.2.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.....	12
1.2.3 Generel dopravy Zlínského kraje a Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje	15
1.2.4 Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce.....	16
1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	18
1.2.6 Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje	19
1.2.7 Koncepce a strategie ochrany přírody krajiny Zlínského kraje.....	20
1.2.8 Plán péče o CHKO Beskydy na období 2009 - 2018	21
1.2.9 Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020, aktualizace, verze 2.0	22
1.2.10 Plán oblasti Povodí Moravy a záplavové území vodního toku Rožnovské Bečvy	23
1.2.11 Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje	24
2. Zhodnocení vztahu ÚP Zašová k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	25
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	26
3.1 Vymezení území	26
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	27
3.2.1 Klimatologická charakteristika	27
3.2.2 Kvalita ovzduší.....	28
3.2.3 Voda	29
3.2.4 Geologie, geomorfologie.....	33
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond.....	35
3.2.6 Ochrana přírody	37
3.2.7 Flóra, fauna	42
3.2.8 Typologie krajiny	45
3.2.9 Radonový index geologického podloží	46
3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky	47
3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům.....	48
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	50
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	50

4.1.1	BPEJ a třídy ochrany ZPF	51	
4.1.2	Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č. 13/1994 Sb.....	53	
4.1.3	Pozemkové úpravy, ÚSES	54	
4.1.4	Zábor PUPFL	54	
4.2	Změna dopravní zátěže území	55	
4.3	Změna imisí a hlukové zátěže území	56	
4.3.1	Ovzduší.....	56	
4.3.2	Hluk.....	57	
4.4	Vliv na vody.....	62	
4.4.1	Odpadní vody	62	
4.4.2	Vliv na pitné a podzemní vody.....	62	
4.4.3	Vliv na povrchové vody a CHOPAV	63	
4.4.4	Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a ochrana před povodněmi.....	63	
4.5	Zvýšení produkce odpadů	64	
4.6	Vliv na projevy půdní eroze a svahové pohyby.....	65	
4.7	Změna vegetace, vliv na faunu	65	
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	66	
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....			69
5.1	Systém NATURA 2000	69	
5.2	CHKO Beskydy	70	
5.3	Skladebné části ÚSES.....	71	
5.4	VKP	71	
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....			72
6.1	Vliv na ovzduší a klima	77	
6.2	Fyzikální vlivy – hluk	79	
6.3	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	80	
6.3.1	Vliv na veřejné zdraví.....	80	
6.3.2	Sociálně-ekonomický vliv	81	
6.4	Vliv na půdu.....	81	
6.5	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a poškození lesních porostů.....	84	
6.6	Vliv na horninové prostředí	85	
6.7	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru.....	86	
6.8	Vliv na vodu.....	89	
6.9	Vliv na ÚSES a VKP	91	
6.10	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	92	
6.11	Vliv na krajinu	92	

6.12 Významnost vlivů ÚP Zašová na životní prostředí	94
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	99
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	101
8.1 Vliv na soustavu Natura 2000, faunu a flóru	101
8.2 Vliv na krajinu	102
8.3 Vliv na zemědělský půdní fond	102
8.4 Vliv na PUPFL a lesní porosty	103
8.5 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	104
8.6 Vliv na vodu.....	104
8.7 Vliv na horninové prostředí	105
8.8 Vliv na ÚSES, VKP.....	105
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	106
9.1 Ovzduší.....	106
9.2 Voda.....	106
9.3 Půda	106
9.4 Les.....	107
9.5 Příroda a krajina.....	107
9.6 Kulturní a historické památky.....	108
9.7 Obyvatelstvo	108
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	109
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	110
11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Zašová	110
11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Zašová	111
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	113
13. Literatura a zdroje.....	116
B. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Zašová na území NATURA 2000	118
C - Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech	119
C.1 Problémy k řešení v ÚPD	119
C.2 Vyhodnocení vlivů ÚP Zašová na výsledky SWOT analýzy	125
C.2.1 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	126
C.2.2: Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	127
C.2.3 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	127
C.2.4 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.....	128

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.....	129
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	130
F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	131
F.I. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území.	131
F.II. - Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.....	132

Seznam zkratek:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
DMK	dálkový migrační koridor
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPJ	hlavní půdní jednotka
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
PRVKZK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Zlínského kraje
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SOB	specifická oblast
ÚP	územní plán
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

A. POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA

Posuzovaný Územní plán Zašová – pracovní návrh (textová a grafická část, srpen 2015) byl vypracován projektantem Ing. arch. Miroslavem Dubinou, Zlín. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor regionálního rozvoje a územního plánování.

Územní plán Zašová je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Zlínského kraje ve stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 25. září 2013 (č. j: KUZL 54065/2013) shledal, že koncepci Územní plán Zašová je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nevyločil pro hodnocenou koncepci významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (lokality soustavy Natura 2000) a dále protože návrh zadání územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle zákona 100/2001 Sb. (plochy dopravy, plochy technické infrastruktury, plochy pro občanskou vybavenost atd.).

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Posouzení vlivů Územního plánu Zašová na životní prostředí - SEA“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,

- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Předmětem návrhu Územního plánu Zašová je správní území obce Zašové (545236) vymezené katastrálními územími Zašová (k. ú. 791164) a Veselá u Valašského Meziříčí (k. ú. 780596). Návrh územního plánu řeší potřebu vymezení dostatečného počtu zastavitelných ploch pro bydlení, tj. smíšených obytných venkovských a ploch pro novou výstavbu rodinných domů, lokalit pro rozvoj výrobních aktivit ve vazbě na stávající průmyslovou zónu, která se nachází v prostoru mezi silnicí I/35 a Rožnovskou Bečvou, vybudování obchvatu Zašové – nové silnice I/35 a napojení obce Zašová na tuto silnici v prostoru jižního okraje stávající a budoucí průmyslové zóny, realizace protipovodňových opatření a zkvalitnění podmínek technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou. Dále navrhuje plochy pro tělovýchovu, sport a rekreaci a zajišťuje nutnost souladu územního plánu obce s nadřazenou dokumentací. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek a zároveň stabilizovat přírodní složky a zachovat kulturní a historické hodnoty území a ráz specifické krajiny v CHKO Beskydy.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1,
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje,
- Generel dopravy Zlínského kraje a Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje,
- Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje,
- Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji,
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Zlínského kraje,
- Plán péče o CHKO Beskydy na období 2009 – 2018,

- Krajinový ráz Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje,
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2008 – 2020,
- Plán oblasti Povodí Moravy a záplavové území vodního toku Rožnovské Bečvy.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Zašová v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou schválena dne 15. dubna 2015. Touto aktualizací jsou nejvíce dotčeny kapitoly týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti, tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Správní území obce Zašové leží mimo rozvojové a specifické oblasti a mimo rozvojové osy, z Politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1 pro ÚP Zašová tak vyplývají obecně platné povinnosti pro zachování charakteru a k ochraně hodnot území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, z nichž vzhledem k lokalizaci obce zadání územního plánu zdůrazňuje následující:

- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.
- Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

- Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat přitom vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.
- Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).
- V rozvojových oblastech a osách vytvářet vedle podmínek pro vznik územních systémů ekologické stability i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy), umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti; pozornost přitom věnovat i vytváření podmínek pro vznik a rozvoj lesních porostů.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), obzvláště ve specifických oblastech, s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot.
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umisťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné do společných koridorů.
- Zlepšovat dostupnost, zejména uvnitř rozvojových oblastí, rozšiřováním sítě veřejné hromadné dopravy šetrné k životnímu prostředí.
- Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Stanovit v územně plánovací dokumentaci podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených oblastí, os, ploch a koridorů v souladu s jejich určením a charakterem.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1 je účelné ve vztahu k charakteru k ÚP Zašová, v které je jedním z nejvýznamnějších záměrů přeložka silnice I/35, jmenovat následující:

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území.....

Hodnocení: +

Správní území obce Zašové není dotčeno žádným z konkrétních záměrů, vyplývajících z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Zašová s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. B.1 Odůvodnění ÚP Zašová. Vymezení ploch pro silniční dopravu obchvatu silnice I/35 vychází z požadavku nadřazené dokumentace ZÚR Zlínského kraje, je vedeno v souběhu se stávající trasou, což riziko fragmentace krajiny snižuje. Návrh ÚP Zašová je tak vypracován v souladu s obecně platnými zásadami pro územní plánování, které stanovuje PÚR ČR, přestože ve vztahu k článku 20a je nutné zmínit kolizi vymezení ploch smíšených obytných vesnických v západní části k. ú. Zašová s migračně významným územím a rozpor s požadavky zajištění migrační prostupnosti krajiny a zajištění ochrany nezastavěného území.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo dne 10.09.2008 usnesením č. 0761/Z23/08 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK). Opatření obecné povahy aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12.

Realizace záměrů obsažených ZÚR ZK zaručuje udržitelný rozvoj území Zlínského kraje, tj. vyvážený vztah územních podmínek pro hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř), soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř) a podmínek pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř). ZÚR ZK ve znění aktualizace stanovují na území ORP Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Meziříčí rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko, jejíž součástí je i území obce Zašová. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v území rozvojové oblasti N-OB1 stanovují ZÚR tyto úkoly pro územní plánování:

- a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území N-OB1,
- b) koordinovat územní souvislosti koridoru I/35 Valašské Meziříčí – R48 se sousedním Moravskoslezským krajem,
- c) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením N-OB1, přednostně v prostorech Rožnov pod Radhoštěm a Valašského Meziříčí a stanovit pravidla pro jejich využití,

d) dbát na minimalizaci negativních vlivů územního rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-OB1, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

Dále z nadřazené dokumentace ZÚR Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 1 vyplývají pro obec Zašová konkrétní požadavky vymezení a upřesnění koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření (viz Obr. 1.1 a 1.2):

- PK06 – Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm, silnice nadmístního významu I/35 - koridor šířky 200 metrů,
- PU80 – 133 – Střítež - regionální biocentrum,
- PU148 - 1553 regionální biokoridor, 1547 – Střítež – regionální biokoridor.

ZÚR ZK začleňuje obec Zašovou do krajinných celků:

- 4.1 - krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Valašské Meziříčí,
- 5.2 - krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Zubersko,

a stanovují tyto základní typy krajiny v rozlišení podle pokryvu území, které zasahují území obce Zašová:

- krajina zemědělská harmonická,
- krajina lesní harmonická,

jejichž zásady pro využívání území jsou následující:

Krajina zemědělská harmonická: zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů), nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území, respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel.

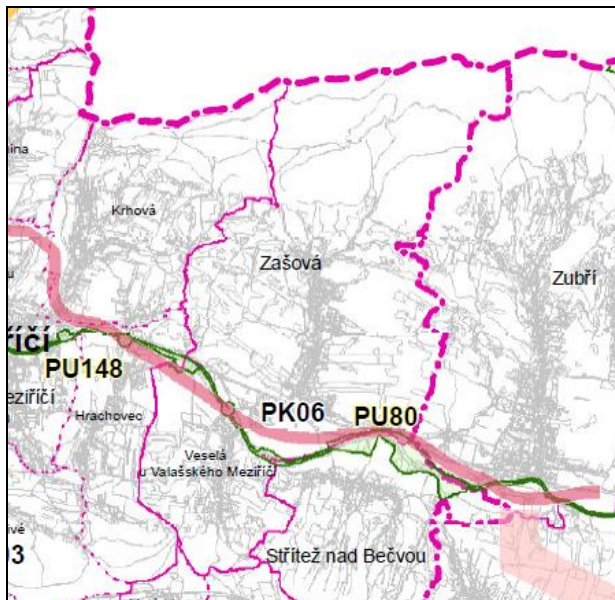
Krajina lesní harmonická: nepovolovat zástavbu mimo hranice zastavěného území, respektovat ve zvýšené míře architektonické znaky staveb (včetně materiálu) a urbanistické znaky sídel, dbát na ochranu lesních porostů a rozptýlené dřevinné vegetace; podporovat extenzivní formy zemědělství a agroturistiku, zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů, nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek a posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz.

Hodnocení: +

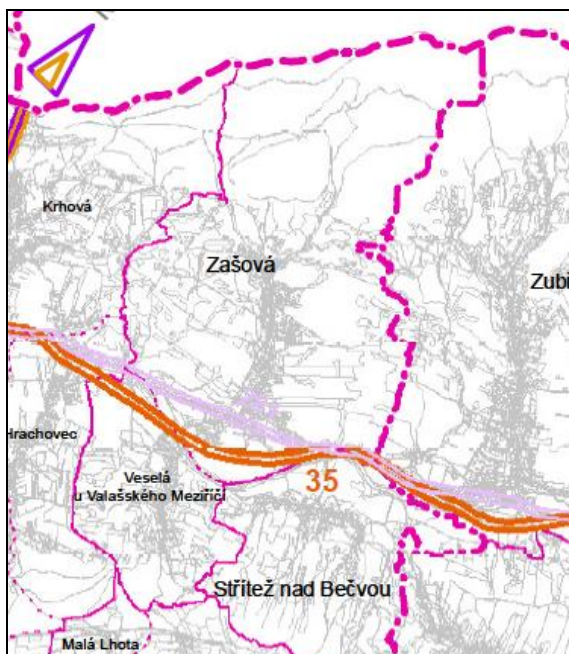
Vyhodnocení souladu návrhu ÚP Zašová s požadavky ZÚR ZK je součástí Odůvodnění územního plánu, Kap. B.2. Návrh územního plánu zakládá předpoklad pro dodržení požadavků ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, daných ZÚR ZK. Konkrétní požadavky splňuje vymezením ploch silniční dopravy pro přeložku silnice I/35 – obchvat obce a ploch přírodních (P) a ploch krajinné zeleně (K) pro skladebné části regionálních ÚSES. Je však nutno konstatovat, že počet požadavků

na výstavbu objektů smíšených obytných vesnických mimo hranice současného zastavěného území nerespektuje zásady pro využívání krajiny zemědělské harmonické.

Obr. 1.1: Požadavky ZÚR ZK pro obec Zašovou (www.kr-zlinsky.cz)




Obr. 1.2: Koncepce dopravy – cílový stav (www.kr-zlinsky.cz)



Obr. 1.3: ZÚR ZK - oblasti se shodným krajinným typem (www.kr-zlinsky.cz)



 - krajina zemědělská harmonická

 - krajina lesní harmonická

1.2.3 Generel dopravy Zlínského kraje a Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje

Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 656/Z24/04 ze dne 23. června 2004 schválilo „Návrh výhledové koncepce Generelu dopravy Zlínského kraje“ jako výchozího a závazného dokumentu při pořizování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na území Zlínského kraje, který stanovuje hlavní priority rozvoje všech druhů dopravy – tj. silniční, železniční, letecké, vodní a cyklistické a který byl v říjnu 2011 aktualizován.

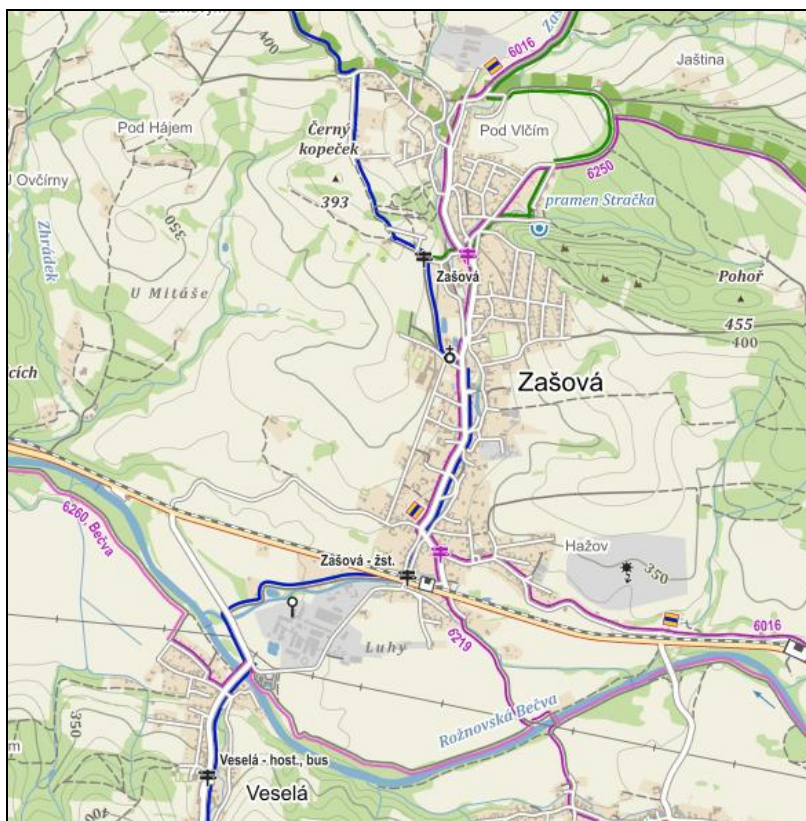
Správního území Zašová se dotýká navrhovaná silnice I. třídy Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm – Horní Bečva – (Slovensko), tvořená stávající silnicí I/35 a částečně její přeložkou. Trasa silnice je součástí Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem AGR (tah E442) a je popsána v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje jako veřejně prospěšná stavba s označením PK06 (viz Obr. 1.2). Její realizací dojde ke zvýšení kapacity v úseku Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm, odstranění kritických míst v Zašové a Zubří a ke zvýšení kvality, plynulosti a bezpečnosti dopravy na celém tahu.

Na Generel dopravy navazuje Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje, která je v novém dokumentu rovněž aktualizována. Řešeným územím vede podél obou břehů řeky Bečva dálková cykloturistická trasa č. 6260 (Bečva) mezi Valašským Meziříčím a Rožnovem pod Radhoštěm. Jedná se o nejvýznamnější cyklotrasu v území, součást cyklotrasy regionálního významu Koryčany — Kroměříž – Bystřice pod Hostýnem –

Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm – hranice ČR. Dále územím procházejí regionální trasy - mezi Stříteží n. B. a vlakovým nádražím trasa č. 6219 a mezi Zubřím, Zašovou a Krhovou trasa č. 6016 a trasa č. 6250.

Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje určuje cyklotrasu č. 6260 Bečva jako významnou regionální trasu, další požadavky z ní pro obec Zašovou nevyplývají.

Obr. 1.4: Cyklotrasy v obci Zašová (www.mapy.cz)



Hodnocení: ++

Návrh ÚP Zašová respektuje Generel dopravy Zlínského kraje a vymezuje plochy silniční dopravy pro realizaci přeložky silnice I/35 v trase Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm mimo zastavěnou část obce Zašová. Návrh ÚP Zašová respektuje stávající cyklotrasy. Rozvoj cestovního ruchu v oblasti cykloturistiky je vázán na stávající páteřní cyklistickou trasu vedenou podél Rožnovské Bečvy. Pro další rozvoj cyklistické dopravy na řešeném území je navrženo vybudování cyklistické stezky propojující obec Zašovou s páteřní cyklistickou stezkou vedenou podél Rožnovské Bečvy.

1.2.4 Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce

Rada Zlínského kraje schválila dne 7.11.2005 usnesením č. 0886/R22/05 Nařízení kraje č. 1, kterým se vydává „Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého,

oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje“.

Globálním cílem obou programů je zajistit na celém území Zlínského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy). Konkrétně se jedná o snížení emisní zátěže PM₁₀, snížení emisní zátěže polycyklickými aromatickými uhlovodíky, representovanými emisními koncentracemi B(a)P (benzo(a)pyrenu), snížení emisí oxidů dusíku a VOC (benzen, prekursorů ozonu) a dále NO_x, NH₃ a SO₂.

Dílčí cíle této koncepce jsou:

- snížit ve stanovených termínech emisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými emisními limity v lokalitách, kde jsou tyto cílové emisní limity překračovány,
- udržet podlimitní emisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování emisních limitů a cílových emisních limitů,
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak.

Součástí zpracování „Konceptu snižování emisí a imisí“ je zároveň „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“. Řešení strategických dokumentů, která jsou součástí Konceptu, jsou provázána, neboť záměrem koncepce je navrhnout takový způsob zásobování energií územního obvodu Zlínského kraje, který přispěje k naplňování cílů snížení emisí a imisí, a současně umožní Zlínskému kraji dosahovat jeho cílů a priorit v ekonomickém rozvoji.

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.03.2004.

Základní cíle a priority státní energetické koncepce jsou následující:

- maximalizace energetické efektivity,
- zajištění vhodného poměru prvotních energetických zdrojů,
- zajištění maximální šetrnosti vůči životnímu prostředí,
- dokončení transformace a liberalizace energetického hospodářství.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Zašová dále zajišťuje zvýšení plynulosti dopravy a tím snížení emisí výfukových plynů zkvalitněním dopravní propustnosti území vymezením ploch obchvatu silnice I/35.

Ve správním území obce Zašová nejsou lokalizovány významnější stacionární zdroje emisí, a tak jsou mimo liniový zdroj silnice I/35 hlavními emitenty v území lokální topeniště. Návrh ÚP Zašová respektuje základní podmínky ochrany ovzduší tím, že umožňuje napojení převážné většiny zastavitelných ploch na středotlaký plynovod. Rozptýlená zástavba bude zásobována teplem individuálně. Vzhledem k současným standardům výstavby rodinných domů (pasivní, nízkoenergetické) se nedá předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší emisemi z nových zastavitelných ploch. ÚP Zašová je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem.

1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl zastupitelstvem Zlínského kraje schválen 20. října 2004 na 26. zasedání zastupitelstva Zlínského kraje usnesením č. 770/Z26/04. Dokument je pravidelně aktualizován.

Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Zlínského kraje. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je podkladem pro územní a regulační plány obcí na území kraje.

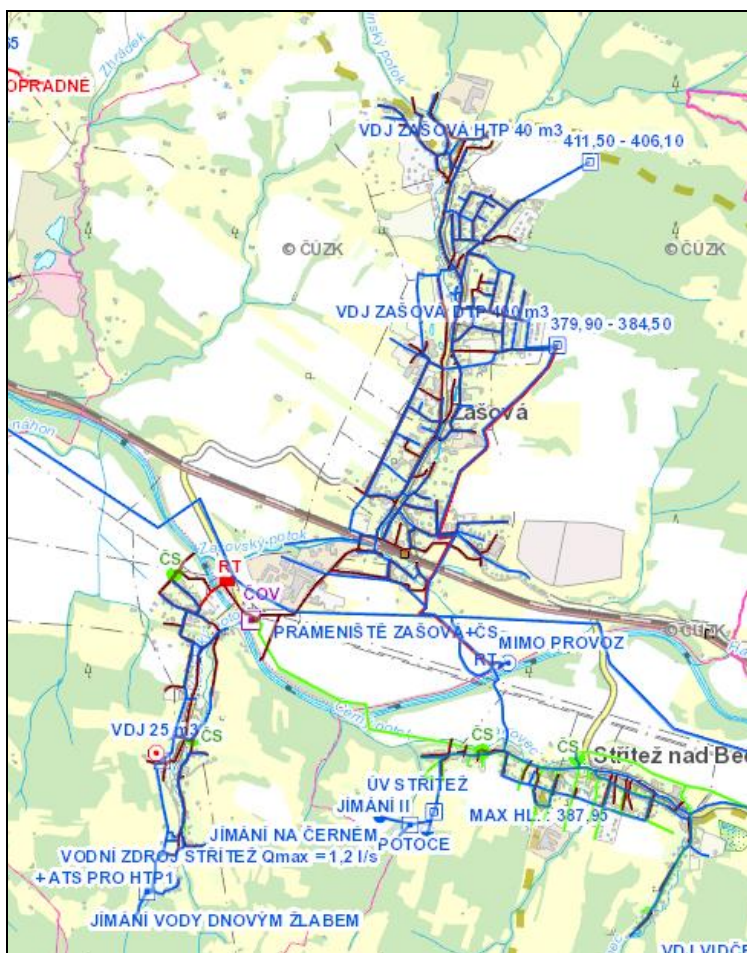
Pro likvidaci odpadních vod je v obci Zašová vybudována jednotná stoková síť přivedená páteřním sběračem na ČOV v Zašové. ČOV byla rekonstruována a její provoz splňuje současné legislativní nároky na kvalitu vyčištěných odpadních vod. Místní část Veselá má v souladu s požadavky plánu rozvoje VaK vybudovanou splaškovou kanalizaci, která je svedena na severovýchodě obce do centrální obecní čerpací stanice splaškových vod. Ta převádí splaškové vody pod řekou Rožnovská Bečva a dopravuje je na ČOV Zašová.

V obci Zašová je vybudován veřejný vodovod zásobený pitnou vodou ze skupinového vodovodu Stanovnice. Voda je z páteřního řadu skupinového vodovodu přiváděna do čerpací stanice Zašová přívodním řadem délky 500 m. Obtokem do čerpací stanice je přes redukční ventil voda gravitačně přiváděna do vodojemu Zašová. Z čerpací stanice je zároveň zásobena obec Střítež n. B. Voda je z vodojemu Zašová DTP čerpána do vodojemu Zašová HTP pomocí čerpací stanice situované ve vodojemu DTP. V řešeném výhledu plán rozvoje V a K požaduje provést rekonstrukci přívodního řadu z čerpací stanice Zašová do vodojemu Zašová

DTP délky 2250 m. V rámci rekonstrukcí budou rekonstruovány i rozvodné řady v celkové délce 2150 m.

V místní části Veselá se nachází vodárensky využívaný vodní tok – Veselský potok. Plán rozvoje V a K počítá s přepojením obce na SV Stanovnice a odstavení ÚV z provozu.

Obr. 1.5: Vodní hospodářství v obci Zašová – stav a výhled (červené linie)
(<http://vms4.kr-zlinsky.cz/tms/projekty/prvkuk>)



Hodnocení: ++

V souladu s požadavkem Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je v územním plánu vymezen koridor pro rekonstrukci přívodního řadu z čerpací stanice Zašová do vodojemu Zašová. V místní části Veselá je navržen zásobovací vodovod, který napojuje vodojem ve Veselé na skupinový vodovod Stanovnice.

1.2.6 Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje

Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 22. 9. 2004 usnesením č. 727/Z25/04 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Zlínského kraje č. 2/2004, kterou se vyhláší jeho závazná část.

Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s odpady. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná opatření na úrovni kraje.

Odpovědností orgánů veřejné správy je uplatňovat Národní program čistší produkce a využívat programy SFŽP pro podporu preventivních postupů. Souhrn opatření v odpovědnosti veřejné správy je součástí Závazné části Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje.

Hodnocení: 0

Z Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje žádné specifické požadavky pro obec Zašovou nevyplývají.

1.2.7 Koncepce a strategie ochrany přírody krajiny Zlínského kraje

Zlínský kraj má „Koncepci a strategii ochrany přírody a krajiny“, zpracovanou v roce 2004. Koncepce byla aktualizována v roce 2012.

Územně plánovací dokumentace obcí je nástrojem k realizaci dlouhodobých cílů v ochraně přírody a krajiny v rámci okruhu 1 – obecná územní a druhová ochrana, a to cílů 1.1. Vymezení ÚSES a 1.2. Realizace ÚSES. Hlavním cílem koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ve Zlínském kraji je ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti kraje při současném zajištění udržitelného využívání přírodních zdrojů a snižování zátěže životního prostředí.

Řešené území zahrnuje území okresů Kroměříž, Uherské Hradiště, Vsetín a Zlín s vyloučením ploch, které jsou součástí CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty. Obec Zašová je proto koncepcí řešena pouze zčásti. V dokumentu je zmiňována konkrétně v souvislosti s výskytem mokřadů mimo CHKO Beskydy a Bílé Karpaty. Jedná se o lokalitu Pod Hájem v k. ú. Zašová o rozloze 1,5 ha, rákosinu nebo ostřicovou louku, významnou výskytem obojživelníků a ptactva, a lokalitu Mokřad za farmou ZD v místní části Veselá o rozloze 0,1 ha, významnou výskytem obojživelníků.

Problémovými okruhy, spojenými s ochranou mokřadů, jsou:

- alternativní řešení protipovodňové ochrany,
- přechod od dílčích na plošné revitalizace vodního režimu krajiny,
- podpora funkcí ekosystémů údolních niv a mokřadů,
- odstranění identifikovaných bariér na tocích,
- vodní a mokřadní biotopy – silně ohrožené a doposud málo zmapovaná oblast ochrany přírody,
- vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj stanovišť živočichů a rostlin vázaných na vodu.

Hodnocení: +

Návrh ÚP Zašová vymezuje skladebné části ÚSES, respektuje významné krajinné prvky, chráněná území i dosud nechráněné přírodovědně cenné lokality. Ve vztahu k všeobecné ochraně přírody a krajiny Zlínského kraje a zajištění ochrany nezastavěného území je nutné zmínit nadbytek vymezení ploch smíšených obytných vesnických v západní části k. ú. Zašová.

1.2.8 Plán péče o CHKO Beskydy na období 2009 - 2018

Plán péče o CHKO je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území podle § 38, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Plán péče se zaměřuje na zachování a ochranu přirozených lesních společenstev, zvyšování ekologické stability lesů, zachování typických nelesních ekosystémů a udržování jejich druhové pestrosti, ochranu a obnovu vodních ekosystémů s důrazem na průchodnost vodních toků pro migrující organismy a udržování, příp. vytváření vhodných životních podmínek pro vzácné, ohrožené a chráněné druhy rostlin a živočichů. V ochraně krajiny je pozornost soustředěna na zachování a ochranu typického krajinného rázu a udržení pestrosti a relativní nezastavěnosti krajiny, včetně zachování a případné obnovy vybraných kulturních a historických charakteristik.

Pro obec Zašová nestanoví Plán péče konkrétní úkoly. Hospodářské využívání CHKO Beskydy se provádí podle zón odstupňované ochrany přírody a krajiny tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Území CHKO Beskydy je podle přírodních hodnot rozděleno odstupňovaně do čtyř zón. Území Zašové v CHKO spadá do II. a III. zóny odstupňované ochrany přírody, pro která platí následující pravidla hospodaření:

II. zóna:

- zemědělské, rybářské a lesnické hospodaření v krajině prováděné v souladu se základními ochrannými podmínkami CHKO,
- přírodě blízké lesní hospodaření – podporovány jsou aktivity zvyšující druhovou, věkovou a prostorovou rozmanitost lesních porostů,
- přírodě blízké formy zemědělství – dlouhodobě nepoškozuje krajinu a udržuje nebo zvyšuje biodiverzitu, extenzivní formy hospodaření, bez rozšiřování plochy orné půdy,
- rybářské hospodaření v krajině prováděné v souladu se základními ochrannými podmínkami CHKO a správou odsouhlasenými manipulačními a provozně-hospodářskými řády rybníků a vodních nádrží,
- běžná údržba současných staveb, ve výjimečných případech i drobné novostavby lesního a zemědělského hospodářství a kulturně-sakrální stavby (boží muka apod.),

- zakládání dočasných tábořišť a dětských letních táborů na místech vymezených se souhlasem správy CHKO a jejich provoz s odpovídajícím hygienickým a vodohospodářským zajištěním,
- budování a údržba cyklistických stezek, naučných stezek, značených turistických a cyklistických a vycházkových tras s doprovodným zařízeními,
- udržování stávající komunikační sítě a liniové technické infrastruktury.

III. zóna:

- běžné lesnické hospodaření respektující zajištění všech funkcí lesa v souladu se základními ochrannými podmínkami CHKO a v souladu se schválenými lesními hospodářskými plány,
- rybářské a rybníkářské hospodaření v krajině prováděné v souladu se základními ochrannými podmínkami CHKO a správou odsouhlasenými manipulačními a provozně-hospodářskými řády rybníků a vodních nádrží,
- zemědělské hospodaření vycházející z principů ekologického zemědělství, vhodné formy agroturistiky, podpora přeměny kulturních luk na louky druhově bohaté,
- umístování nových staveb v souladu s územním plánem při uplatňování architektonických znaků typických pro zdejší krajinu,
- úpravy stávajících staveb pro rekreační účely včetně dobudování rekreační infrastruktury za podmínky vyloučení negativního vlivu na přírodu a krajinu, přednostní využívání stávajících objektů.

Hodnocení: +

Návrh ÚP Zašová umísťuje část rozvojových ploch do III. zóny CHKO, jedná se o plochy smíšené obytné vesnické a jednu plochu individuálního bydlení s návazností na zastavěné území. Plán péče o CHKO Beskydy umísťování nových staveb v souladu s územním plánem při uplatňování architektonických znaků typických pro zdejší krajinu nevyklučuje.

1.2.9 Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020, aktualizace, verze 2.0

Hlavním cílem Strategie rozvoje Zlínského kraje je dosažení ekonomické vyspělosti regionu odpovídající průměrné hodnotě Evropské unie (dnešní EU-27) ve sledovaném horizontu do roku 2020. Dosažení tohoto hlavního cíle bude provedeno prostřednictvím vymezených cílů a na ně se členících úkolů v rámci čtyř hlavních pilířů Strategie:

- Konkurenceschopné ekonomiky
- Úspěšné společnosti
- Efektivní infrastruktury a rozvoje venkova
- Atraktivního regionu

Strategie nabízí pro Zlínský kraj scénář jeho významného přiblížení či dosažení průměrné hospodářské úrovně EU, při respektování principů udržitelného rozvoje.

Mezi prioritami rozvoje Zlínského kraje je uvedeno rovněž plánované zkapacitnění silnice I/35 (cíl 3.3., úkol 3.3.1), cíl 1.2., úkol 1.2.2. „Nabízet připravené rozvojové plochy pro realizaci podnikatelských záměrů“, cíl 3.1., opatření 3.1.5d. „Podpora a koordinace opatření protipovodňové prevence a výstavby protipovodňových opatření“, cíl 3.1., opatření 3.1.5b. „Podpora opatření ke zlepšení průchodnosti krajiny pro živočichy i člověka, podpora zachování druhové diverzity a krajinné pestrosti“, úkol 3.2.1. „Dobudovat odpovídající technickou infrastrukturu.“

Hodnocení: +

Návrh Územního plánu Zašová je pouze částečně v souladu s uvedeným koncepčním materiálem. Vytváří podmínky pro realizaci obchvatu obce přeložkou silnice I/35, pro protipovodňovou ochranu, pro optimalizaci zásobování obce pitnou vodou. Ve vztahu k opatření 3.1.5.b je nutné zmínit kolizi vymezení ploch smíšených obytných vesnických v západní části k. ú. Zašová s migračně významným územím a s požadavkem zajištění migrační prostupnosti krajiny

1.2.10 Plán oblasti Povodí Moravy a záplavové území vodního toku Rožnovské Bečvy

Plán oblasti povodí Moravy byl zpracován v letech 2005 až 2009 pro oblast povodí Moravy podle zákona o vodách a vyhlášky č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod. Základním cílem plánu oblasti povodí Moravy je nezhoršovat současný stav vod a postupně dosáhnout dobrého stavu vod ve všech vodních útvarech v oblasti povodí Moravy.

Rožnovská Bečva má na svém toku stanoveno záplavové území pro průtoky Q5, Q20 a Q100. Záplavové území bylo stanoveno rozhodnutím Zlínského kraje KUZL 8644/2005 ŽPZE-İK dne 17.2.2006, a to od 0,000 km až po 36,500 říční km, tj. od pramene po soutok s Vsetínskou Bečvou. Záplavové území je stanoveno i na území obce Zašová.

Plánem povodí Moravy nejsou na toku Rožnovské Bečvy pro území obce Zašová navržena žádná opatření. Pro Zašovský potok je stanoveno opatření MO100118 Snižování znečištění z atmosférické depozice.

Hodnocení: +

Plán oblastí povodí Moravy nepožaduje umístění záměrů na území obce Zašová. Z plánu Povodí Moravy pro obec nevyplývají žádné konkrétní požadavky mimo zákonné požadavky ochrany a nakládání s vodami a požadavek snížení znečištění z atmosférické depozice, který je v přímém vztahu k požadavku snižování znečištění ovzduší. Návrh ÚP Zašová vytváří předpoklad ke snížení emisí výfukových plynů zkvalitněním dopravní prostupnosti území vymezením ploch obchvatu silnice I/35 a respektuje základní podmínky ochrany ovzduší tím, že umožňuje napojení převážné většiny zastavitelných ploch na středotlaký plynovod.

1.2.11 Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje

Pro ochranu před povodněmi byla v roce 2007 zpracována Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, zpracovatel HYDROPROJEKT CZ, a.s., která byla v roce 2013 aktualizována, zpracovatel aktualizace Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Praha.

Studie navrhuje pro ochranu Valašského Meziříčí kombinaci retenčních prostorů – řízené inundace Střítež – Zašová a Hrachovec a retenční nádrže Hrachovec a výstavbou hrází respektive zdí v intravilánu Valašského Meziříčí. Předpokládaný zadržený objem retenčních území je více než 3 mil. m³, což by mělo zásadním způsobem ovlivnit návrhové parametry zdí a hrází a snížit náklady spojené s jejich realizací.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Zašová v souladu se studií ochrany před povodněmi navrhuje plochy pro vybudování hrází suché nádrže Hrachovec a respektuje území řízené inundace Střítež – Zašová.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP ZAŠOVÁ K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Zašová byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh ÚP Zašová z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených. Návrh Územního plánu Zašová je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů s výjimkou požadavku na ochranu nezastavěného území.

Závažnost kolize vymezení ploch smíšených obytných vesnických v západní části k. ú. Zašová s migračně významným územím a s požadavkem zajištění migrační propustnosti krajiny bude řešena v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

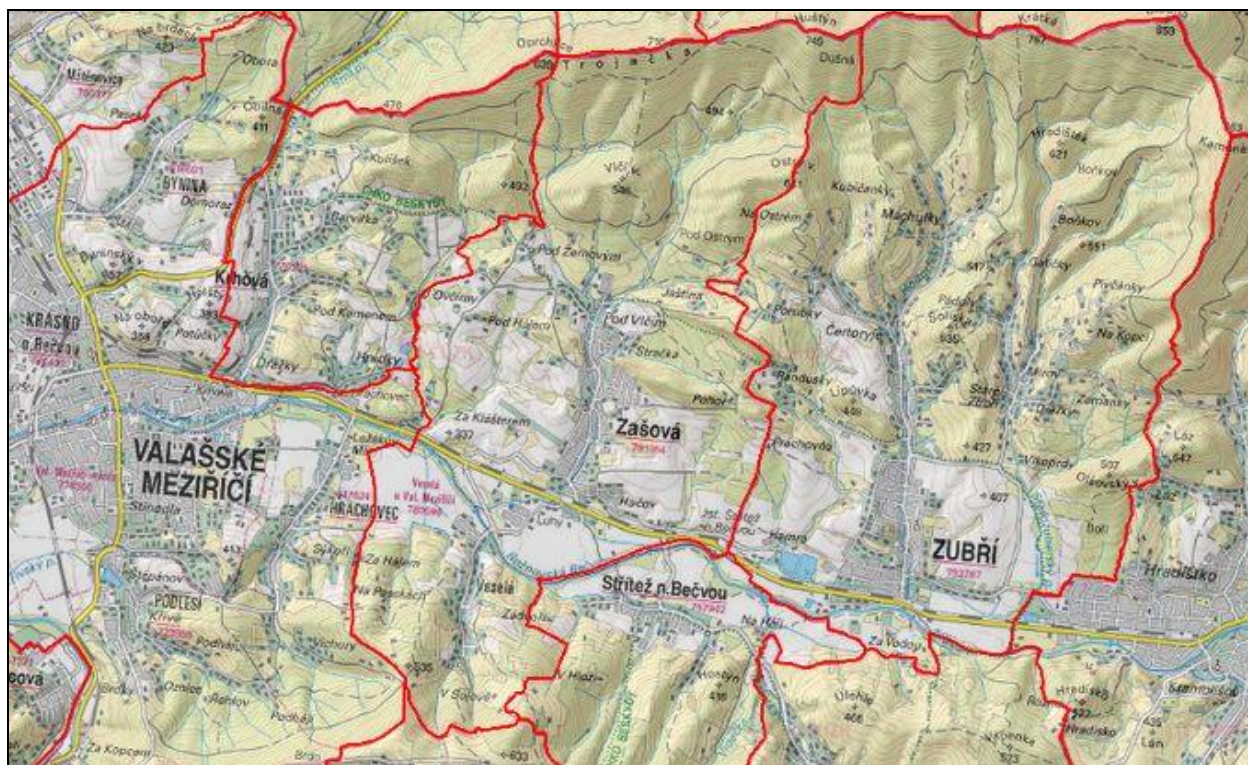
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

Obec Zašová se nachází v okrese Vsetín ve Zlínském kraji ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí. Skládá se ze dvou částí – Zašové a Veselé, které jsou odděleny řekou Rožnovskou Bečvou. Obcí prochází silnice I/35, která ji spojuje s nejbližšími městy Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Meziříčí (obě jsou vzdálena přibližně 7 km).

Správní území obce se rozkládá se v severojižním směru mezi hřebenem Beskyd (Veřovských vrchů) na severu, vrchů Vsetínských na jihu a kolmo na tok řeky Bečvy. Nejnižším bodem řešeného území je niva řeky Bečvy, jejíž nadmořská výška je cca 315 m n. m., naopak nejvyšším bodem je vrch Huštýn, kde je jeho nadmořská výška 749 m n. m. Obec Zašová se táhne po obou březích Zašovského potoka, jež v horní části obce přijímá vodu z Kačinského potoka a několika menších potůčků. V roce 1985 byla k Zašové připojena obec Veselá, která se stala její místní částí. K 01.01.2015 měla obec 3 029 obyvatel (www.mvcr.cz). Rozloha správního území je 2 252,5 ha, z toho k. ú. Zašová 1800,7 ha.

Obr. 3.1: Území obce Zašová (zdroj <http://geoportal.gov.cz>)

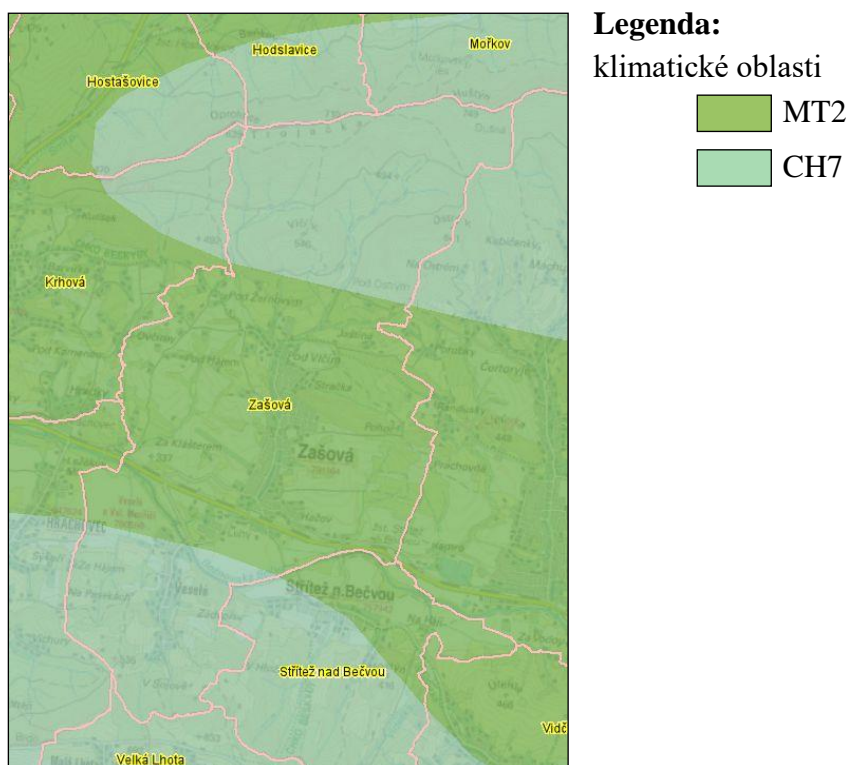


Území obce Zašová sousedí se Zubří (k. ú. Zubří), Stříteží nad Bečvou (k. ú. Střítež nad Bečvou), Velkou Lhotou (k. ú. Velká Lhota u Valašského Meziříčí), Malou Lhotou (k. ú. Malá Lhota u Valašského Meziříčí) a Valašským Meziříčím (k. ú. Valašské Meziříčí).

3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971, zdroj <http://mapy.nature.cz/>)



Klimatické podmínky obce Zašová jsou dány její nadmořskou výškou a orografickými poměry. Klimatologicky patří centrální část řešeného území k mírně teplé klimatické oblasti MT 2, což je nejteplejší z chladných oblastí (podle Quitt, 1971), charakterizovaná krátkým létem, které je mírné až mírně chladné a mírně vlhké. Přechodné období je krátké s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou. Severní a jižní části spadají do oblasti chladné (CH7). Pro klimatickou oblast CH7 je typické velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí MT 2 a CH 7 (Quitt, 1971)

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast MT 2	Klimatická oblast CH 7
Počet letních dnů	20 - 30	10-30

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast MT 2	Klimatická oblast CH 7
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160	120-140
Počet mrazových dnů	110 - 130	140-160
Počet ledových dnů	40 - 50	50-60
Prům. teplota v lednu (°C)	-3 až -4	-3 až -4
Prům. teplota v červenci (°C)	16 - 17	15 - 16
Prům. teplota v dubnu (°C)	6 - 7	4 - 6
Prům. teplota v říjnu (°C)	6 - 7	6 - 7
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	120 - 130	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období v	450 - 500	500 - 600
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300	350 - 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 - 100	100 - 120
Počet dnů zamračených	150 - 160	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

3.2.2 Kvalita ovzduší

V rámci České republiky patří Zlínský kraj k méně problémovým oblastem z hlediska kvality ovzduší, nicméně v rámci kraje je oblast Valašského Meziříčí jednou z nejprůmyslovějších včetně osy Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm, která navíc silně dopravně zatížena.

Obcí Zašová vede silnice I/35, což je významný liniový zdroj emisí. Velkým zdrojem stacionárních emisí je TOP WOOD Windows a.s. v Zašové a MITO - servis pracovních oděvů, s.r.o. v Zubří emitující organické látky nátěry dřevěných povrchů a čištěním pracovních oděvů. V 7 km vzdáleném Valašském Meziříčí je umístěn chemický podnik Deza, a.s., který patří k velkým zdrojům znečištění ovzduší.

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM_{2,5} v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxidy dusíku a troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2013 byly v rámci území obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí překračovány imisní limity znečišťujících látek v ovzduší na 100 % území ORP, a to

především vzhledem k průměrným koncentracím benzo(a)pyrenu, jehož limit 1 ng.m^{-3} byl překročen v rámci celé rozlohy ORP. Dále byl překročen limit pro suspendované částice frakce PM_{10} , a to 36. maximální 24hodinový průměr přesahující $50 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ na 40,2 % území ORP.

Cílový limit pro troposférický ozón byl překročen na 46,7 % území obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí. V CHKO Beskydy nebyly imisní limity ozónu (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace a oxidů dusíku překročeny.

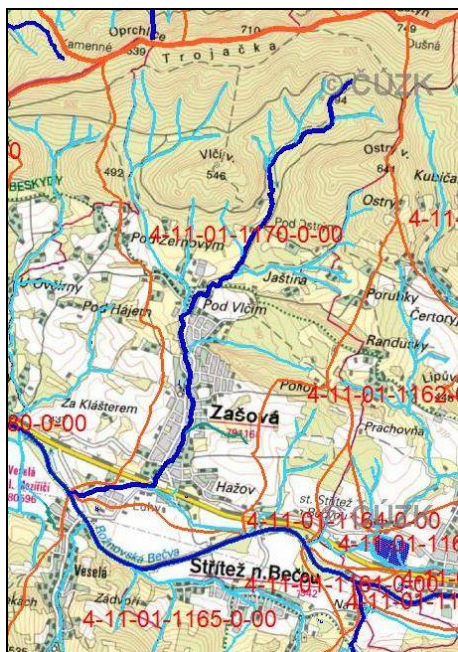
3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Moravy. Území Zašové je bohatě protkáno soustavou tekoucích vod. Obcí protéká Zašovský potok (dílčí povodí 4-11-01-1170-0-00), který je spolu s Rožnovskou Bečvou nejvýznamnějším vodním útvarem v území obce a tvoří jeho přirozenou osu.

V horní části se do Zašovského potoka vlévá Kačinský potok s několika drobnými přítoky. V k.ú. Veselá u Valašského Meziříčí se Zašovský potok z pravé strany vlévá do Rožnovské Bečvy.

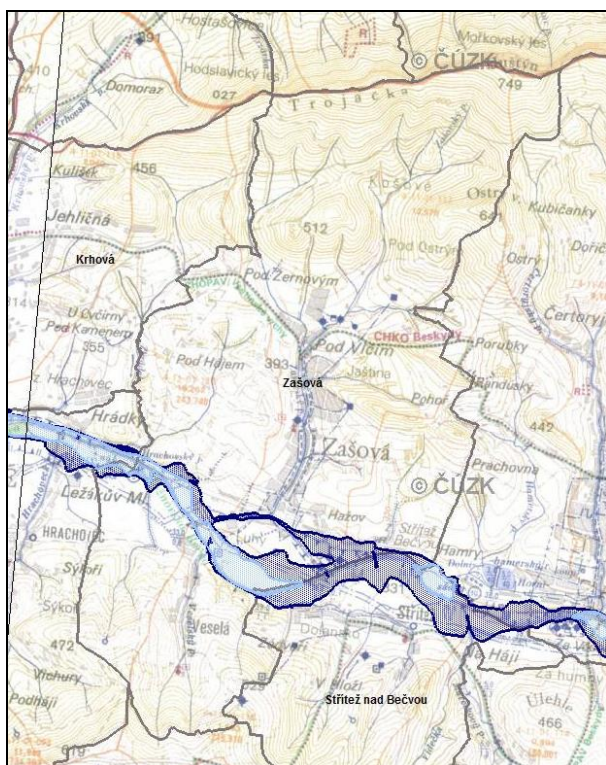
Obr. 3.3: Vodohospodářská mapa (zdroj <http://heis.vuv.cz>)






Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou Rožnovská Bečva a její přítoky, kterým je i Zašovský potok, povrchovými vodami vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososovité vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Rožnovská Bečva má na svém toku stanoveno záplavové území pro průtoky Q5, Q20 a Q100. Záplavové území bylo stanoveno rozhodnutím Zlínského kraje KUZL 8644/2005 ŽPZE-İK dne 17. 2. 2006, a to od 0,000 km až po 36,500 říční km, tj. od pramene po soutok s Vsetínskou Bečvou. Je jím ovlivněna i jižní část území obce Zašová – viz Obr. 3.4.

Obr. 3.4: Záplavové území Rožnovské Bečvy



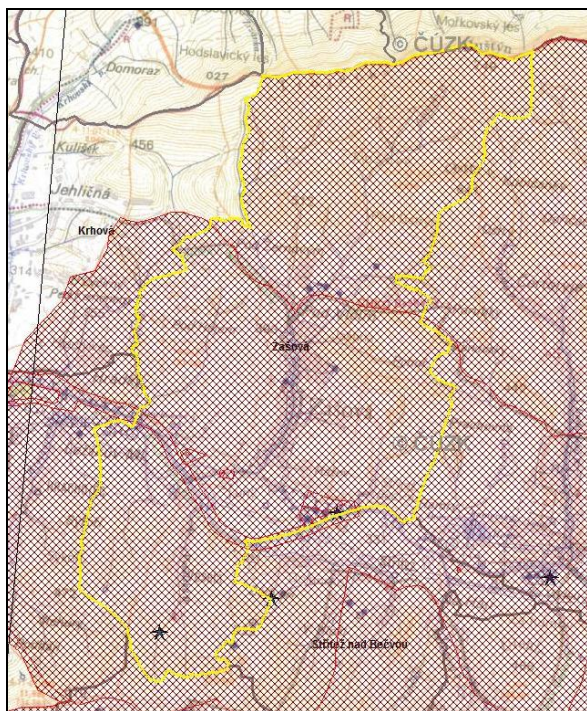
Legenda:

-  Záplavová území pro Q5
-  Záplavová území pro Q20
-  Záplavová území pro Q100

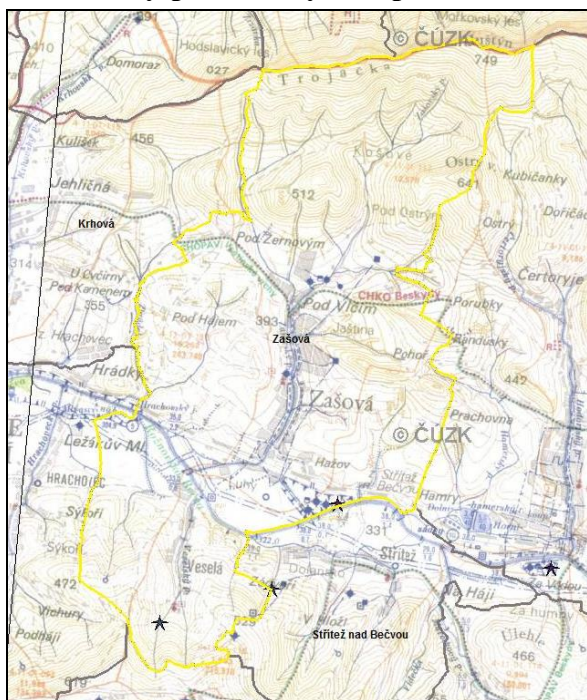
V řešeném území je dále stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem - vodní nádrž Horní Bečva. Jedná se o povodeň způsobenou umělými vlivy, a to především protržením hráze vodního díla. Obecně se jako příčina k protržení hráze zvažuje několik možností, kterými jsou technická příčina havárie díla, silné zemětřesení, letecká katastrofa - pád středně velkého nebo velkého letadla do hráze, válečný konflikt nebo teroristický útok.

V katastrálním území obce se nachází místo odběru podzemní vody Obec Střítež nad Bečvou - VZ Zašová (JV část obce) a místo odběru povrchové vody (z toku Rožnovská Bečva, v jižní části území). V okolí vodního zdroje Zašová Luhy se nachází ochranné pásmo 1. a 2. stupně. Zbytek území obce je tvořen ochranným pásmem vodního zdroje Hrachovec – Valašské Meziříčí (na základě rozhodnutí OVLHZ/vod/326/233/85).

Obr. 3.5: Ochranná pásma vodních zdrojů



Obr. 3.6: Odběry povrchových a podzemních vod

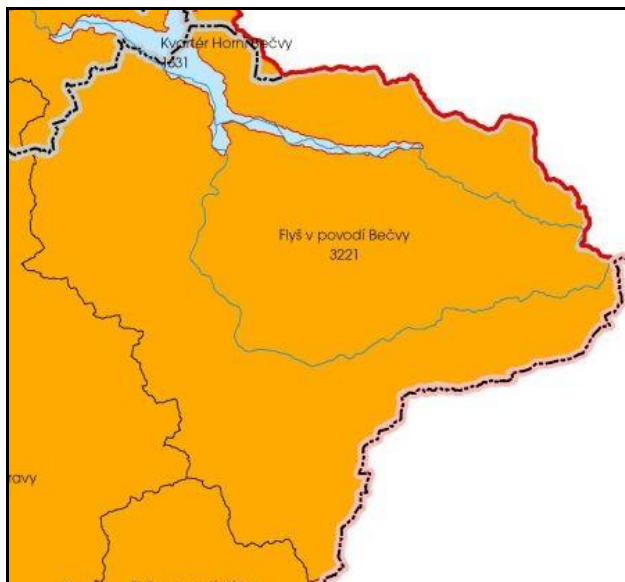


Podzemní voda

Sledované území náleží k hydrogeologickému rajónu základní vrstvy, nazývanému Flyš v povodí Bečvy, č. 3221. Tento vodní útvar je přibližně trojúhelníkového tvaru a zaujímá povodí Bečvy po Hranice. Jeho severní hranice leží na hlavním evropském rozvodí. Generelní sklon povrchu útvaru je k západu. Podél toku Rožnovské Bečvy se ve sledovaném území

rozkládá hydrogeologický rajón svrchní vrstvy 1631 Kvartér Horní Bečvy, který zasahuje do území Zašové.

Obr. 3.7: Útvary podzemních vod (zdroj <http://www.pmo.cz/pop/2009/Morava>)



Podzemní vodní útvar Flyš v povodí Bečvy je hydrogeologickým rajónem o ploše 1291,56 km². Předkvartérní podloží útvaru představují horniny Vnějších Karpat svrchnotriasového až paleogenního stáří. Převážnou plochu útvaru představují horniny magurské skupiny příkrovů paleogenního stáří. Jsou zastoupeny typickým flyšovým vývojem, ve střední části s převahou hrubě klastických sedimentů (střídáním pískovců a slepenců), v jižní části s převahou jílovců a pískovců.

Tento hydrogeologický kolektor je charakteristický průlino - puklinovou propustností a velmi nízkou průtočností s koeficientem transmisivity nižším než 10⁻⁴ m².s⁻¹. Podzemní vody jsou zpravidla Ca – Mg - HCO₃ – SO₄ typu. Celková mineralizace se nejčastěji pohybuje v rozpětí 0,3 - 1 g/l (Plán Povodí Moravy, 2008).

V území obce je registrováno několik veřejných studánek. Na severovýchodě Zašové je studánka Stračka. Leží u bezejmenného potoka na okraji lesa, který pokrývá západní svah kopce Pohor (455 m n. m.). Sachova studánka leží na levé straně silnice E 442 směr státní hranice od Horní Bečvy.

Chráněné oblasti akumulace podzemních vod - CHOPAV

Správní území obce leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy (v severní části), na kterou plynule navazuje CHOPAV Vsetínské vrchy.

V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků, (b) odvodňovat lesní pozemky, (c) odvodňovat zemědělské pozemky, (d) těžit rašelinu, (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, (g) ukládat radioaktivní odpady.

Obr. 3.8: Chráněné oblasti akumulace podzemních vod (zdroj <http://mapy.nature.cz/>)

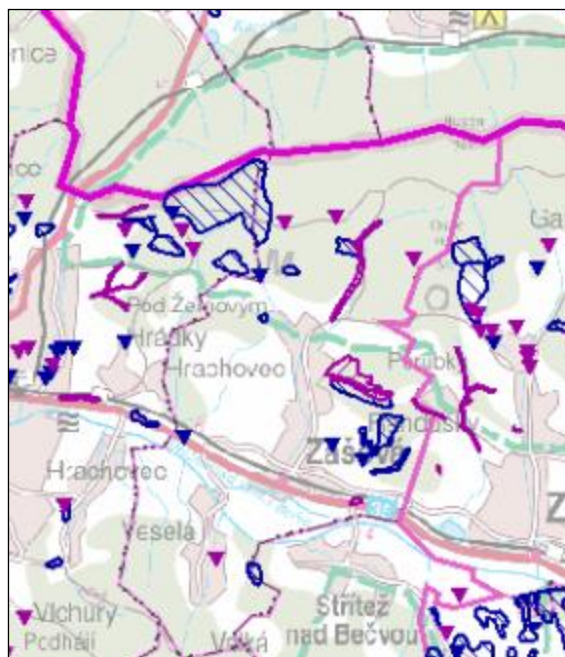


 - CHOPAV





3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží řešené území do alpsko-himalájského systému, provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty a podsoustavy Západní Beskydy. Katastrální území obce Zašová je tvořeno na severu geomorfologickým celkem Moravskoslezské Beskydy (s podcelkem Radhošťská hornatina), v centrální části Rožnovskou brázdou (bez podcelku) a na jih území zasahuje geomorfologický celek Hostýnsko – vsetínská pahorkatina s podcelkem Vsetínské vrchy.

Obr. 3.9: Plochy sesuvů na území obce Zašová (zdroj Česká geologická služba - www.geofond.cz)



Legenda:

-  Sesuvy aktivní bod
-  Sesuvy ostatní bod
-  Sesuvy aktivní plocha
-  Sesuvy ostatní plocha

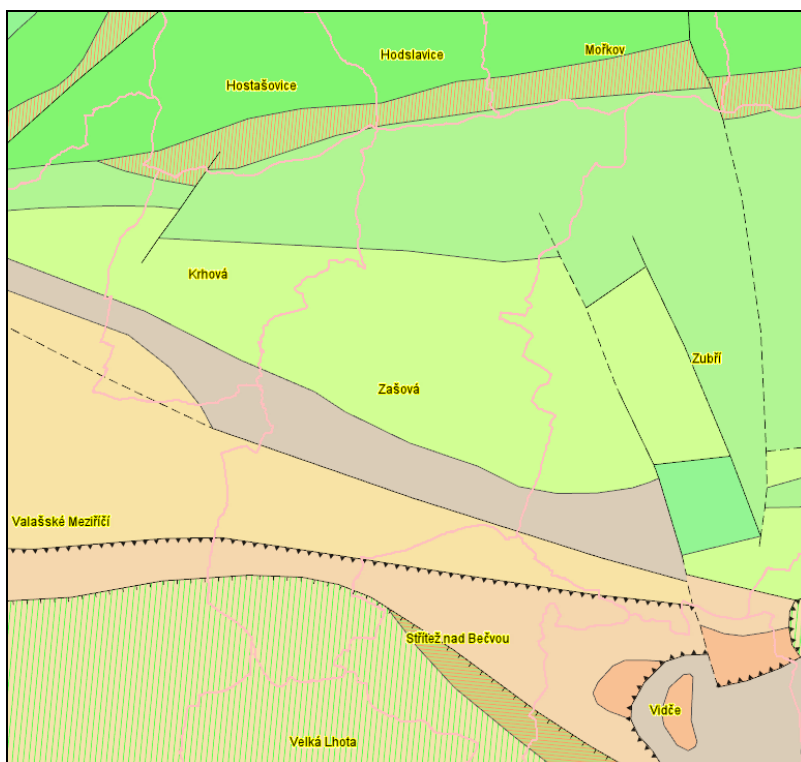
Západní Karpaty vznikly alpínským vrásněním v druhohorách a třetihorách. Řešené území leží v subprovincii, kterou označujeme jako Vnější (flyšové) Západní Karpaty, neboť

podkladem tohoto území je třetihorní magurský flyš, tvořený příkrovy terciérních (třetihorních) hornin. Pro vrchovinnou a hornatou krajinu na flyšových horninách je typický vznik a vývoj sesuvů, které ve sledovaném území způsobuje svažitosť terénu, častý výskyt krátkodobých a dlouhodobých intenzivních srážek a nízká odolnost jílovitých a hlinitých půd vůči erozi. Na území obce Zašová se nacházejí rovněž plochy sesuvů. Jedná se jak o aktivní plochy sesuvů, tak o ostatní plochy sesuvů, přičemž v části Veselá se nachází aktivní bod v zastavěném území obce a na východě Zašové jsou dva ostatní body sesuvu. – viz Obr. 3.9.

Řešené území je budováno převážně třetihorními až druhohorními pískovci a jílovcí, typickými pro flyšové pásmo Karpat, které jsou v údolích a nivách toků překryty kvartérními sedimenty.

V severní části katastrálního území obce je evidováno chráněné ložiskové území č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, potenciálními surovinami jsou černé uhlí a zemní plyn.

Obr. 3.10: Geologická mapa (zdroj <http://mapy.nature.cz/>)



Severní část území je z geologického hlediska řazena k regionu Český masiv, Karpaty, oblasti svrchní křídý s výskytem pískovců, jílovců a zřídka slepenců (zelená). Na tento region navazuje jižním směrem region Vnější a vnitřní Karpaty, oblast svrchní křídý s výskytem pískovců, jílovců a slepenců (žlutozelená) a oblast paleogén s výskytem jílovců a pískovců (falová). V jižní části obce navazuje region Vnější a vnitřní Karpaty a bradlové pásmo s oblastí oligocénu - miocénu s výskyt vápnitých pískovců a jílovců (oranžová) a oblastí středního eocénu/spodního oligocénu (růžová) s výskytem pískovců, slepenců a jílovců. V jižním cípu obce se nachází opět geologický region Vnější a vnitřní Karpaty, oblast svrchní

křída – paleocén s výskytem pískovců, jílovců a slepenců. V jižní části obce se nachází příkrovový zlom a přesmyk.

Obr. 3.11: Chráněná ložisková území (zdroj www.geofond.cz)



3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

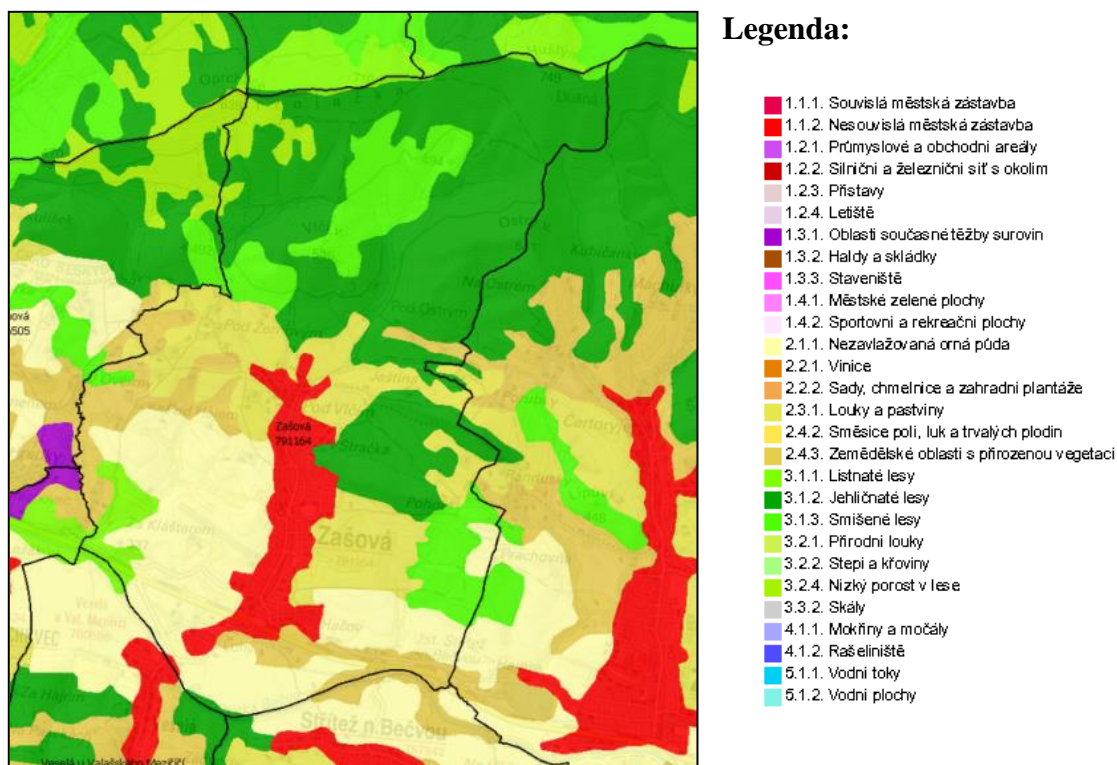
Krajinový pokryv

Značnou část plochy katastrálního území Zašové zaujímá orná půda a jehličnaté lesy. Zástavba je lokalizována především podél Zašovského potoka. Údolí vodních toků jsou charakterizována přirozenou vegetací – viz Obr. 3.12.

Půda

Převládajícím půdním typem na okrese Vsetín jsou střední až typické podzoly, vytvořené převážně na flyšových horninách (svrchní hieroglyfický pískovec, magurský pískovec a jemnozrnný kvarcitický pískovec). Druhý typ půd – aluviální půdy se vyskytuje většinou v malých plošných lokalitách podél vodních toků. Ve svazích na pevné hornině se vytvořila skupina mělkých půd, které lze řadit rovněž k hnědým půdám kyselým s mělkým půdním profilem a výraznou skeletovitostí. Mramorované, oglejené půdy se vyznačují dočasným zamokřením se zelenošedým mramorováním půdní spodiny, nedostatkem vzduchu v ornici s pH kyselým až slabě kyselým. Převážná část okresu Vsetín je tvořena těžkými půdami, také území Zašové.

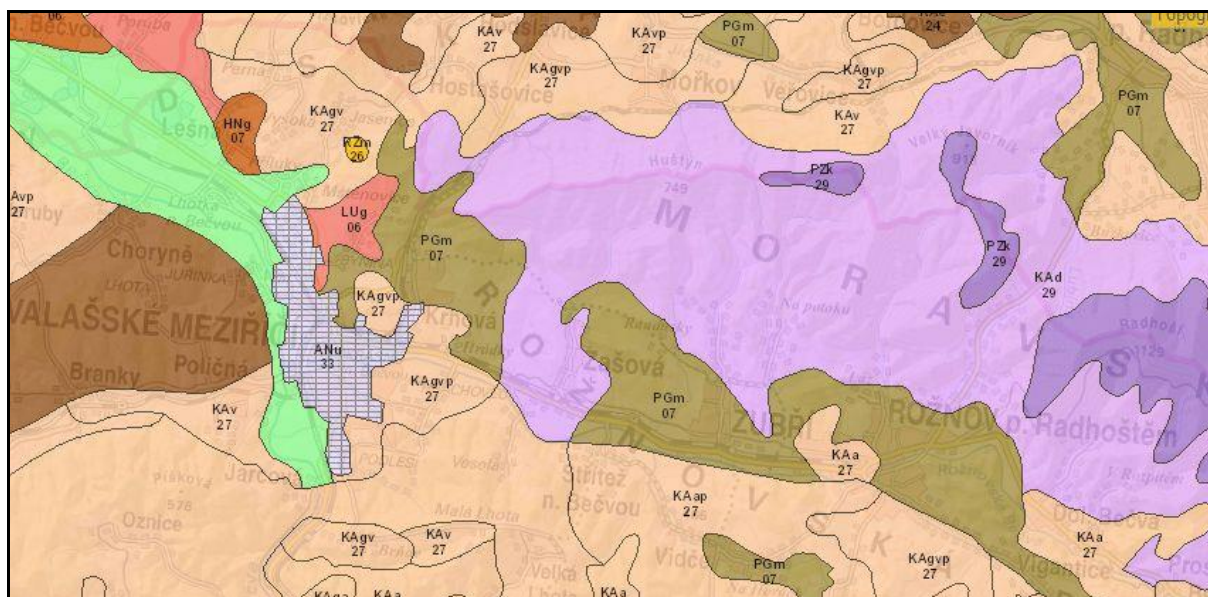
Obr. 3.12: Krajinný pokryv k.ú. Zašová (zdroj <http://geoportal.gov.cz>)



Pro účely bonitace zemědělských půd jsou stanoveny mapovací a oceňovací jednotky, tzv. BPEJ (bonitované půdně-ekologické jednotky), které jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslice značí příslušnost ke klimatickému regionu, druhá a třetí číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (HPJ), čtvrtá číslice stanovuje kombinaci svažitosti a expozice ke světovým stranám a pátá číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu.

Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v k. ú. Zašová vyskytují především HPJ 27, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 64, 71, 73, 75 a 78 v údolí Bečvy pak 21 a 51, v k. ú. Veselá u Valašského Meziříčí pak především HPJ 24, 40, 41, 49, 70 a 71 .

Obr. 3.13: Půdní mapa (zdroj <http://geoportal.gov.cz/>)



Legenda:

CE - čemozem	PZk - kryptopodzol, podzol
CC - černice	PZr - podzol arenický
SE - šedozem	PG - pseudoglej
HN - hnědozem	GL - glej
LU - luvizem	OR - organozem
KAm - kambizem modální	AN - antrozem
KAa - kambizem acidní	MC - doly
KAd - kambizem dystriická	WA - vodní plochy
KAe - kambizem eutrofní	TA - urbální oblasti
PE - pelozem	

3.2.6 Ochrana přírody

3.2.6.1 Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území (endemické).

Severní část k. ú. Zašové leží v EVL Beskydy (CZ0724089). Jedná se o rozsáhlé území, kde se vyskytuje celá řada zachovalých stanovišť a chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin.

Předmětem ochrany jsou následující typy přírodních stanovišť (*symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť*):

- 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů,
3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*),
5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících,
6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*),
6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech),
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně,
6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*),
7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*),
8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů,
8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti,
9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*,
9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*,
9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*),
9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*,
9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích,
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*),
9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

a následující druhy rostlin a živočichů (*symbol * označuje prioritní druhy*):

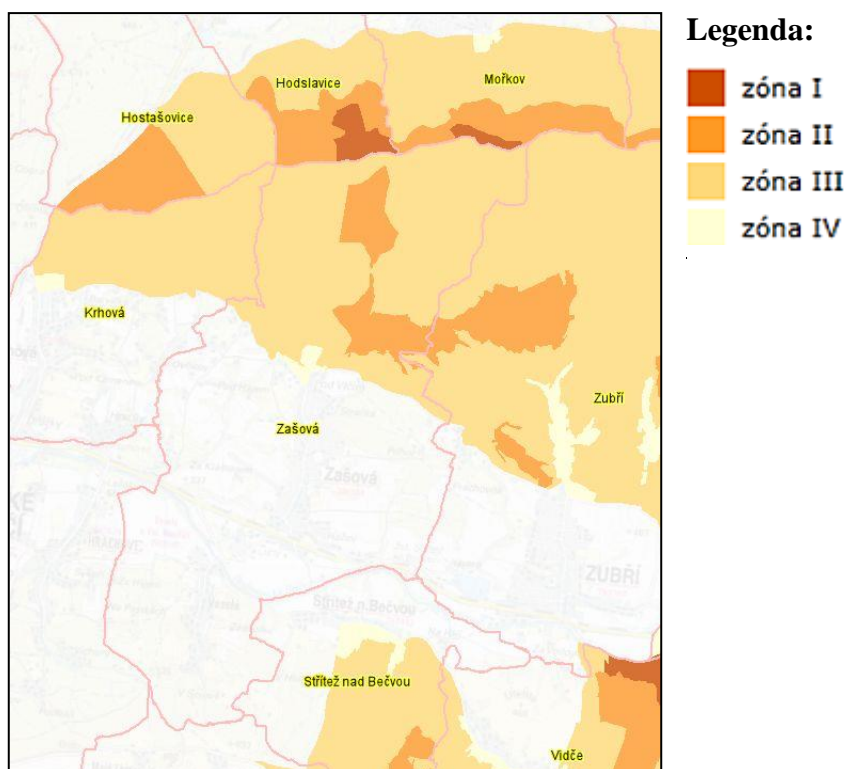
- čolek karpatský (*Triturus montandoni*),
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*),
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*),
- medvěd hnědý (*Ursus arctos* *),
- netopýr velký (*Myotis myotis*),
- oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* ssp. *moravicum*),
- rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*),
- rys ostrovid (*Lynx lynx*),
- střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*),
- šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*),
- velevrub tupý (*Unio crassus*),
- vlk obecný (*Canis lupus* *),
- vydra říční (*Lutra lutra*).

3.2.6.2 Velkoplošné chráněné území – CHKO Beskydy

Severní část území obce Zašová leží v Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Území CHKO Beskydy je podle přírodních hodnot rozděleno do čtyř zón, přičemž v k.ú. Zašová se v severní části nachází převážně III., místy II. zóna.

Území CHKO je rozděleno do čtyř zón podle podmínek ochrany. Sever obce Zašové zasahuje do 4. zóny (sídelní), která zahrnuje souvisleji zastavěná území s návazností na intenzivně obdělávanou zemědělskou půdu. Umožňuje umístování obytných a podnikatelských aktivit a intenzivnější zemědělskou výrobu. Nad ni navazuje rozsáhlá 3. zóna (kulturně-krajinná), jsou v ní zařazeny monokulturní hospodářské lesy s mozaikou luk a pastvin, rozptýlenou zástavbou a bohatým zastoupením mimolesních dřevin. Cílem zóny je uchování a zlepšení malebnosti krajinného rázu běžným obhospodařováním s dotvořením zástavby respektující krajinný ráz. Na severovýchod od této zóny se nachází 2. zóna (polopřirozená), zahrnující lesní porosty s výrazněji pozměněnou druhovou skladbou přírodě blízkých lesních společenstev a druhově bohaté travní porosty. V lesním hospodářství je preferována přirozená obnova, louky a pastviny jsou obhospodařovány trvale s nízkou intenzitou.

Obr. 3.14 CHKO Beskydy (zdroj <http://geoportal.gov.cz>)



I. zóna:

- Jsou zde přírodě blízké nebo člověkem málo pozměněné ekosystémy, udržované vhodným managementem nebo ponechané v přirozeném vývoji.
- Jedná se zejména o zvláště chráněná území, nadregionální biocentra...
- V těchto zónách je důležité omezení lidských zásahů na minimum, hospodaření směřující k obnově samořídících funkcí a usměrnění rekreace.
- Nejsou zde povolovány nové stavby, skládky, těžba nerostů...

II. zóna:

- Patří zde zejména málo pozměněné lesy, extenzivní louky a pastviny, vodní plochy s vysokou druhovou rozmanitostí, území s výskytem zvláště chráněných rostlin a zvířat.
- Také rozptýlená zástavba s dochovanými prvky původní architektury.
- V lesích je vhodné využití přirozené obnovy. Na loukách a pastvinách udržování tradičního hospodaření, v krajině uchování vodního režimu...
- Také udržet charakter vhodně začleněných staveb a nerozvíjet další urbanizaci.

III. zóna:

- Řadíme sem území běžně hospodářsky využívaná, lesní monokultury, intenzivní louky a pastviny s rozptýlenou zelení a zástavbou, menší obce, rekreační aktivity.
- Je vhodné běžné obhospodařování lesů s minimalizací podílu nepůvodních dřevin, obhospodařování luk a pastvin se snahou o zavádění ekologického hospodaření.
- Důležitá je údržba a obnova zástavby při vhodném architektonickém řešení, v souladu s územním plánem, ochrana a dotváření rázu krajiny.

IV. zóna:

- Jsou zde hlavně člověkem silně pozměněné ekosystémy, souvisle zastavěná území, intenzivně obhospodařované velké celky zemědělských pozemků...
- Hospodaření v lesích a na zemědělských pozemcích je zde bez zvláštních omezení.
- V obcích a na pozemcích určených pro jejich rozvoj je vhodné umísťovat architektonicky kvalitní stavby neohrožující prostředí, realizovat obnovu systému ekologické stability.

Chráněná krajinná oblast Beskydy, která byla vyhlášena 5. března 1973 výnosem MK ČSR č. j. 5373/1973, se rozkládá v členité hornatině Vnějších Západních Karpat, zaujímá téměř celé území Moravskoslezských Beskyd, podstatnou část Vsetínských vrchů a moravskou část Javorníků, tvořících hranici ze Slovenskem. Zde na ni bezprostředně navazuje CHKO Kysuce. Území se rozkládá v Moravskoslezském a Zlínském kraji v okresech Frýdek-Místek, Nový Jičín a Vsetín v nadmořské výšce 350 až 1323 m. Svou rozlohou 1 160 km² je největší chráněnou krajinnou oblastí v České republice.

Důvodem vyhlášení CHKO Beskydy byly zejména původní pralesovité lesní porosty s výskytem vzácných karpatských živočišných i rostlinných druhů, druhově pestrá luční společenstva, unikátní povrchové i podzemní pseudokrasové jevy a rovněž mimořádná

estetická hodnota a pestrost ojedinělého typu krajiny vzniklého historickým soužitím člověka s tímto územím (<http://chko.beskydy.cz>).

3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální. Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

V území Zašové jsou vymezeny skladebné části regionálního systému ekologické stability, a to regionální biocentrum 133 – Střítež a regionální biokoridor 1553 – RK 1547 – Střítež, které jsou doplněny bohatou sítí lokálního ÚSES – biocenter propojených lokálními biokoridory.

3.2.6.4 VKP

V okrese Vsetín se VKP nacházejí pouze mimo CHKO Beskydy - jsou to jednak VKP dané ze zákona (v okrese hlavně toky, údolní nivy a lesy) a jednak VKP zaregistrované. V obci Zašová jsou VKP pouze významu lokálního (zdroj <http://www.priroda-valasska.cz>):

Mokřad Pod Hájem - rákosina s tůněmi, výskyt vodní fauny (bezobratlí, obojživelníci, ptáci). Ohroženo splachy půdy a hnojiv z okolních polí. Rozloha: 1,5 ha. Význam lokální: mokř., zool. (1999).

Potok Pod Hájem - drobný, vysychavý tok s dobře vyvinutými meandrovitými úseky v dolní části (v lese) a s bohatým břehovým porostem s přirozenou skladbou dřevin. Délka: 1 km. Význam lokální: geom., kraj., zool. (1998).

Tůně u nádraží - porost olší s rybníčkem, výskyt vodní fauny (obojživelníci, ptáci). Rozloha: 0,5 ha. Význam lokální: kraj., mokř., zool. (1999).

Mokřad Vlčí - mokřadní louka v údolní nivě Zašovského potoka s výskytem vzácné flóry. Zčásti sečená louka, zčásti lada, ohroženo sukcesí. Rozloha: 1 ha. Význam lokální: mokř., bot., entom. (1999).

Dubohabrové lesy na terase Bečvy - lesy s přirozenou skladbou dřevin, říční terasy východně a západně od obce. Rozloha: 2 ha. Význam lokální: geom., les., bot., zool. (1999).

Potok Kačínový - drobný tok, dolní úsek s přirozeným korytem, meandry, příkrými břehy a zachovalými břehovými porosty. Refugium fauny v okolní zemědělské krajině. Délka: 1 km. Význam lokální: geom., kraj., zool. (1999).

Potok Zašovský - horní úsek s přirozeným korytem a zachovalými břehovými porosty. Rak bahenní. Délka: 1 km. Význam lokální: geom., kraj., zool. (1999).

Vodní náhon - umělý tok, vedoucí od silničního mostu přes Bečvu u Stříteže přes areál pily. Dříve se vyskytoval rak. Délka: cca 1 km. Význam lokální: kraj., mokř., zool. (1999).

3.2.7 Flóra, fauna

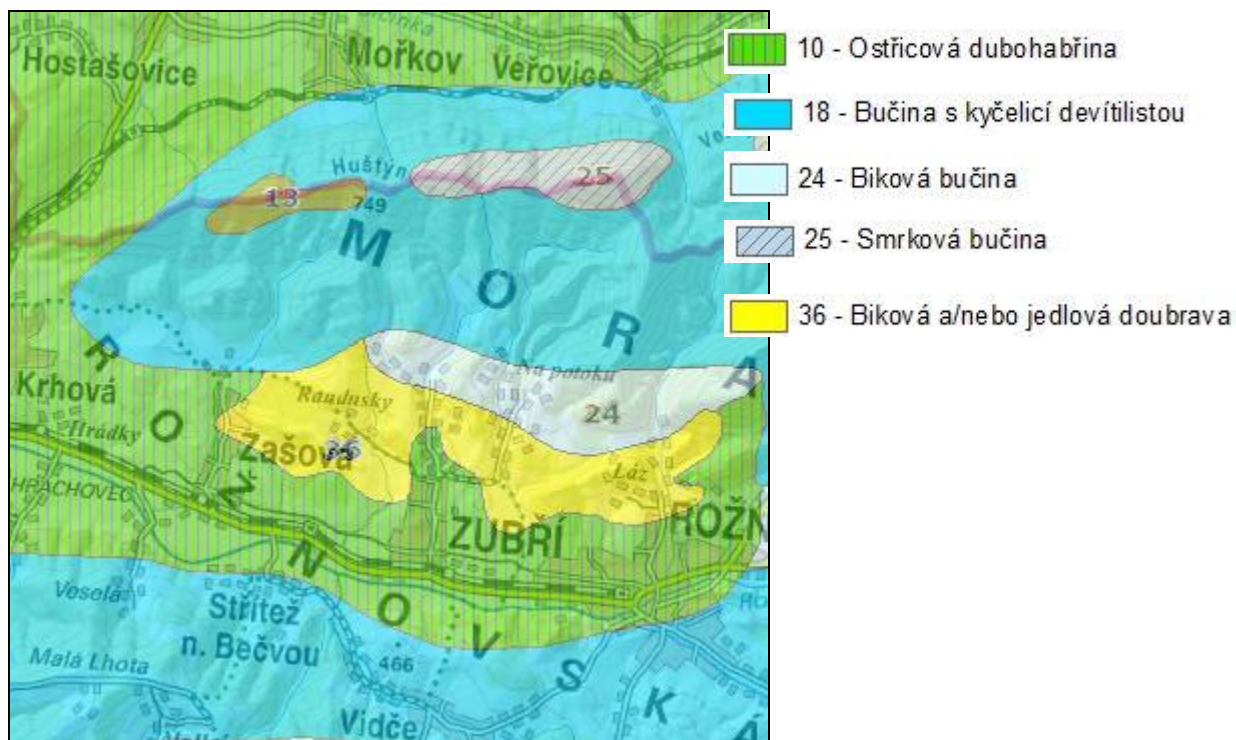
Flóra

Regionálně fyto geografické členění ČR řadí území obce Zašová do fyto geografického obvodu Karpatské Mezofytikum, zastoupenému fyto geografickým okresem 80 a – Vsetínská kotlina a 80b Veřovické vrchy.

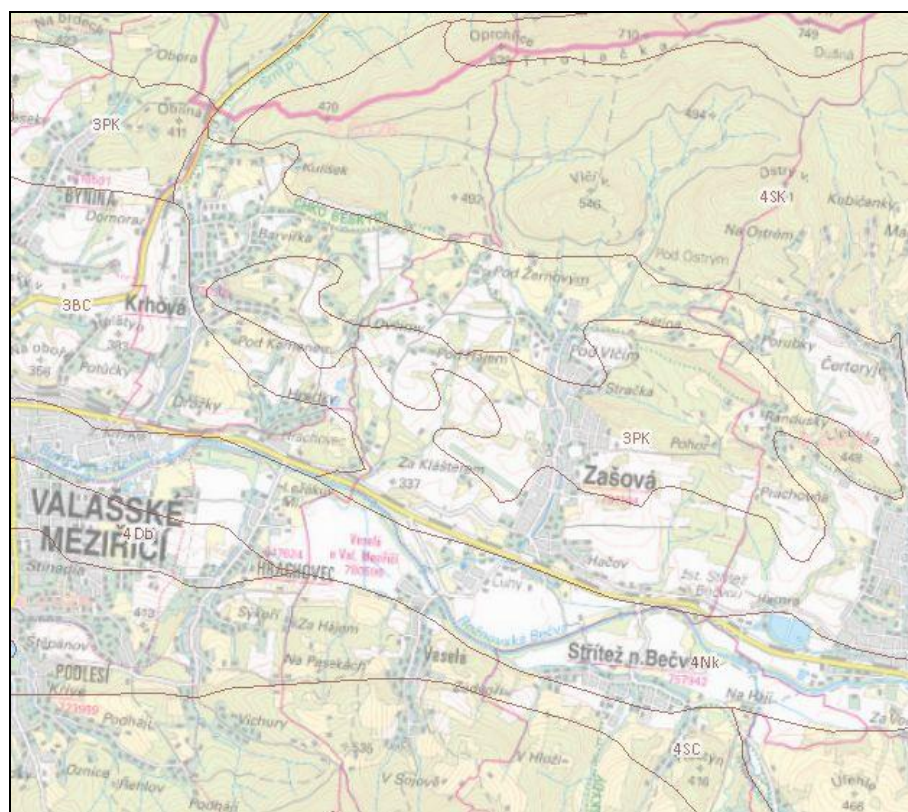
Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je na většině území obce bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). V jižní části území podél toku Rožnovské Bečvy by převládala ostřicová dubohabřina (*Carici pilosae-Carpinetum*), tj. karpatská dubohabřina s podrostem ostřice chlupaté. Ve východní části území je biková anebo jedlová doubrava (*Luzulo Abietina - Quercetum*), vedle ní biková bučina (*Luzulo-Fagetum*). Na severu území u Huštýna jsou suťové a roklínové lesy kolinních až montánních poloh, dále smrkové bučiny (*Abietis - Fagetum*) – viz Obr. 3.15.

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází ve Vsetínském bioregionu (3.9), který leží v západokarpatské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie střeoevropských listnatých lesů. Nejsevernější část území pod Trojačkou tvoří biochora 4SK – bukové svahy pískovcového flyše, pod nimi je biochora 3PK – dubobuková pahorkatina pískovcového flyše. Střed území tvoří biochora 4Db – bukové sníženiny slínovců a vápnitých jílu. V údolí Rožnovské Bečvy je biochora 4Nk – buková užší niva pískovcového flyše. Nejjižnější území (Veselá) leží ve 4. vegetačním stupni s biochorou typu 4SC, tj. bukové svahy slínité flyše – viz Obr. 3.16.

Obr. 3.15: Potenciální přirozená vegetace (zdroj <http://geoportal.gov.cz>)



Obr. 3.16: Biochory Zašové a okolí (Culek, 2003)



Flóra:

Ve flóře jsou zastoupeny i ochránářsky zajímavé druhy, jsou však soustředěny jen do několika málo míst. Jednou z nejvýznamnějších botanických lokalit je mokřadní louka v nivě Zašovského potoka pod vrchem Vlčí. Roste zde bohatá mokřadní flóra, ze vzácnějších druhů např. prstnatec májový a mečík střechovitý, v okolí dále vemeník dvoulistý a bradáček vejčitý. Lokalita Vlčí je jedním ze šesti míst v údolí Rožnovské Bečvy, kde se vyskytuje rovněž vzácná lesní orchidej, okrotice dlouholistá. Roste zde na okraji listnatého lesa. Zajímavá hajní květena vyrůstá, zvláště na jaře, v níže položených dubohabrových lesích, např. na terase Bečvy. Můžeme zde najít např. lýkovec jedovatý, dymnivku plnou, brčál menší a hrachor jarní. V mokřadu Pod Hájem roste kosatec žlutý.

Ze zavlečených invazních rostlin se vyskytují bolševník velkolepý a křídlatka japonská. Bolševník velkolepý roste v obci na šesti lokalitách, na většině je průběžně likvidován (Pod Hájem, u farmy severně nad obcí, intravilán, severně od letiště). Křídlatka japonská se vyskytuje roztroušeně v okolí Bečvy a na několika místech v intravilánu.

Ve větším počtu se nacházejí stromy pozoruhodné svou velikostí, převažují mezi nimi lípy. Pěkná solitérní lípa roste u místní komunikace severně od osady Pod Hájem. Další velké lípy rostou u kostela, u hřbitova a u Špůrků. V místní části Veselá se nachází stará, vykotlaná hruška, která je zřejmě nejstarším stromem svého druhu v okrese (věk přes 200 let). Větší solitérní dub roste západně od Veselé v údolní nivě Bečvy. Další velký dub roste v severní části zastavby Veselé. V břehovém porostu Bečvy, na jejím pravém břehu, roste pod mostem do Stříteže několik mohutnějších topolů černých. Přimo na železničním nádraží roste vzrostlý javor klen. (zdroj <http://www.priroda-valasska.cz/cz/4-priroda-valasska/66-popis-prirodniho-prostredi-obci-a-mest/123-zasova.html>).

Mokřad Pod Hájem patří k přírodním zajímavostem obce Zašová. Žije zde například moták pochop, slípka zelenonohá, volavka popelavá, chřástal vodní, chřástal polní, čolek obecný, skokan štíhlý a roste kosatec žlutý. www.vychodni-morava.cz/cil/874/mokrad-pod-hajem

Fauna

Ze savců se vyskytují např. srnec, zajíc, liška, kuna lesní, kuna skalní, lasice hranostaj a kolčava, jezevec, jezek, prase divoké, vzácněji i veverka, ondatra aj. Jelen se pravidelně vyskytuje ve Veřovických vrších, někdy se zatoulá daněk (např. v roce 1998) a muflon, v 80. letech byl jednou zjištěn los. Ze šelem se do okolí obce pravidelně zatoulá rys a vzácně i medvěd. Z netopýrů byli zjištěni např. netopýr vodní, netopýr severní, netopýr večerní, netopýr rezavý a netopýr hvízdavý.

Z ptáků bylo zjištěno kolem 110 druhů, z toho 95 je hnízdících. Ze vzácnějších lesních druhů se vyskytují: čáp černý (pravidelně na přeletu, v některých letech zahnízdí ve Veřovických vrších, např. v oblasti Žernového), jeřábek lesní, jestřáb lesní, ostříž lesní, kalous ušatý (několik párů hnízdí ve Veřovických vrších a v údolí Bečvy), datel černý (hnízdí ve Veřovických vrších), strakapoud malý (vzácněji hnízdí v listnatých lesích, zejména u toku), strakapoud prostřední (jižně od osady Pod Hájem), holub doupňák (v bažinách ve Veřovických vrších, v okolí Žernového), Žluva hajní (vzácně hnízdí v listnatých lesích

v údolí Bečvy). Ze vzácnějších druhů zemědělské krajiny se vyskytují: čejka chocholátá (v údolní nivě Bečvy a okolí), křepelka polní, koroptev polní, bažant obecný, chřástal polní, žluna zelená, bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, ťuhýk obecný. Z dalších vzácnějších ptáků jsou přítomny zejména mokřadní druhy, např. strnad rákosní a bekasina otavní (v mokřadu Pod Hájem), konipas luční, chřástal vodní a chřástal kropenatý, skorec vodní (hnízdí na Bečvě a na Zašovském potoku), rehek zahradní, krutihlav obecný (hnízdí v severní části Zašové). Ledňáček říční se pravidelně vyskytuje na Bečvě, vzácněji i na Zašovském potoku. Rorýs obecný pravidelně hnízdí na budovách u kostela. V zimě se pravidelně objevuje brkoslav severní. Koncem 90. let vypouštěli ochránci přírody v okolí obce odchované sovy pálené. Tetřev hlušec se pravidelně vyskytoval v 60. letech pod Trojačkou ve Veřovických vrších. Dudek chocholátý se vzácně vyskytuje v době jarního tahu.

Z plazů se vyskytují užovka obojková, slepýš křehký, ještěrka obecná a ještěrka živorodá. Místy se vyskytuje i zmije obecná, byla zjištěna na lesní pasece ve Veřovických vrších, dále v lokalitách Vlčí a Elzová.

Z obojživelníků se pravidelně vyskytují skokan hnědý, vzácněji ropucha obecná, ropucha zelená, rosnička zelená, skokan štíhlý, kuňka žlutobřichá, čolci (horský a obecný) a v listnatých lesích mlok skvrnitý. Nejvýznamnějším refugiem obojživelníků je mokřad Pod Hájem, dále rybníčky u kostela, mokřad u železničního nádraží a mokřady západně od Veselé.

Z ryb se na Bečvě vyskytuje kolem 10 druhů. Nejhojnějšími z nich jsou pstruh obecný, hrouzek obecný a jelec tloušť, dále se vyskytují parma obecná, střevle potoční, lipan podhorní, ouklejka pruhovaná, mřenka mramorovaná aj.

Ze vzácnějších bezobratlých lze místy spatřit otakárka fenyklového a batolce duhového, v bukových lesích martináčka bukového. Na mokřadech, zejména Pod Hájem, je bohatá fauna vodního hmyzu, nejnápadnější jsou vážky (zejména velká šídla) a brouci potápníci. Z dalších vzácnějších brouků lze spatřit např. střevlíka zlatolesklého a střevlíka fialového. Rak říční se místy vyskytuje na Zašovském potoku na horním konci obce. V bukových lesích se vzácněji vyskytuje plž modranka karpatská. (zdroj www.priroda-valasska.cz).

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie krajiny v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností jsou hodnoceny s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

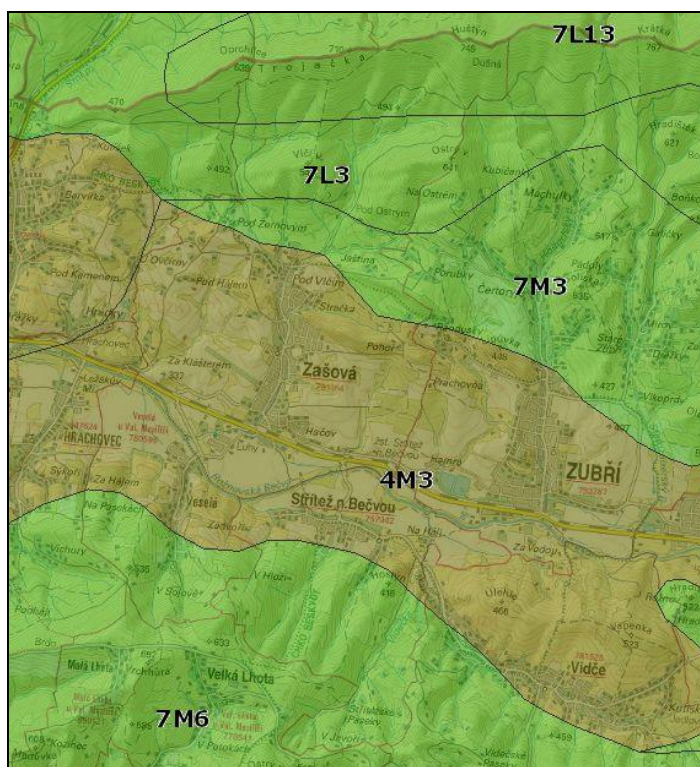
- I. rámcové typy sídelních krajín
- II. rámcové typy využití krajín
- III. rámcové typy georeliéfu krajín

Z hlediska osídlení je území Zašové rozděleno na tři části. Od severu katastru po začátek osídlení Zašové jde o novověkou sídelní krajinu Carpatica (7), dále pokračuje vrcholně středověká sídelní krajina Carpatica (4), zasahující celou obec Zašová a většinu Veselé. Od jižní části Veselé opět pokračuje novověká sídelní krajina Carpatica (7).

Dle způsobu využití se v rámci celého katastrálního území jedná o lesní krajinu (L) a lesozemědělskou krajinu (M)

Dle georeliéfu je okolí Trojačky krajinou výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů (13). Většinu území tvoří krajina vrchoviny Carpatica (3). Jih k.ú. je krajinou hornatin (6). - viz Obr. 3.17.

Obr. 3.17: Typologie krajiny (zdroj <http://geoportal.gov.cz>)



3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

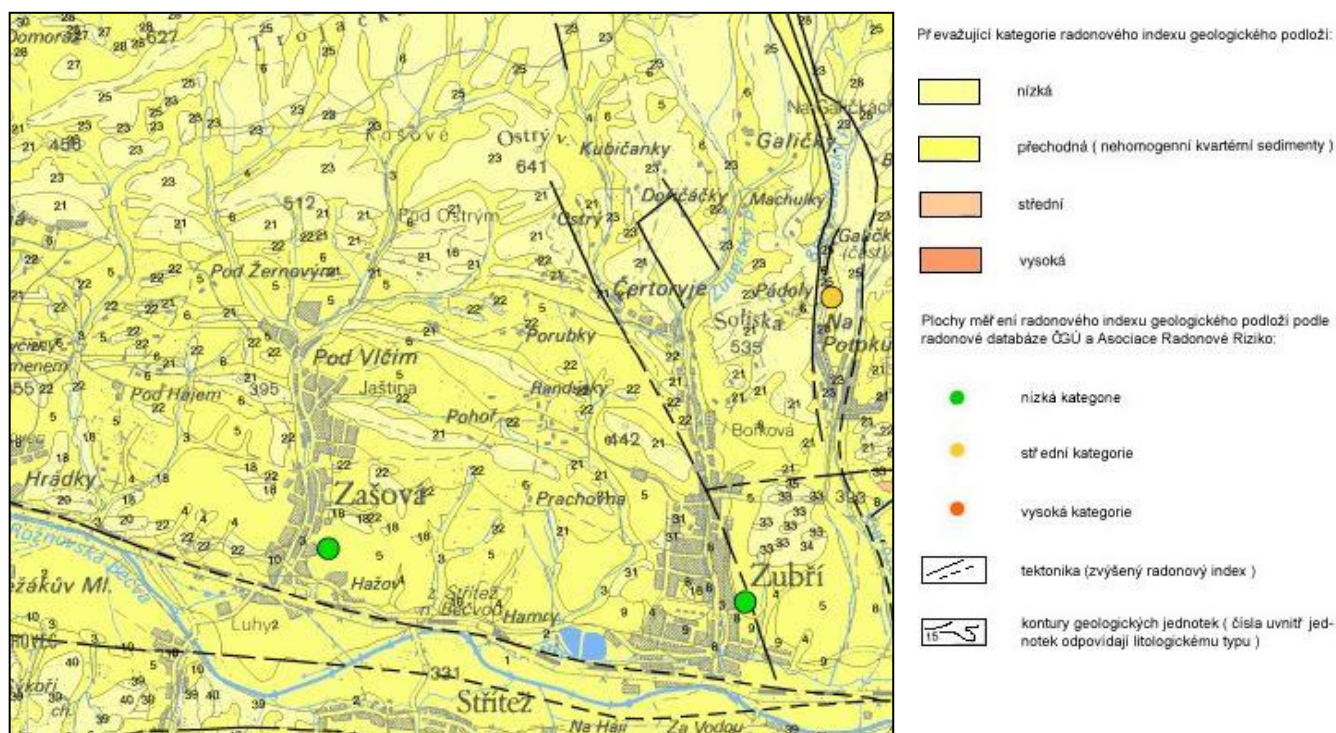
Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 3.18 (Česká geologická služba, mapový list 25-23 Rožnov pod Radhoštěm). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Přírodní radioaktivita hornin

karpatského flyše je poměrně nízká, rovněž území obce Zašová se vyznačuje nízkým až přechodným radonovým indexem.

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky. V k.ú. Zašové byla naměřena nízká úroveň radonového indexu – 18,7 kBq.m⁻³ (Obr. 3.18 - zelený bod).

Obr. 3.18: Mapa radonového indexu (www.geology.cz)



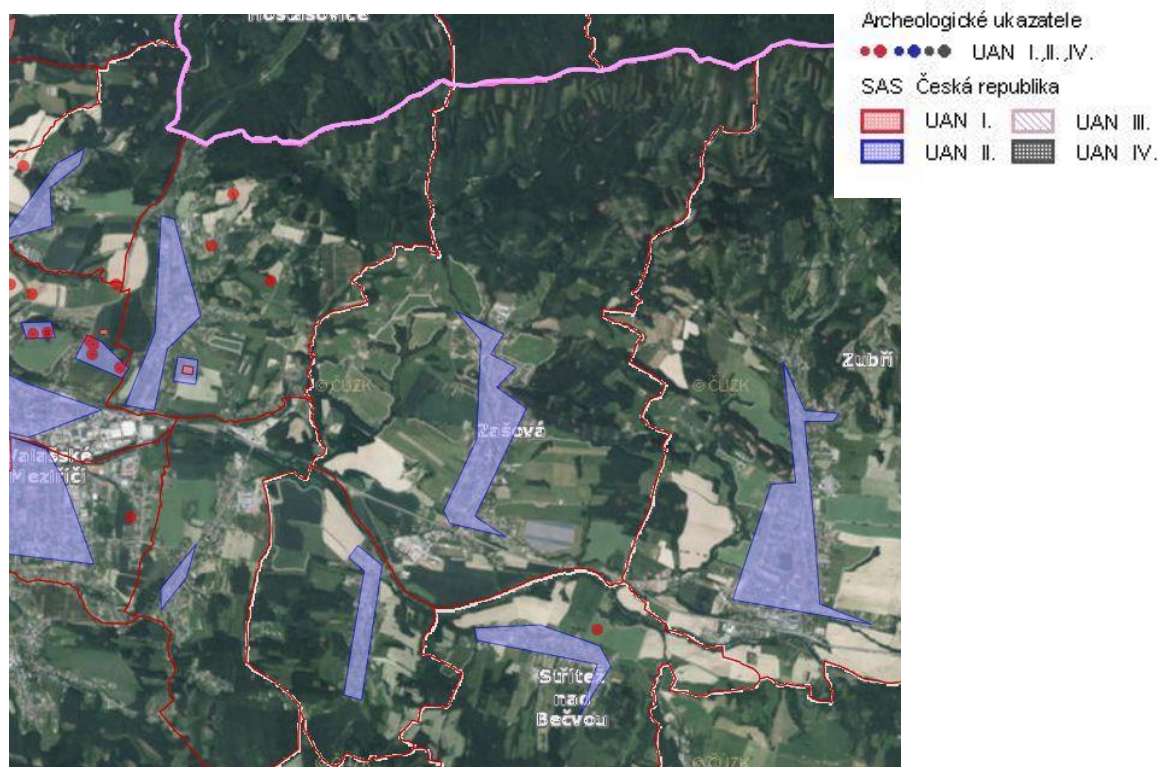
3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Nejvýznamnější chráněnou památkou v Zašové je farní kostel (barokní poutní chrám) Navštívení Panny Marie vystavěný v letech 1714-1725. Ojedinelým prvkem je dvojevěží v průčelí kostela. Dalšími chráněnými památkami jsou klášterní budova přiléhající ke kostelu z let 1725-1728, (dnes slouží jako ústav sociální péče), barokní socha sv. Jana Nepomuckého z poslední třetiny 18. stol. a kamenný kříž pod kostelem z roku 1805. Asi nejznámějším místem v obci je údolí Stračky - poutní místo s vyvěrajícím pramenem pitné vody, která má údajně léčebné účinky. V jeskyňce nad pramenem je socha Panny Marie s děťátkem. Ve Veselém byl postaven kostel zasvěcený sv. Martinovi.

Na území obce se nenachází žádná významná archeologická lokalita. V intravilánu obce však lze předpokládat možný výskyt dokladů vrcholně středověkého a novověkého

osídlení, neboť Zašová i část Veselá jsou územím s archeologickými nálezy typu II (poř. č. SAS: 25-23-11/1a 25-23-11/2). Jedná se o území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě (pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %.). Území obce je proto nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

Obr. 3.19: Území s archeologickými nálezy



3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Zašová, zůstal by až do roku 2020 v platnosti stávající Územní plán sídelního útvaru Zašová. Část stávajících ploch ZPF a PUPFL, které jsou ÚP vymezeny jako zastavitelné plochy, by byla zachována a využívána dosavadním způsobem, většina by byla využita v souladu s vydaným ÚPSÚ Zašová, z kterého ÚP Zašová přebírá značnou část vymezených ploch.

V případě, že nebude schválen ÚP Zašová, nedojde k vymezení značné části nově požadovaných zastavitelných ploch pro bydlení, čímž nedojde k další urbanizaci krajiny, omezení migrační prostupnosti území a nadměrným záborům zemědělského půdního fondu. Bez vymezení plochy pro dopravní koridor nedojde rovněž k záborům pozemků určených pro plnění funkce lesa.

Naopak bez realizace ÚP Zašová nedojde k řešení stávající nevhodné dopravní situace, která přináší imisní a akustickou zátěž chráněných objektů a riziko kolizí. Rovněž nedojde k vytvoření podmínek pro realizaci protipovodňové ochrany a k doplnění skladebných částí ÚSES, zajišťujících funkčnost územního systému ekologické stability.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Krajský úřad Zlínského kraje ve stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne ze dne 25. září 2013 (č. j: KUZL 54065/2013) shledal, že koncepci Územní plán Zašová je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nevyločil pro hodnocenou koncepci významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (lokality soustavy Natura 2000) a dále protože některá funkční využití území mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny,
- vliv na soustavu Natura 2000.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Návrh Územního plánu Zašová předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění Územního plánu.

Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1.

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu (ha)

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
BI	Plochy bydlení – bydlení individuální	23,33
SO.3	Plochy smíšené obytné vesnické	13,99

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
O	Plochy občanského vybavení	2,19
OS	Plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport	0,57
PV	Plochy veřejných prostranství	1,01
RI	Plochy rekreace – rodinné rekreace	0,33
SP	Plochy smíšeného využití – smíšené výrobní	1,68
T*	Plochy technické infrastruktury	8,55
VP	Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady	11,35
WT	Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky	1,09
Z*	Plochy sídelní zeleně	1,05
DS	Plochy pro silniční dopravu	41,82
DZ	Plochy pro drážní dopravu	0,45
Celkem zastavitelných ploch		
K	Plochy krajinné zeleně	7,16
P	Plochy přírodní	1,06

Návrh Územního plánu Zašová vymezuje zastavitelné plochy s určením druhu plochy s rozdílným způsobem využití – členěno podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy pro bydlení, tj. individuální bydlení v rodinných domech a plochy smíšené obytné venkovské, a plochy pro silniční dopravu, určené převážně pro přeložku silnice I/35, která bude tvořit obchvat obce. V Tabulce 4.1 je v plochách DS uvažováno s celkovou plochou koridoru, skutečný zábor ZPF však bude významně nižší. Pro plochy smíšené obytné venkovské o celkovém rozsahu 13,99 ha určuje návrh územního plánu podmínkami intenzitu využití maximálně 30%, pro plochy individuálního bydlení o celkové rozloze 23,33 ha od 30 do 50%, pro plochy rekreace 30 až 40%.

Celkový tabulkový zábor zemědělské půdy je cca 107 ha, z kterých značná část přechází do návrhu ÚP Zašová z platného ÚPN SÚ Zašová. Návrh ÚP podmiňuje využití dvou plošně nejvýznamnějších ploch územní studií – BI č. 4 a BI 6 společně o rozsahu 6,04 ha.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její

ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9, byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Zašová leží převážně v klimatickém regionu 6, který je mírně teplý, až teplý, vlhký, s průměrnou roční teplotou 7,5° – 8,5°C. Pouze severovýchodní část území leží v klimatickém regionu 7, který je mírně teplý, vlhký, s průměrnou roční teplotou 6° – 7°C. Pravděpodobný úhrn srážek v regionu 6 je 700 – 900 mm/rok, v regionu 7 je 650 – 750 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období v regionu 7 je 5 – 15 %, v regionu 6 do 10 %.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažítostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v k. ú. Zašová vyskytují především HPJ 27, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 64, 71, 73, 75 a 78 v údolí Bečvy pak 21 a 51, v k. ú. Veselá u Valašského Meziříčí pak především HPJ 24, 40, 41, 49, 70 a 71.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 z října 1996 a vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučeny. V řešeném území se vyskytují převážně půdy se sníženou produkční schopností, na nich je rovněž vymezen nejvyšší podíl rozvojových zastavitelných ploch – 52,65 ha na půdách ve IV. třídě ochrany ZPF, 11,83 ha na půdách v V. třídě ochrany ZPF. Zábor půd ve III. třídě ochrany činí 25,19 ha.

Část rozvojových ploch je vymezena na půdách ve II. třídě ochrany ZPF. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Přehled požadovaných ploch, které požadují zábor ve II. třídě ochrany ZPF, spolu s odůvodněním jejich vymezení uvádí Tab. 6.5 v Kap. 6.4.

4.1.2 Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Vyhodnocení je součástí Odůvodnění územního plánu. Značný podíl pozemků v území obce Zašová je odvodněn, plochy meliorací se tak dostávají do konfliktu s částí zastavitelných ploch – viz Tab. 4.2, přejatá z Odůvodnění ÚP Zašová. Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena. V území obce Zašová se nenachází zavlažovací zařízení, které by mohlo být záměrem narušeno.

Tab. 4.2: Zastavitelné plochy zasahující zemědělskou půdu s melioracemi

Využití	Číslo návrhové plochy
Plochy bydlení individuální	2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 24, 25, 32, 33, 35
Plochy smíšené obytné vesnické	50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 60, 61, 53, 64, 65, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 75
Plochy pro sport	okrajově 98
Plochy výroby	110, 111, 112, 115
Plochy dopravy silniční	147, 148, okrajově č.150
Plochy technické infrastruktury	177, 171

Stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována. V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti.

4.1.3 Pozemkové úpravy, ÚSES

Územní plán jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a plochou P č. 215 doplňuje chybějící část lokálního biocentra vloženého do regionálního biokoridoru. V ploše DS 149 dochází ke křížení toku Bečvy s plánovanou trasou obchvatu silnice I/35. Jiné střety s ÚSES návrh územního plánu nevyvolává.

V katastrálním území Zašová bylo v roce 2011 zahájeno zpracování plánu komplexních pozemkových úprav pod názvem KPÚ Zašová z důvodu realizace protipovodňových a protierozních opatření, které dosud nejsou ukončeny. V roce 2015 se předpokládá zahájení zpracování plánu KPÚ Veselá v k. ú. Veselá u Valašského Meziříčí. (zdroj www.eagri.cz).

4.1.4 Záběr PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Záběr lesního půdního fondu je předpokládán v plochách, které jsou předmětem Tab. 4.3. Celkové odnětí pozemků lesa představuje plochu o výměře 2,59 ha, jedná se především o záboru z důvodu umístění veřejně prospěšných staveb.

Tab. 4.3: Záběr PUPFL v zastavitelných plochách ÚP Zašová

Číslo funkční plochy	Výměra plochy celkem (ha)	V PUPFL (ha)	Kód funkce
95	0,10	0,04	OS
149	1,50	0,23	DS
155	16,62	2,10	DS
159	0,62	0,10	DS
174	1,21	0,05	T*
178	0,52	0,07	T*

Značná část zastavitelných ploch zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa - viz Tab. 4.4, přejatá z Odůvodnění ÚP Zašová.

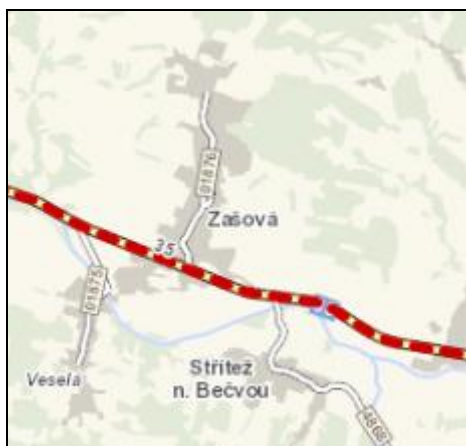
Tab. 4.4: Plochy zasahující do do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

Využití	Číslo návrhové plochy
Plochy bydlení individuální	1, 3, 7, 22, 24, 26, 33, 37,
Plochy smíšené obytné vesnické	50, 51, 52, 53, 56, 57, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 71, 74,
Plochy pro sport	98
Plochy výroby	115
Plochy dopravy silniční	147, 148, 149, 151, 152, 155, 164,
Plochy technické infrastruktura	171, 174, 176, 177, 178

4.2 Změna dopravní zátěže území

Obcí Zašová prochází silnice I/35 v úseku mezi Valašským Meziříčím a Rožnovem pod Radhoštěm, která na průjezdu obcí (sčítací úsek 7-0190) vykazuje intenzitu 14 797 vozidel denně. Většinu z tohoto počtu tvoří osobní vozidla (12 840), cca 12,5% z celkového počtu představují těžká vozidla (1 857), motocyklů zde projíždí průměrně 126 za den (Celostátní sčítání ŘSD ČR, 2010 – viz Obr. 4.1).

Obr. 4.1: Dopravní zátěž v obci Zašová v roce 2010 (ŘSD ČR)



Legenda:

—••••• sčítací úsek s intenzitou 10001 - 15000 voz/24 h

Předpokládané výhledové intenzity dopravy na silnici I/35 v roce 2030 jsou max.16 tis. voz./den (zdroj Generel dopravy ZK). Průjezd obcí Zašovou vytváří na tomto významném dopravním tahu jedno z kritických míst, návrh ÚP Zašová proto vytváří podmínky pro vybudování obchvatu obce, který bude dle Generelu dopravy ZK tvořit dvoupruhová homogenizovaná komunikace kategorie S11,5/80. Realizací přeložky dojde v řešeném úseku ke zvýšení kvality, plynulosti a bezpečnosti dopravy.

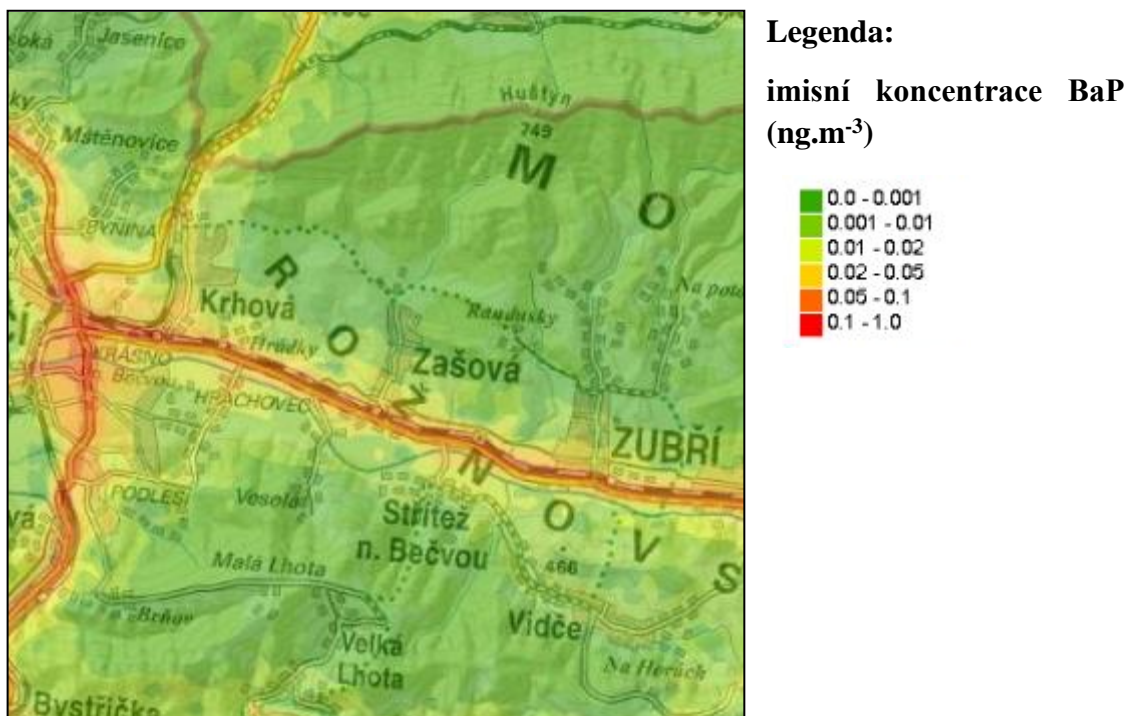
Úseky silnic, obsluhujících dopravně místní části Zašovou a Veselou, tj. silnice III/01876 a III/01875 nebyly předmětem celostátního sčítání dopravy. Počet vozidel na těchto komunikacích je úměrný intenzitě zástavby v obou místních částech, tranzitní doprava zde nemá žádný podíl. Návrh ÚP Zašová nevytváří předpoklad navýšení dopravy v zastavěných částech obce. Určité zvýšení dopravy může být spojeno s navýšením počtu obyvatel v plochách individuálního bydlení. Rozsah těchto ploch a způsob jejich využití však nezakládá předpoklad významného navýšení dopravy.

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

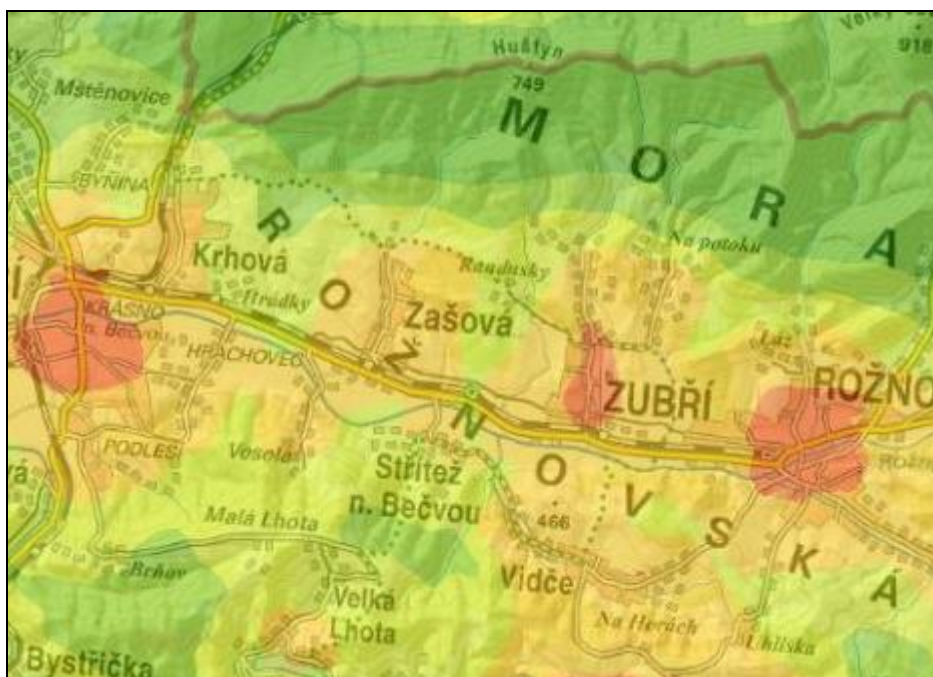
Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2, rozložení imisního pole koncentrací benzo(a)pyrenu jako zástupce znečištění ze zdrojů nedokonalého spalování je předmětem Obr. 4.2 a 4.3. Území ovlivňují částečně dálkové přenosy znečištění z Ostravsko-karvinské aglomerace, stacionární zdroje v blízkém Valašském Meziříčí, částečně i Zubří a Rožnově pod Radhoštěm, znečištění z lokálních topenišť v obci, ale především liniový zdroj silnice I/35.

Obr. 4.2: Rozložení imisních koncentrací BaP z liniových zdrojů (zdroj Národní geoportál Inspire – mapy ATEM)



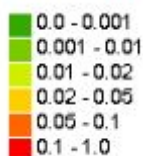
Návrh ÚP Zašová vytváří předpoklad pro vymístění významného liniového zdroje emisí – silnice I/35 – z obytné části sídla do vhodnější lokality, v které budou bariéru mezi silničním tahem a obytnou zástavbou tvořit plochy výroby a skladování, které návrh územního plánu koncentruje vhodně podél nové trasy silnice. Vzhledem k těsné návaznosti ploch výrob se stávajícími i návrhovými plochami individuálního bydlení bude nutno usměrňovat charakter záměrů v těchto lokalitách, aby nedošlo ke zvýšení imisní zátěže ze stacionárních zdrojů. Pro snížení potenciálních negativních vlivů na plochy bydlení jsou v prostoru mezi výrobou a bydlením navrženy pásy izolační zeleně.

Obr. 4.3: Rozložení imisních koncentrací BaP z plošných zdrojů (zdroj Národní geoportál Inspire – mapy ATEM)



Legenda:

imisní koncentrace BaP (ng.m⁻³)



Je však nutno upozornit na skutečnost, že jednak v blízkosti stávající i budoucí trasy I/35 navrhuje územní plán plochu pro rozvoj bydlení BI č. 20 a dále bude nová trasa procházet podél stávajících zastavěných ploch individuálního bydlení, v kterých se imisní zátěž zvýší.

Ostatní záměry územního plánu nezakládají předpoklad významného ovlivnění kvality ovzduší v sídle. Obec je plynofikována a návrh Územního plánu Zašová vymezuje většinu zastavitelné plochy v dosahu středotlakého plynovodu, čímž vytváří předpoklad pro minimalizaci emisí z domovních kotelen a jiných malých zdrojů znečišťování ovzduší. Výjimku tvoří plochy smíšené obytné vesnické, jejich koncentrace v severozápadní části území je poměrně vysoká a které nebudou napojeny na technickou infrastrukturu. Realizace obytných objektů v těchto plochách přinese zvýšení dopravních výkonů osobní dopravy a vnesení emisí malých spalovacích zdrojů – domácích kotelen - do volné krajiny.

4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům

resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Tab. 4.5: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.5 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu ²⁾ a ³⁾. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdě trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží se rozumí hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

- $L_{Aeq} = 70$ dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.

Hluková situace v obci Zašové je závislá především na intenzitě dopravy a silnici I/35 a účinnosti protihlukových opatření, které nejsou v současné době realizovány. Z Obr. 4.4 a 4.5 (zdroj Strategické mapy silnic, Národní geoportál Inspire) je zřejmé, že hygienické limity pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb nebo chráněné venkovní prostory staveb, dané Nařízením vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou minimálně v nočních hodinách překračovány. K akustické zátěži liniových zdrojů v Zašové přispívá rovněž provoz na železniční trati č. 281 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm, která je vedena souběžně s I/35.

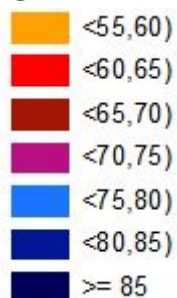
Návrh ÚP Zašová vymezující plochy dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/35, bude mít na akustickou zátěž chráněných prostor pozitivní vliv. Obdobně jako v případě vlivu

na kvalitu ovzduší se jeví riziková lokalizace ploch výrob a skladování v těsné návaznosti se stávajícími i návrhovými (BI č. 19) plochami individuálního bydlení. V případě akustické zátěže budou mít plochy izolační zeleně na splnění hygienických limitů minimální vliv. V těsné blízkosti stávajících i budoucích zdrojů hluku je vymezena plocha BI č. 20.

Obr. 4.4: Hladiny hlukového ukazatele L_{dvn} (dB)











Legenda: hladiny hlukového ukazatele L_{dvn} [dB]



Obr. 4.5: Hladiny hlukového ukazatele Ln [dB] - noc



Legenda:

	<45,50)
	<50,55)
	<55,60)
	<60,65)
	<65,70)
	<70,75)
	<75,80)
	<80,85)

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Odpadní vody

Obec Zašová má jednotnou stokovou síť. Na veřejnou kanalizaci je napojeno 98 % obyvatel. Splaškové odpadní vody jsou odváděny na obecní kanalizační čistírnu s kapacitou 3000 EO. Rovněž místní část Veselá má vybudovanou splaškovou kanalizaci, která je svedena na severovýchodě obce do centrální obecní čerpací stanice splaškových vod. Ta převádí splaškové vody pod řekou Rožnovská Bečva a dopravuje je na ČOV Zašová. ČOV byla rekonstruována a její provoz splňuje současné legislativní nároky na kvalitu vyčištěných odpadních vod. Předčištěné vody a odlehčené vody dešťové jsou vypouštěny do Rožnovské Bečvy.

Zastavitelné plochy ÚP Zašová jsou v převážné míře vymezeny v dosahu kanalizačních řadů. V části rozvojových lokalit ve Veselé a většině ploch smíšených obytných vesnických SO3 bude probíhat individuální likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou.

4.4.2 Vliv na pitné a podzemní vody

V Zašové se nachází prameniště s vydatností $4,65 \text{ l.s}^{-1}$, které v současné době není vodárensky využíváno. Obec je zásobena vodou z veřejného vodovodu, do kterého je voda přiváděna ze skupinového vodovodu Stanovnice. Prameniště Zašová se skládá z 5 studen průměru 1,5 m, hl. 6 m, doplněné vnitřními vrty. Voda z těchto studen byla čerpána do sběrné jámky u ČS Zašová. ČS stanice je zrušena a prameniště je odstaveno z provozu.

V místní části Veselá se nachází vodárensky využívaný vodní tok – Veselský potok. Do budoucna je uvažováno s přepojením obce na SV Stanovnice a odstavení úpravny vody z provozu. Návrh ÚP Zašová proto obsahuje koridory technické infrastruktury pro vybudování zásobovacích vodovodů do vodojemu v Zašové a Veselé. Pro vybudování zásobovacího vodovodu do vodojemu Zašová jsou navrženy zastavitelné plochy č. 171, 172, 173, 161, 154. Pro vybudování zásobovacího vodovodu do vodojemu Veselá jsou navrženy zastavitelné plochy č. 174 a 152.

Na řešeném území se nachází ochranná pásma vodních zdrojů 1. a 2. stupně. Koncepce územního plánu minimalizuje umístování nových záměrů do chráněných ploch povrchových a podzemních vod. Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně tvořeného tokem Rožnovské Bečvy je kříženo koridorem obchvatu obce, konkrétně v ploše pro silniční dopravu č. 149.

Zastavitelné plochy vymezené ÚP nezakládají předpoklad negativního vlivu na podzemní vody. V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

4.4.3 Vliv na povrchové vody a CHOPAV

Správní území obce Zašové leží svou severní částí v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy a většinou svojí rozlohy v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Vsetínské vrchy, které tvoří pro své přírodní podmínky významnou přirozenou akumulaci podzemních a povrchových vod. Vymezení chráněné oblasti včetně výčtu omezení aktivit v CHOPAV, dané zákonem č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je obsahem Kap. 3.2.3. Dosavadní využití území lze měnit, umisťovat zde stavby a provádět další činnosti lze pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

Podle nařízení vlády č. 10/1979 a č. 40/1978 Sb. je v těchto oblastech zakázáno zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha. Návrh územního plánu předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa v rozsahu 2,59 ha.

Dále je v CHOPAV zakázáno provádět výstavbu:

- zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
- skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
- tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,
- průmyslových závodů, u nichž by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje u BSK5 5 t/rok, nerozpuštěných látek 10 t/rok, minerálních olejů 5 t/rok, zjevné acidity 500 kg ekv./rok, zjevné alkality 500 kg ekv./rok.

Návrhové plochy ÚP Zašová nezakládají předpoklad masivního rozvoje průmyslu nebo zemědělství. Rozvoj výroby a skladového hospodářství umožněno pouze v plochách průmyslu a skladování (VP), které svým rozsahem neumožní realizaci vysoce kapacitních záměrů, které by ohrozily vodní zdroje. Návrh ÚP Zašová nepředpokládá realizaci jiných aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV.

4.4.4 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a ochrana před povodněmi

Rožnovská Bečva má na svém toku stanoveno záplavové území pro průtoky Q₅, Q₂₀ a Q₁₀₀. Záplavové území bylo stanoveno rozhodnutím Zlínského kraje KUZL 8644/2005 ŽPZE-IK dne 17.2.2006, a to od 0,000 km až po 36,500 říční km, tj. od pramene po soutok s Vsetínskou Bečvou. Záplavové území je stanoveno bez aktivních zón a ovlivňuje i území obce Zašová.

Rozvojové lokality ÚP Zašová nejsou se záplavovým územím ve střetu s výjimkou částečného překryvu s plochami DS pro koridor přeložky silnice I/35 (č. 147, 148, 149, 150, 154, 155) a navazující místní komunikace (č. 160, 161, 162), rozvojových lokalit č. 118 (SP) a 114 (VP), které přechází do návrhu ÚP z platného ÚPN SÚ Zašová. Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby.

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Je však předpoklad, že tyto vody budou odváděny do vsaku na pozemku stavebníků, neboť nesmí být odváděny na čistírnu odpadních vod. Dá se tedy očekávat, že vliv zastavěných ploch na změnu odtokových poměrů bude minimální. U nejrozsáhlejších zastavitelných ploch, které jsou vymezeny pro rozvoj bydlení jsou stanoveny podmínky na zpracování územních studií, v rámci kterých bude řešena problematika odtokových poměrů. Naopak zadržetí vody v krajině podpoří síť stávajících i navržených interakčních prvků, které lemují vodoteče, příkopy, stávající účelové komunikace i polní cesty a zajišťují zvýšenou retenční schopnost krajiny

Pro protipovodňovou ochranu je ÚP Zašová navržena v zastavitelné ploše č. 170 (T*) suchá nádrž v lokalitě Vesník spolu se záchytným příkopem a kanalizací k odvedení zachycených povrchových vod, která bude sloužit k ochraně obytné zástavby.

Na základě požadavků Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje návrh ÚP Zašová vymezuje plochy pro vybudování hrází suché nádrže Hrachovec. Pro vybudování hrází suché nádrže Hrachovec jsou navrženy plochy č. 176, 151 a č. 175, 153. Pro vybudování suché nádrže Hrachovec budou realizovány hráze v zastavitelné ploše č. 176 a v místě křížení s koridorem silniční dopravy v ploše č. 151. Pro ochranu místní části Veselá proti zpětnému vzduť zachycených vod v suché nádrži Hrachovec bude vybudována ochranná hráz v zastavitelné ploše č. 175 a v místě křížení s koridorem silniční dopravy v ploše č. 153. Dále je území kolem Rožnovské Bečvy směrem na Střítež nad Bečvou navrženo jako území určené k rozlivům povodní, kde není plánována žádná zástavba.

Koncepce územního plánu dále umožňuje realizovat na zemědělských půdách s velkou sklonitostí výsadbu zeleně s protierozním účinkem pro větší zadržetí vody v krajině a další opatření pro snížení zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách vedoucích k omezení možnosti vzniku lokálních povodní.

4.5 Zvýšení produkce odpadů

Rozvojové plochy návrhu ÚP Zašová jsou určeny především pro individuální bydlení (BI, SO.3). Budoucí obyvatelé v nich budou využívat k likvidaci odpadu stávající obecný systém svozu komunálního odpadu.

Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. V souvislosti s podnikatelskými aktivitami na územním plánu vymezených zastavitelných plochách smíšených obytných vesnických nebo plochách rekreace specifických forem budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz jednotlivých firem. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů, ve znění vyhlášky č. 374/2008 Sb.) a vyhlášky č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, ve znění vyhlášky č. 502/2004 Sb.

4.6 Vliv na projevy půdní eroze a svahové pohyby

Rozvojová plocha SO.3 č. 53 je lokalizována v sesuvném území. Nejedná se o aktivní plochu sesuvu, nicméně v této ploše nelze vyloučit riziko aktivace svahových pohybů.

4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

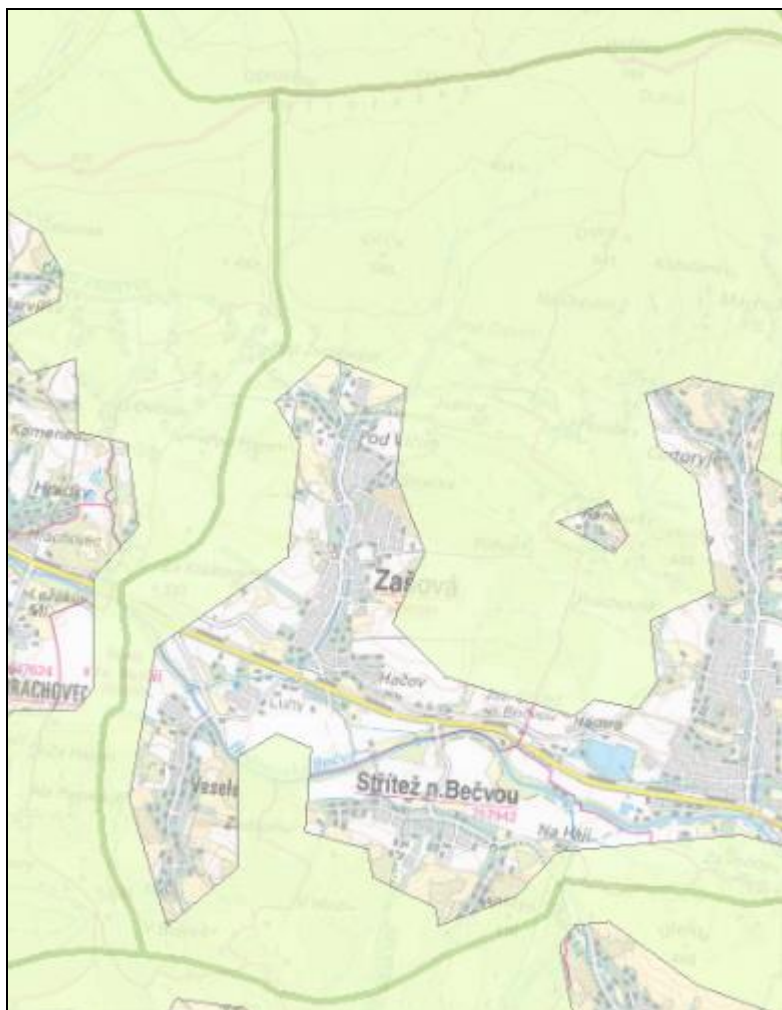
Lokalizace obce Zašová, jejíž území leží částečně v CHKO a EVL Beskydy, indikuje potenciální vliv záměrů v oblasti na flóru a faunu jako jeden z významnějších vlivů. Část zastavitelných ploch je navržena v EVL a současně III. zóně CHKO, zastavitelná plocha č. 74 leží na rozhraní II. a III. zóny CHKO. Hodnocení vlivu návrhu ÚP Zašová na stanovištní předměty ochrany a na životní podmínky druhů, které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy, včetně vlivu na migrační koridory velkých šelem, vyhodnotil RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. v samostatné studii Územní plán Zašová, hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., březen 2016 (část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území - Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000). Závěry této studie jsou přeneseny do Kap. 5 tohoto dokumentu.

Popis výskytu vzácných a chráněných rostlin a živočichů v řešeném území je předmětem Kap. 3.2.8. Většina návrhových zastavitelných ploch je lokalizována v plochách přiléhajících k zastavěnému území, které jsou z hlediska ohrožení vzácné flóry a fauny méně konfliktní a nezakládají předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor

Plochy obce, které leží mimo hlavní osu zastavěného území, jsou součástí migračně významného území pro velké savce, západní částí území a podél severní a jižní hranice prochází i dálkové migrační koridory - viz Obr. 4.6. Dálkové migrační koridory jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít (EVERNIA s.r.o). Průchodnost krajiny by neměla být v ose migračního koridoru a okolní zóně o celkové šířce 500 m nově omezena zřízením obtížně překonatelných plotů, ohrad a dalších migračních bariér (patevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.). Zvýšenou pozornost je nutné věnovat ochraně veškeré mimolesní a samozřejmě i lesní zeleně (zdroj Anděl. P. a kol., 2010). Mimo hlavní zastavěné území obce je v migračně významném území návrhem ÚP Zašová vymezena většina ploch smíšených obytných venkovských, do vzdálenosti 250 m od osy DMK jsou navrženy rozvojové plochy č. 22,53, 54, 56, 57, 58, 59, 60 a 71.


Na území obce nebylo dosud vyhlášeno ani jedno maloplošné zvláště chráněné území. Parametry na ZCHÚ má ovšem několik lokalit. V první řadě to jsou rákosina Pod Hájem a mokřadní louky Pod Vlčím. K hodnotným územím s parametry na vyšší stupeň ochrany dále patří mokřad u železničního nádraží, terasa Bečvy s přirozenými dubohabrovými lesy, meandrující potůček Pod Hájem a další. (Projekt Příroda Valašska, kolektiv autorů, www.priroda-valasska.cz). V těchto místech návrh ÚP Zašová neumísťuje žádné rozvojové plochy.

Obr. 4.6: Migračně významné území a dálkový migrační koridor na území obce Zašová



Legenda:

 - DMK

 - migračně významné území

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Území obce Zašová je dle studie Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy (ARVITA P spol. s r.o., 2011) situováno v oblasti krajinného rázu Valašsko a místu krajinného rázu 3.5 Rožnovsko. Studie, která se soustředí pouze na území CHKO, charakterizuje koncentraci přírodních hodnot krajinného rázu v Zašové ve škále od základní přírodní hodnoty krajinného rázu přes střední a vysoké koncentrace hodnot především

v severní části území po velmi vysoké koncentraci v údolí vodních toků. Území Zašové spadá do krajinného prostoru Zubersko (ARVITA P spol. s r.o., 2005), který tvoří kulturní krajina v ploché nivě Rožnovské Bečvy a na svazích členité hornatiny, kde převládá zemědělské využití půdy (především pícninářství, pastviny), a dále lesní využití. Sídlo tvoří dvě místní části - údolní potoční obce s jádrem s kompaktní zástavbou. Zatímco charakter Zašové je místy až městský s většinou domů modernizovaných, místní část Veselá si zachovává tradičně venkovský charakter s častějšími památkami lidové architektury a stavbami s prvky lidového stavitelství. Dominantou Zašové je kostel Navštívení Panny Marie, dominantou Veselé kostel sv. Martina. Krajina řešeného území je dobře prostupná s množstvím cest. Krajinný ráz pozitivně ovlivňují dálkové výhledy na panorama Beskyd.

Krajinný ráz v řešeném území je citlivý především na živelnou výstavbu stylově nesourodých rodinných domů, vytváření nových dominant, potlačujících současné dominanty obrazu místa, stavby vertikálního charakteru (při nevhodném umístění, barevnosti, atd.) a urbanizaci vesnic - pronikání cizorodých vlivů z měst a zahraničí (zejména stavební prvky a styly) (ARVITA P, 2005). Všechny tyto jevy lze pozorovat v obci Zašová, a to především v jejích okrajových částech, kde se, tak jako v mnoha jiných obcích v České republice, rozmáhá zástavba individuálního bydlení městského stylu bez vazby k půdě, k venkovu, ke kultivaci půdy a krajiny. Dochází k privatizaci krajiny jako obecného statku, k přivlastnění si míst výhledu, která se stávají součástí soukromých pozemků včetně drobných sakrálních staveb a dřívějších míst odpočinku na turisticky značených trasách. Turista tak po značené stezce neprochází venkovskou podhorskou krajinou s loukami a pastvinami, nýbrž jakýmsi výstavištěm katalogových rodinných domů, a to nikoliv pouze v jádrech s kompaktní zástavbou, ale i v místech zcela neočekávaných mimo zastavěnou část obce.

V území se tak vytváří tzv. „sídlní kaše“, tj. suburbanizace a rozrůstání obce do okolní krajiny. Domy jsou vnímány izolovaně jako samostatné soukromé jednotky bez vazby k sídlu i jedna k druhé, krajinný prostor je zastavován často v nejkrásnějších místech, rozvoj je charakterizován prosazováním zájmů individuálních investorů a nízkou hustotou zástavby (Cílek, V. a kol., 2011). Tyto jevy lze vysledovat především v místní části Zašová, ale tendence k obdobnému vývoji se objevují i ve Veselé. Návrh ÚP Zašová na tento vývoj navazuje vymezením významného množství rozvojových ploch smíšených obytných vesnických ve volné krajině, byť v návaznosti na stávající zástavbu, která tak vytváří jádra dalšího osídlení. Nové plochy jsou vymezeny jako smíšené obytné vesnické s umožněním hospodaření venkovského charakteru, nicméně stávající zástavba, zpravidla nepodsklepená a často bez jakéhokoliv hospodářského zázemí, s takovým využitím jednoznačně nepočítá.

Studie (ARVITA P, 2005) pro toto místo krajinného rázu doporučuje následující opatření (relevantní pro řešené území):

- ochrana a zdůraznění drobných stavebních památek v krajině,
- podpora a zdůraznění lokálních dominant, ochrana obrazu místa před pronikáním cizorodých vlivů,
- zvýšení podílu krajinné zeleně a její ochrana, zakládání nových vegetačních prvků (např. v rámci realizace ÚSES),

- podpora zachování a obnovy původních stavení a hospodářských budov.
- Při umísťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
- Celková zvýšená pozornost k přírodním složkám krajinného rázu.
- Při plánování nových stavebních celků a obnově stávajících (např. obytných čtvrtí a průmyslových areálů) podporovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně, apod.
- Regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz intravilánu obcí a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

Pro území CHKO v Zašové pak následující zásady (ARVITA P, 2011):

- Nepovolovat další zástavbu,
- Regulovat barevnost střech a fasád,
- Vyloučit městské typy oplocení staveb (zejména zídky pod plotem apod.)
- Vhodným způsobem zmírnit negativní vizuální impakt velkoplošných areálů průmyslové i zemědělské výroby - strukturované výsadby izolační zeleně vhodného druhového složení, změna barevnosti.

Nelze však dělit krajinu na hodnotnou, kterou je třeba chránit, a tu ostatní, ke které jsme lhostejní. Prostor krajiny, tj. její nezastavenost, je sám o sobě dostatečnou hodnotou na to, abychom jej chránili (Cílek, V. a kol., 2011).

Celkově lze konstatovat, že vzhledem ke krajinnému rázu řešeného území má ÚP Zašová potenciál jeho negativního ovlivnění především nadměrné množství rozvojových lokalit typu SO.3 a BI v místní části Veselá, které mění krajinný ráz území postupně a nevratně. Až na výjimky není možné jednoznačně určit jednotlivé plochy návrhu územního plánu s potenciálem jeho nepříznivého ovlivnění, neboť se jedná o kumulovaný jev. Výjimkou je např. nevhodná lokalita č. 56, ale i mnohé další rozvojové plochy bydlení, včetně části ploch BI (např. č. 31, 32, 34, 35 ve Veselé a dalších).

Ovlivnění krajinného rázu přinese rovněž nová trasa přeložky silnice I/35, jejíž výstavba bude doprovázena vymezením poměrně rozlehlých ploch výroby a skladování.

Na kulturní památky, starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury ani drobné stavební památky v krajině nebudou mít rozvojové plochy návrhu ÚP Zašová bezprostřední vliv.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

Hodnocení vlivu ÚP Zašová na EVL Beskydy vyhodnotil RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. v samostatné studii (část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území - Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000) se závěrem, že hodnocená koncepce – Územní plán Zašová - má významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy. Konkrétně se jedná o významný negativní vliv na velké šelmy (rys, vlk a medvěd) v důsledku silného zahuštění zástavby v prostoru vymezeného migračního koridoru.

Z pohledu naturového hodnocení patří k nejvíce problematickým plochám ty, které se nacházejí v územích s roztroušenou zástavbou, a to zejména z důvodu zhoršení migrační prostupnosti krajiny ve vymezených migračních koridorech pro velké šelmy. Okrajové, lesnaté části obce jsou prokázaným výskytiskem velkých šelem (rysa, vlka a medvěda). Migrační prostupnost územím může být snížena zejména výstavbou obchvatu Zašové v údolí Bečvy. Migrační prostupnost krajiny pro velké šelmy významně komplikuje také zahušťování zástavby mimo souvislý intravilán obce, konkrétně na lokalitě Za hřbitovem. Kumulativní vliv přítomnosti všech navržených ploch v trase migračního koridoru velkých šelem byl proto vyhodnocen jako významně negativní.

Ze 17 stanovištních předmětů ochrany EVL Beskydy bude v souvislosti s ÚP Zašová významně dotčen předmět ochrany Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (6510) na třech návrhových plochách (konkrétně plochy č. 50 a 51) celkovou rozlohu 0,97 ha. Na ploše č. 55 je dané stanoviště přítomno v kategorii W (silná degradace). Sedm ze 13 druhových předmětů ochrany se na území nevyskytuje, a to ani v hranicích EVL, ani mimo ně. Jedná se o šikouška zeleného, oměj tuhý moravský, velevruba tupého, lesáka rumělkového, rýhovce pralesního, čolka karpatského a netopýra velkého. Do další kategorie patří druhové předměty ochrany, jejichž výskyt je z území obce znám, avšak jejich přítomnost je omezena na biotopy, jež nebudou v souvislosti s hodnocenou koncepcí dotčeny (střevlík hrboletý a kuňka žlutobřichá).

Výstavba silničního obchvatu obce může negativně ovlivnit jedince vyder náležející k populaci k populaci v rámci EVL. Přítomnost vydry říční na území obce Zašová je téměř jistá podél Rožnovské Bečvy. O jejím výskytu v úseku Bečvy protékajícím Zašovou doposud neexistují průkazné informace, ale z navazujících úseků řeky již ano. S ohledem na velkou mobilitu vyder a jejich velký domovský okrsek je téměř jisté, že vydry využívají Bečvu v Zašové minimálně jako migrační a potravní biotop. Obchvat je plánován v nivě Bečvy, místy i souběžně s řekou a na jednom profilu zde dokonce řeku kříží (potřeba přemostění). Vlivem výstavby a zejména následujícího provozu komunikace lze očekávat nárůst hlukové

zátěže území, a tedy také nárůst rušení vyder pohybujících se podél Rožnovské Bečvy. Vydry však nepatří mezi živočichy se zvýšenou citlivostí na rušení hlukem, a vzhledem k nutnosti posouzení vlivů záměru v navazujících řízeních se nepředpokládá, že by populace vyder obývajících EVL Beskydy byla záměrem významně negativně dotčena.

5.2 CHKO Beskydy

Část návrhových ploch ÚP Zašová je situována v III. zóně CHKO Beskydy, jedná se o lokality č. 50, 51, 52, 53, 54 a 74. Plocha č. 74 je lokalizována v těsné blízkosti k II. zóně CHKO. Podmínky v III. zóně ochrany jsou dány následovně:

III. zóna

Řadíme sem území s člověkem pozmeněnými ekosystémy běžně hospodářsky využívané, hospodářské lesní monokultury, rozčleněné zemědělské pozemky intenzivní louky a pastviny s rozptýlenou zelení a zástavbou, menší obce nebo jejich části bez rozvojových tendencí, rekreační aktivity.

Ve III. zóně je vhodné běžné obhospodařování lesů s minimalizací podílu nepůvodních dřevin, obhospodařování luk a pastvin se snahou o zavádění ekologického hospodaření. Údržba a obnova zástavby má být prováděna při vhodném objemovém a architektonickém řešení. Umisťování nových staveb má být řešeno v souladu s územními plány tak, aby nedocházelo k urbanizaci krajinného prostředí. Cílem je důsledně chránit a dotvářet ráz krajiny.

Návrh ÚP Zašová nemění podmínky hospodaření v CHKO Beskydy. Požaduje v CHKO Beskydy především rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení formou ploch smíšených obytných. Dvě z těchto ploch přechází do návrhu ÚP z již schváleného územního plánu obce (č. 51 a 74). Vliv předkládané koncepce na CHKO spočívá především v potenciálním vlivu budoucí výstavby v navrhovaných plochách na krajinný ráz oblasti, případně na evropsky významnou lokalitu Beskydy. Tento vliv byl v rámci jednotlivých částí řešen v Kap. 4.8 a 5.1.

V těchto plochách musí být dodrženy zásady výstavby v CHKO Beskydy. Pro původní zástavbu je typický přízemní roubený dům se sedlovou střechou, která byla původně kryta šindelem. Charakteristickými prvky původní zástavby jsou dřevěné štíty s ozdobně kladenými deskami, okapové stříšky ve štítě, kabřinec a další. Dnes není žádoucí, aby nová výstavba byla kopiemi původních objektů, ale k dochování krajinného rázu je třeba zachovat přízemní dům obdélníkového půdorysu se sedlovou střechou sklonu 38 až 45° a dalšími prvky v souladu s podmínkami výstavby v chráněné oblasti (www.valassakrajina.cz, www.beskydy.ochranaprirody.cz).

5.3 Skladebné části ÚSES

Stručný popis skladebných částí ÚSES v území je obsahem Kap. 3.2.7 tohoto dokumentu, podrobný Odůvodnění ÚP Zašová. Územní plán jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a plochou P č. 215 doplňuje chybějící část lokálního biocentra vloženého do regionálního biokoridoru.

Významná stavba trasy přeložky silnice I/35 vyvolá několik střetů s regionálním biokoridorem V ploše DS 149 dochází ke křížení toku Bečvy a tím regionálního biokoridoru s plánovanou trasou obchvatu silnice I/35. V souvislosti s návrhem koridoru pro vybudování nové silnice I/35 jsou navrženy plochy pro přeložky sítí technické infrastruktury vyvolané realizací silnice I/35. Zastavitelná plocha č. 178 určená pro přeložku elektrického vedení VN 22 kV se dotýká LBC U Bečvy, zastavitelná plocha č. 176 pro hráz protipovodňové ochrany Hrachovec bude procházet LBC Ležákův mlýn vloženým do RBK.

Jiné střety s ÚSES návrh územního plánu nevyvolává, naopak doplňuje síť interakčních prvků, které zajistí zvýšení ekologické stability krajiny.

5.4 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v správním území Zašové jsou lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy. Návrh územního plánu předpokládá zásah do významných krajinných prvků v plochách č. 95 (OS), č. 149 (DS), č. 155 (DS), č. 159 (DS), č. 174 (T*) a č. 178 (T*), v kterých dojde k záboru lesa. Naopak vytvoření vodních ploch v lokalitách č. 190 (WT) a 98 (OS) zvýší počet významných krajinných prvků v řešeném území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení rozvojových ploch je zatíženo určitou mírou neurčitosti, neboť v nich není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každé plochy na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady,

kteří identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti. Plochy územních rezerv nejsou hodnoceny.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví	Soc.ek. vliv	Zábor ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
1	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
2	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
4	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
5	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
6	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
7	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
8	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
9	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
11	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
13	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
17	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
18	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
20	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
21	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
23	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
24	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
25	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
27	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
29	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
30	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
31	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
32	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
33	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
34	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	Zábor ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
35	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
36	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	-2	0	0	0	-2
51	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	-2	0	0	0	-2
52	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
53	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
54	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
55	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
56	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
57	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
58	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
59	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
60	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
61	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
62	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
63	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
64	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
65	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
66	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
67	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
68	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
69	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
70	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
71	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
72	SO.3	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-2
73	SO.3	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
74	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
75	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
80	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
81	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	O	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
91	O	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
95	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	OS	0	0	+1	0	0	0	0	-1	+1	+1	0	0
99	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
110	VP	-1	-1	-1	+1	-2	0	0	0	0	0	0	-1

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	Zábor ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
111	VP	-1	-1	-1	+1	-2	0	0	0	0	0	0	-1
112	VP	-1	-1	-1	+1	-2	0	0	0	0	0	0	-1
113	VP	-1	-1	-1	+1	-2	0	0	0	0	0	0	-1
114	VP	-1	-1	-1	+1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1
115	VP	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	-2
118	SP	-1	-1	-1	+1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1
120	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	PV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
124	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
126	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
130	Z*	+1	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
131	Z*	+1	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
132	Z*	+1	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
133	Z*	+1	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
134	Z*	+1	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
140	DZ	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
146	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
147	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	-1
148	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	-1	-1	0	0	-1
149	DS	+1	+1	+1	0	0	-1	0	-1	-1	-2	0	-1
150	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	-1	-1	0	0	-1
151	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
152	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
153	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
154	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	-1
155	DS	+1	+1	+1	0	-2	-1	0	-1	-1	-1	0	-1
156	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
157	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1
158	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
159	DS	0	0	+1	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
160	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
161	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
162	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
163	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví	Soc.ek. vliv	Zábor ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
165	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	T*	0	0	0	0	-1	0	0	0	+1	0	0	0
171	T*	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
172	T*	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
173	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
174	T*	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
175	T*	0	0	0	0	-2	0	0	0	+1	0	0	0
176	T*	0	0	0	0	-1	0	0	0	+1	-1	0	0
177	T*	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
178	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
179	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
180	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
181	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
190	WT	0	0	0	0	-1	0	0	0	+1	+1	0	0
195	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
196	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
197	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
198	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
199	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
200	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
201	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
202	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
203	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
204	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
205	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
206	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
207	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
208	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
209	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
210	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
215	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0

6.1 Vliv na ovzduší a klima

Vymezení koridoru přeložky silnice I/35 plochami č. 146 až 157 vytváří potenciál pro vymístění tranzitní dopravy ze stávající trasy, která prochází v úzkém koridoru mezi zastavěným územím místních částí Zašová a Veselá a tím i zlepšení imisní zátěže na tomto úseku a celkově v zástavbě místní části Zašová. Doprava na nové komunikaci bude

plynulejší, naopak však rychlejší a intenzivnější, takže celkové snížení emisí pravděpodobně nebude tak značné a význam komunikace bude spočívat především v odstranění místa dopravního omezení na důležitém tahu. Nová komunikace přemístí jádro imisní zátěže blíž současně zastavěnému území místní části Veselá, počet ovlivněných objektů však bude nižší a výstavba tělesa v nové stopě umožní instalaci ochranných prvků lépe, než je tomu za současného stavu. Proto je kumulativní vliv ploch DS č. 146 až 157 hodnocen kladně. Případné nepříznivé vlivy mohou být eliminovány opatřeními, která budou stanovena v navazujících řízeních a v procesu posuzování vlivu stavby na životní prostředí (EIA). Vliv na kvalitu ovzduší je vratný jev, který je možné ovlivnit nejen při výstavbě (např. ochranná opatření, využití izolační zeleně), ale i době životnosti záměru (např. omezení rychlosti dopravy, apod.).

Územní plán dále vymezuje zastavitelné plochy výroby a skladování, a to především ve vazbě na stávající průmyslovou zónu nacházející se mezi silnicí I/35 a Rožnovskou Bečvou. Zastavitelné plochy č. 110, 111, 112, 114 pro průmyslovou výrobu jsou navrženy v prostoru mezi stávajícími výrobními plochami, navrhovaným koridorem pro vybudování nové silnice I/35 a stávajícími plochami bydlení, zastavitelná plocha č. 113 u silnice I/35 rovněž ve vazbě na plochu BI. U silnice I/35 je také navržena ve vazbě na stávající zástavbu plocha smíšená výrobní č. 118, ve které se kromě výrobních aktivit se předpokládá využití pro služby související se silniční dopravou. Využití těchto ploch může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší v souvisejících plochách bydlení, přestože pro minimalizování potenciálních negativních vlivů výroby na plochy bydlení je navrženo oddělení navrhovaných ploch výroby č. 110, 112 a ploch bydlení izolačním pásem zeleně. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Navržené plochy výroby jsou omezeného rozsahu, proto se nedá očekávat jejich využití záměrům významných zdrojů emisí, nicméně v rámci území obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí jsou imisní limity znečišťujících látek již překračovány (ČHMÚ, 2013), proto jsou plochy pro potenciální umístění nových zdrojů hodnoceny velikostí vlivu -1. Předpokládaný koeficient významnosti nepříznivého vlivu na ovzduší je předmětem Tab. 6.2. Citlivost je hodnocena stupněm -1, neboť území je již imisně zatíženo.

Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti ploch VP a SP pro vliv na ovzduší

Plochy	č. 110, 111, 112, 113, 114, 118		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Věřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2,5	Nevýznamný vliv	

Významnost vlivu snižuje okolnost, že vliv na kvalitu ovzduší je vratný jev, který je možné ovlivnit nejen při výstavbě, ale i době životnosti záměru, kdy možnost ochrany spočívá ve využití nejlepších technologií. Minimálně plochy č. 110, 112, 113 a 118 by měly být návrhem ÚP Zašová v kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ vymezeny jako plochy bez negativních vlivů za své hranice. Plochy izolační zeleně Z* 130 až 134 jsou hodnoceny kladně.

Mimo základní koncepci rozvoje průmyslové výroby je navržena plocha průmyslové výroby č. 115 západně od Zašové. Plocha je malého rozsahu, ve volné krajině, její vliv na kvalitu ovzduší není předpokládán.

Určitý nepříznivý vliv na kvalitu životního prostředí lze očekávat vymezením značného množství zastavitelných ploch mimo intravilán obce, jejichž realizace přinese zvýšení dopravních výkonů osobní dopravy a vnesení emisí malých spalovacích zdrojů – domácích kotelen - do volné krajiny. Z hlediska zvolené metodiky není tento kumulovaný vliv hodnocen zápornou hodnotou.

Rovněž není předpokládán vliv ÚP Zašová na klima.

6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Vliv přeložky silnice I/35 na snížení akustické zátěže v plochách bydlení obce Zašová bude významnější, než snížení imisní zátěže, neboť tranzitní doprava bude vymístěna ze stávajícího průjezdu zastavěnou částí obce a přemístěna do koridoru, v kterém bude možné lépe uplatnit prostředky protihlukové ochrany, než ve stávající trase. Proto je kumulativní vliv ploch DS č. 146 až 157 hodnocen kladně.

Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování mohou mít analogicky k vlivu na ovzduší vliv na zvýšení akustické zátěže buď zvýšením dopravy vyvolané záměrem, nebo vlastními technickými a technologickými procesy, které budou na plochách probíhat. Lokality č. 110, 112, 113 a 118 jsou v přímém sousedství se stávajícími plochami BI, případně rozvojovou plochou BI č. 19, což může v budoucnu vyvolávat střety mezi vlastníky rodinných domů a majiteli příslušných výrobních podniků. Vliv využití ochranné a izolační zeleně jako ochrany před hlukem je minimální. Plochy č. 110, 112, 113 a 118 by proto měly být návrhem ÚP Zašová v kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ vymezeny jako plochy bez negativních vlivů za své hranice. Plochy VP a SP jsou hodnoceny mírně nepříznivě, tj. hodnotou -1 s citlivostí -1, neboť území již zatěžují liniové zdroje akustické zátěže.

Plocha č. 115 je lokalizována v místě, v kterém se nedá předpokládat, že by záměr v ní lokalizovaný způsoboval překročení limitů akustické zátěže.

Vymezení části zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení v bezprostřední blízkosti silnice I/35 (č. 20, 21), nebo v sousedství výrobní zóny (č. 19) zakládá předpoklad budoucích konfliktů. Jejich vzniku lze předejít stanovením možnosti výstavby v plochách BI pouze

za předpokladu dodržení hygienických limitů bez dodatečných opatření ze strany správců liniových zdrojů silnice a železnice.

Tab. 6.3. Výpočet koeficientu významnosti ploch VP a SP pro vliv na akustickou zátěž

Plochy	č. 110, 111, 112, 113, 114, 118		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2,5	Nevýznamný vliv	

6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví,
- sociálně-ekonomický vliv.

6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Vymezení koridoru přeložky silnice I/35 plochami č. 146 až 157 je hodnoceno pozitivně vzhledem k předpokladu mírného snížení imisní a akustické zátěže obce, ale především vzhledem ke zvýšení bezpečnosti ve srovnání se současným stavem.

Po vyhodnocení koeficientu významnosti pro tyto vlivy v případě ploch pro výrobu a v souladu s metodikou byl pro hodnocené plochy zvolen mírně nepříznivý vliv (-1), který je charakterizován následovně:

- některé fyzikální, chemické nebo biologické faktory překračují v součtu s pozadím v obytném území stanovený limit (což ale nemusí být ve všech případech zdravotně rizikové).

Tab. 6.4. Výpočet koeficientu významnosti ploch VP a SP pro vliv na veřejné zdraví

Plochy	č. 110, 111, 112, 114, 118		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2,5	Nevýznamný vliv	

Potenciální vliv ploch izolační zeleně v plochách Z* č. 130 až 134 lze hodnotit kladně a rovněž vliv ploch pro sport a tělovýchovu OS č. 95 až 99 je hodnoceno pozitivně vzhledem ke kladným vlivům sportovních aktivit, pro které jsou určeny, na lidské zdraví. Z téhož důvodu je hodnocena příznivě i plocha č. 159 (DS) pro napojení cyklistické dopravy z obce Zašová na páteřní cyklistickou stezku vedenou podél Rožnovské Bečvy.

6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Kladně jsou hodnoceny plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady (VP) č. 110 až 115 a plocha smíšeného využití – smíšená výrobní (SP) č. 118.

6.4 Vliv na půdu

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem k novelizaci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany

zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor ve II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality. Plochy jsou však dále posuzovány stanovením koeficientu významnosti s ohledem na část B, odst. II, bod 1 téhož zákona, který říká, že „Řízení zahájena podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a do tohoto dne pravomocně neskončená, se dokončí podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, není-li dále stanoveno jinak.“

Plochy, které jsou vymezeny cele nebo částečně na půdách ve II. třídě ochrany ZPF (I. třída ZPF není v řešeném území zastoupena), jsou souhrnně uvedeny v Tab. 6.5. V převážné míře se jedná o plochy veřejně prospěšných staveb, případně o plochy, jejichž vymezení již bylo schváleno v platném územním plánu obce.

Tab. 6.5: Plochy vymezené cele nebo částečně na půdách ve II. třídě ochrany ZPF

Číslo funkční plochy	V ZPF (ha)	ZPF II (ha)	Kód funkce	Poznámka
19	1,18	1,18	BI	Plocha požadovaná nedokončenou Změnou ÚPSÚ č. 25.
20	0,29	0,13	BI	v ÚPSÚ
22	0,18	0,15	BI	v ÚPSÚ
72	0,32	0,32	SO.3	Plocha požadovaná nedokončenou Změnou ÚPSÚ č. 25.
91	0,34	0,34	O	z ÚPSÚ
110	7,05	5,67	VP	z ÚPSÚ
111	1,33	1,10	VP	z ÚPSÚ
112	0,81	0,81	VP	z ÚPSÚ
113	0,24	0,24	VP	z ÚPSÚ
130	0,08	0,08	Z*	-
131	0,25	0,25	Z*	-
132	0,01	0,01	Z*	-
133	0,25	0,25	Z*	-
148	13,92	4,74	DS	VPS
150	15,80	0,92	DS	VPS
155	10,08	0,28	DS	VPS
157	0,70	0,50	DS	VPS
172	0,12	0,03	T*	VPS
174	0,44	0,07	T*	VPS
175	0,39	0,32	T*	VPS
177	1,27	0,11	T*	VPS

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.6. a 6.7. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv. Pro tyto plochy ve fázi územního plánu není známa konkrétní podoba záměru a nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost území je charakterizována koeficientem -1, neboť celá rozloha správního území obce je součástí

chráněných území (CHOPAV, EVL, CHKO). Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5 a ochranou se rozumí dále následující kroky:

- Využití nástroje územní studie (plochy BI č. 4 a 6) k minimalizaci vlivu na ZPF, spočívající v organizaci využívání ploch, vymezených územním plánem, především ploch bydlení, které představují jeden z nejvýznamnějších záborů ZPF.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé plochy (-1)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé plochy (-2)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Trasy technické infrastruktury nejsou hodnoceny koeficientem vlivu, neboť po realizaci stavby může být půda nadále užívána nezměněným způsobem. V plochách č. 177 a 178 bude realizována přeložka elektrického vedení, tyto plochy budou využity k výstavbě sloupů elektrického vedení pouze z malé části, zbývající rozloha může být využívána stávajícím způsobem.

Přestože vymezení ploch přírodních a ploch smíšených nezastavěného území si vyžádá rovněž změnu zemědělského půdního fondu, není pro tyto plochy stanovena velikost vlivu a koeficient významnosti, neboť tyto plochy zvýší ekologickou stabilitu území a přinesou i kladný vliv na snížení eroze půd. Plochy izolační zeleně jsou hodnoceny velikostí vlivu, ale koeficient významnosti v nich není stanoven, neboť pro realizaci zeleně nebude zábor ZPF nezbytný, dotčená půda může být kdykoli do budoucna navrácena k zemědělskému využití a to bez nutnosti její případné rekultivace či sanace.

U části navržených ploch dojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy (meliorace). Při realizaci staveb bude nutno odvodňovací zařízení upravit tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a poškození lesních porostů

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Zábor lesního půdního fondu je předpokládán v plochách, které jsou předmětem Tab. 6.8. Celkové odnětí pozemků lesa představuje plochu o výměře 2,59 ha, jedná se především o záboru z důvodu umístění veřejně prospěšných staveb s výjimkou plochy č. 95 (OS), která je vymezena v severní části Zašové uvnitř zastavěného území a bude sloužit pro krátkodobé formy rekreace a sportovního využití. Je převzata ze schváleného ÚPN SÚ Zašová.

Tab. 6.8: Zábor PUPFL v zastavitelných plochách ÚP Zašová

Číslo funkční plochy	Výměra plochy (ha)	V PUPFL (ha)	Kód funkce	Poznámka
95	0,10	0,04	OS	v zast. části obce
149	1,50	0,23	DS	VPS - I/35
155	16,62	2,10	DS	VPS - I/35
159	0,62	0,10	DS	VPS - cyklostezka
174	1,21	0,05	T*	VPS - vodovod
178	0,52	0,07	T*	VPS – el. vedení

V ploše T* č. 174 dojde k omezení obhospodařování lesních pozemků, které mohou zůstat součástí PUPFL.

Velikostí vlivu -1 (viz Tab. 6.1) jsou hodnoceny plochy DS. Ostatní vliv byl posouzen jako nevýznamný vzhledem k záborům lesa okrajového charakteru a minimalizovaným rozsahům těchto záborů. Škála k posouzení vlivů je následující:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje trvalý zábor více než 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor více než 5 ha v kategorii lesů hospodářských,
- záměr znamená likvidaci enklávy lesních porostů uvnitř plošně rozsáhlých území intenzivně využívané krajiny,
- záměr znamená dotčení lesních porostů v prostorech genových základů nebo rezonančních porostů,
- záměr znamená výrazný zásah do stabilizačního lesního pláště (okraje) v lesních typech náchylných k rozvratu z pohledu statické stability lesa, případně rozdělení lesního porostu s vystavením porostního vnitřku povětrnostním vlivům (např. v šíři průklestu přesahujícím výšku porostu).

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje trvalý zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských.
- záměr znamená okrajový zásah do enkláv lesních porostů uvnitř plošně rozsáhlých území intenzivně využívané krajiny,
- realizace liniových záměrů neznámá rozdělení lesa,
- emisní zatížení lesních porostů vlivem realizace nepovede k trvalému oslabení lesa.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje dočasný zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje dočasný zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských,
- záměr zasahuje do ochranného pásma lesa,
- záměr nevyžaduje zábor PUPFL.

Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na PUPFL – plochy č. 149, 155 159,

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ne	0
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,3
Koeficient významnosti	-4,9	Nepříznivý vliv	

Možností ochrany se dá chápat konkrétní projektové řešení záměrů v těchto plochách s ohledem na minimální zábor PUPFL.

Část zastavitelných ploch návrhu ÚP je vymezena zcela nebo částečně do vzdálenosti 50 m od hranice lesa (viz Kap. 4.1.4), což znamená z hlediska metodiky nevýznamný až nulový vliv. K vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, je nezbytný souhlas Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru životního prostředí, jako příslušného orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, který tak může učinit pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů.

6.6 Vliv na horninové prostředí

Zastavitelné plochy ÚP Zašová nenarušují horninové prostředí ani surovinové zdroje. Využití plochy SO.3 č. 53, která koliduje se sesuvným územím, by mělo být podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení.

6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Obec Zašová se nachází částečně v chráněné krajinné oblasti, která se překrývá s evropsky významnou lokalitou, a území mimo zastavěnou osu obou místních částí je migračně významné. Posouzení vlivů na soustavu Natura 2000, stanoviště a předměty její ochrany vyhodnotil RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. v samostatné studii (část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území - Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000) se závěrem, že realizace návrhových ploch č. 50 a 51 výrazně překračuje limitní hodnotu 3% stanovištního předmětu ochrany EVL Beskydy - Extenzivních sečených luk nížin až podhůří (6510) v k. ú. Zašová, a proto kumulativně dosahuje hranice významně negativního vlivu.

Vzhledem k druhovým předmětům ochrany posouzení sděluje následující skutečnosti (Merta, L., 2016):

Přítomnost 7 ze 13 druhových předmětů ochrany EVL Beskydy nebyla na území Zašové prokázána a populace těchto druhů nebudou realizací návrhových ploch z ÚP ovlivněny ani zprostředkovaně (dálkovým vlivem). Z těchto důvodů je proto možné vliv hodnocené koncepce na tyto druhy označit za nulový. Jedná se o šikouška zeleného, oměj tuhý moravský, velevruba tupého, lesáka rumělkového, rýhovce pralesního, čolka karpatského a netopýra velkého.

Do další kategorie patří druhové předměty ochrany EVL Beskydy, jejichž výskyt je z území obce znám, avšak jejich přítomnost je omezena na biotopy, jež nebudou v souvislosti s hodnocenou koncepcí dotčeny. Mezi tyto druhy patří střevlík hrboletý a kuňka žlutobřichá. Provedené terénní průzkumy neprokázaly, že by rozvojové plány obce zasáhly typická stanoviště těchto druhů v hranicích EVL, ani mimo ně. Pro tuto skupinu druhových předmětů ochrany je proto vliv koncepce taktéž hodnocen v kategorii nula (bez vlivu).

Přítomnost vydry říční na území obce Zašová je vysoce pravděpodobné podél Rožnovské Bečvy. O jejím výskytu v úseku Bečvy protékajícím Zašovou doposud neexistují průkazné informace, ale z navazujících úseků řeky již ano. S ohledem na velkou mobilitu vyder a jejich velký domovský okrsek je téměř jisté, že vydry využívají Bečvu v Zašové minimálně jako migrační a potravní biotop. Jediným záměrem, jenž může negativně ovlivnit jedince vyder náležející k populaci v rámci EVL, patří výstavba silničního obchvatu obce. Obchvat je v územním plánu vymezen návrhovými plochami 146 - 157. Obchvat je plánován v údolí Bečvy, místy i souběžně s řekou a na jednom profilu zde dokonce řeku kříží (nutnost přemostění). Vlivem výstavby a zejména následujícího provozu komunikace lze očekávat nárůst hlukové zátěže území, a tedy také nárůst rušení vyder pohybujících se podél Rožnovské Bečvy. Vliv tohoto konkrétního záměru v rámci ÚP na vydru říční je hodnocen v kategorii mírně negativního vlivu (-1). Významně negativní vliv lze vyloučit z toho důvodu, že daný úsek řeky se nenachází v hranicích EVL a vydry nepatří mezi živočichy se zvýšenou citlivostí na rušení hlukem. Populace vyder obývajících EVL Beskydy tak nebude záměrem významně negativně dotčena.

Potenciálně dotčenou skupinou živočichů představují všechny tři druhy velkých šelem – rys ostrovid, vlk obecný a medvěd hnědý. Pobyt všech tří druhů šelem je na území Zašové

prokázán. Velkým šelmám vyhovuje zejména lesnatá a prakticky neosídlená severní část obce, která je minimálně zatížena ruchem. Tato část obce je také součástí migračně významných území velkých šelem a část návrhových ploch koliduje s migračním koridorem.

Zřejmě nejvýznamnější stavbou je v tomto ohledu plánovaný obchvat Zašové (silnice I/35), vedený údolím Rožnovské Bečvy. Tato komunikace logicky kříží migrační koridor velkých šelem, procházející z jihu na sever a propojující horské masivy na obou stranách údolí (Vsetínské a Veřovické vrchy). Plánovaná výstavba silnice I/35 přes území Zašové může představovat pro velké šelmy riziko ve dvou aspektech. Výstavbou silnice může vzniknout významná migrační bariéra, komplikující migraci šelem přes údolí Rožnovské Bečvy. Druhým aspektem je možnost zvýšených střetů projíždějících vozů s migrujícími šelmami (zraňování, usmrcování). Pro vyhodnocení míry vlivu komunikace na velké šelmy je třeba důkladně znát technické detaily dané stavby. Projektová dokumentace stavby však v současnosti není v takové fázi rozpracování, jež by umožňovala přesné vyhodnocení míry vlivu stavby na velké šelmy. Z daného vyplývá, že záměr je třeba hodnotit v kategorii ? (vliv nelze hodnotit) a to do doby, než budou známy definitivní a přesné technické údaje o stavbě.

Další potenciální riziko pro migraci velkých šelem představují návrhové plochy, situované do prostoru výše zmiňovaného vymezeného migračního koridoru, propojujícího Vsetínské a Veřovické vrchy. Na území katastru Veselé je takovou plochou zastavitelná plocha č. 98, určená k výstavbě areálu sportovního rybolovu. Na území Zašové patří k problematickým návrhové plochy, nacházející se severozápadně od intravilánu Zašové v lokalitách Martinkovy potoky a Daňkův kopec. V současnosti se zde nachází rozptýlená zástavba, která umožňuje průchod územím směrem na sever do souvislých lesů. Zahuštěním zástavby podle návrhu nového ÚP by však průchodnost území byla značně zkomplikovaná.

V hodnocení vlivu na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se použita metodika hodnocení (Bajer a kol., 2000), využívající přepočtení na koeficient významnosti, liší od škály hodnocení vlivů dle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny, která je následující:

Významný negativní vliv(-2)

Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).

Mírně negativní vliv (-1)

Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.

Nulový vliv (0): Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.

Mírně pozitivní vliv (+1)

Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Významný pozitivní vliv (+2)

Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Vliv nelze vyhodnotit (?)

Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) či nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit jejich vlivy.

Z důvodu zachování smyslu posouzení vlivu na soustavu Natura 2000 a nezkreslení jeho závěrů je pro vliv na stanovištní a druhové předměty ochrany EVL, tj. velké šelmy, převzata výše uvedená škála včetně závěrů posouzení (viz Tab. 6.1), koeficient významnosti u těchto hodnoty není stanovován.

Stanovení vlivu ÚP Zašová na soustavu Natura 2000 (viz Merta. L., 2016):

- Na území EVL Beskydy jsou lokalizovány zastavitelné plochy BI č. 1 a 7 a plochy SO3 č. 50 až 54, 74. Realizace ploch 50 a 51 bude znamenat zábor stanovištních předmětů ochrany, včetně lučního stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, jejich vliv je proto hodnocen v kategorii -2.
- V kategorii mírně negativního vlivu (-1) je vyhodnocen vliv plánovaného obchvatu na vydrů říční – plochy DS č. 146 až 157. V plochách DS určených pro přeložku silnice I/35 existuje možnost ochrany v rámci projektové přípravy záměru - viz Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000.
- Vliv na migrační prostupnost pro druhové předměty ochrany – velké šelmy – je hodnocena následovně:

Tab. 6.10: Vliv ÚP Zašová na druhové předměty ochrany EVL Beskydy

Plocha	Kód funkce	Kategorie	Zhodnocení
50	SO.3	-1	zahuštění rozptýlené zástavby na území EVL
51	SO.3	-1	zahuštění rozptýlené zástavby na území EVL
52	SO.3	-1	zahuštění rozptýlené zástavby na území EVL
53	SO.3	-1	významná migrační bariéra
54	SO.3	-1	významná migrační bariéra
55	SO.3	-1	zahuštění rozptýlené zástavby na území EVL
56	SO.3	-1	významná migrační bariéra

Plocha	Kód funkce	Kategorie	Zhodnocení
57	SO.3	-1	migrační bariéra
58	SO.3	-1	migrační bariéra
		-2	kumulovaný vliv ploch č. 50 až 58
98	OS	-1	plocha v trase migračního koridoru
146 - 158	DS	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce

V případě realizace všech návrhových ploch bydlení v severozápadní části obce Zašová by došlo k významnému zahuštění zástavby a výraznému zhoršení migrační prostupnosti krajiny v této lokalitě. Mezi nejvíce problematické návrhové plochy patří v tomto ohledu plochy č. 53, 54, 56, 57 a 58. Jednotlivé návrhové plochy nemohou samostatně představovat významně negativní vliv, avšak jejich kumulativní vliv na migrační prostupnost území již naplňuje hranici významně negativního vlivu (-2). Z návrhu ÚP je proto doporučeno zcela vyloučit plochy č. 53, 54, 56, 57 a 58. Z hlediska ochrany stanovištního předmětu je nutno významně zredukovat rozlohu ploch č. 50 a 51, a to alespoň na polovinu v současnosti navrhované rozlohy. Těmito úpravami bude výrazně snížen negativní dopad koncepce jako celku a bude možno vyloučit významně negativní vliv ÚP ve smyslu §45i.

V případě obchvatu Zašové (úsek silnice I/35) je doporučeno při návrhu technického řešení stavby striktně dodržovat obecně platné zásady bezpečné migrační průchodnosti komunikace pro velké šelmy a vyhodnotit vliv celé stavby podle §45i ve fázi záměru s jednoznačně specifikovanými technickými parametry.

Návrhová plocha č. 98, určená k výstavbě areálu sportovního rybolovu, je situována do volné krajiny a do prostoru migračního koridoru velkých šelem, kde zabírá významnou část jeho šíře. Podle vyjádření obce není plánováno oplocení celého rybářského areálu, a proto se nepředpokládá, že se plocha stane významnou migrační překážkou. Podmínka vyloučení oplocení celého areálu by však měla být zapracována do podmínek pro využití ploch v textové části ÚP.

Kladný vliv na biotu bude mít doplnění skladebných částí ÚSES a interakčních prvků (plochy K č. 195 až 210, P č. 215).

6.8 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch ÚP Zašová na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4.

Na podzemní vody není předpokládán negativní vliv návrhu ÚP Zašová, neboť zastavitelné plochy ÚP Zašová jsou v převážné míře vymezeny v dosahu kanalizačních řadů. V části rozvojových lokalit ve Veselé a většině ploch smíšených obytných vesnických SO.3 návrh ÚP předpokládá individuální likvidaci odpadních vod v souladu s platnou legislativou. Lze konstatovat, že:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

V souladu s požadavkem Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je v územním plánu vymezen koridor pro rekonstrukci přívodního řadu z čerpací stanice Zašová do vodojemu Zašová. V místní části Veselá je navržen zásobovací vodovod, který napojuje vodojem ve Veselé na skupinový vodovod Stanovnice.

Pro protipovodňovou ochranu je ÚP Zašová navržena v zastavitelné ploše č. 170 (T*) suchá nádrž v lokalitě Vesník spolu se záchytným příkopem a kanalizací k odvedení zachycených povrchových vod, která bude sloužit k ochraně obytné zástavby. Na základě požadavků Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje návrh ÚP Zašová vymezuje plochy pro vybudování hrází suché nádrže Hrachovec. Pro vybudování hrází suché nádrže Hrachovec jsou navrženy plochy č. 176, 151 a č. 175, 153. Hráze budou realizovány v zastavitelné ploše č. 176 a v místě křížení s koridorem silniční dopravy v ploše č. 151. Pro ochranu místní části Veselá proti zpětnému vzduť zachycených vod v suché nádrži Hrachovec bude vybudována ochranná hráz v zastavitelné ploše č. 175 a v místě křížení s koridorem silniční dopravy v ploše č. 153. Pozitivní je vymezení území kolem Rožnovské Bečvy směrem na Střítež nad Bečvou jako území určené k rozlivům povodní, kde není plánována žádná zástavba.

Plochy 170, 175 a 176 jsou vzhledem k vodnímu režimu v řešeném území hodnoceny kladně, stejně jako lokality WT č. 190 a OS č. 98, v kterých je plánována realizace vodních ploch.

Vzhledem k lokalizaci části obce v nivě Rožnovské Bečvy je část zastavitelných ploch vymezena ve střetu se záplavovým územím. Jedná se o plochy DS pro koridor přeložky silnice I/35 (č. 147, 148, 149, 150, 154, 155) a navazující místní komunikace (č. 160, 161, 162), a rozvojové lokality č. 118 (SP) a 114 (VP), které přechází do návrhu ÚP z platného ÚPN SÚ Zašová. Tyto plochy jsou z hlediska vlivu na povrchový odtok hodnoceny velikostí vlivu -1. Významnost vlivu viz Tab. 6.11, citlivost je oceněna koeficientem -1, neboť se jedná o zásah do údolní nivy.

Tab. 6.11: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na povrchový odtok

Plocha	DS 147, 148, 149, 150, 154, 155, 160, 161, 162, SP 118, VP 114		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby. Možností ochrany staveb v těchto plochách je jejich umístění a výškové osazení staveb na pozemcích, prověření odtokových poměrů v lokalitách, optimalizace prostorového využití ploch a minimalizace umístění staveb v záplavovém území.

6.9 Vliv na ÚSES a VKP

Územní plán jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a plochou P č. 215 doplňuje chybějící část lokálního biocentra vloženého do regionálního biokoridoru – hodnoceno vlivem +1.

Významná stavba trasy přeložky silnice I/35 vyvolá několik střetů s regionálním biokoridorem. V ploše DS 149 dochází ke křížení toku Bečvy a tím regionálního biokoridoru s plánovanou trasou obchvatu silnice I/35. Křížení funkčního biokoridoru regionální nebo vyšší úrovně je vždy hodnoceno jako významně nepříznivé v hodnotě -2. Významnost vlivu bude závislá především na konkrétních technických parametrech záměru, které musí být navrženy tak, aby byla zachována migrační prostupnost plánované liniové stavby, tzn. na způsobu a konkrétním řešení přemostění řeky Bečvy.

Tab. 6.12: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na ÚSES v ploše DS č. 149

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - ano	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

V souvislosti s návrhem koridoru pro vybudování nové silnice I/35 jsou navrženy plochy pro přeložky sítí technické infrastruktury vyvolané realizací silnice I/35. Zastavitelná plocha č. 178 určená pro přeložku elektrického vedení VN 22 kV se dotýká LBC U Bečvy, zastavitelná plocha č. 176 pro hráz protipovodňové ochrany Hrachovec bude procházet LBC Ležákův mlýn vloženým do RBK. Tyto záměry jsou hodnoceny velikostí vlivu -1, koeficient významnosti je předmětem Tab. 6.13.

Tab. 6.13: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na ÚSES v ploše T* č. 176, 178,

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - ano	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Jiné střety s ÚSES návrh územního plánu nevyvolává, naopak doplňuje sítí biokoridorů a interakčních prvků, které zajistí zvýšení ekologické stability krajiny, jedná se

o plochy K 206 až 210 pro doplnění sítě LBK a č. 195 až 205 pro interakční prvky zeleně (hodnoceny +1).

Z hlediska VKP vyjma již diskutovaného a hodnoceného zásahu do lesních porostů nebude realizace záměrů v zastavitelných plochách návrhu ÚP Zašová vyžadovat zásah do významných krajinných prvků, naopak v lokalitách WT č. 190 a OS č. 98 je plánována realizace vodních ploch a tedy vznik nových významných krajinných prvků (hodnoceno +1). Záběr lesa je v plochách DS č. 155 a 159 z hlediska snížení VKP hodnocen vlivem -1, jedná se o nepříznivý vliv s koeficientem významnosti -4,9 (viz Tab. 6.9). V ploše DS č. 149 dochází rovněž k záboru lesa, plocha však již byla hodnocena v Tab. 6.11. V ostatních plochách bude zábor lesních porostů v minimálním rozsahu.

6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad negativního vlivu na hmotné statky ani kulturní hodnoty obce Zašová. Část zastavitelných ploch je lokalizována v územích s archeologickými nálezy typu II. Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

Na kulturní památky, starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury ani drobné stavební památky v krajině nebudou mít rozvojové plochy návrhu ÚP Zašová bezprostřední vliv.

6.11 Vliv na krajinu

Vliv návrhu ÚP Zašová na krajinný ráz je již částečně řešen v Kap. 4.8. Celkově lze konstatovat, že vzhledem ke krajinnému rázu řešeného území má ÚP Zašová potenciál jeho negativního ovlivnění především nadměrné množství rozvojových lokalit typu SO.3 v extravilánu, které mění postupně a nevratně krajinný ráz území. Až na výjimky není možné jednoznačně určit jednotlivé plochy návrhu územního plánu s potenciálem jeho nepříznivého ovlivnění, neboť se jedná o kumulovaný jev. Výjimkou jsou např. nevhodné lokality č. 56 a 73 ale i mnohé další rozvojové plochy bydlení, včetně části ploch BI ve Veselé (především č. 31, 32, již schválené v ÚPSÚ, 34, 35 a dalších) a plochy VP č. 115.

Ovlivnění krajinného rázu přinese rovněž nová trasa přeložky silnice I/35, jejíž výstavba bude doprovázena vymezením poměrně rozlehlých ploch výroby a skladování. Opět se jedná o kumulovaný jev souboru zastavitelných ploch DS, VP a SP.

Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Plochy SO.3 a VP č. 115 v k .ú. Zašová jsou z hlediska této metodiky jsou hodnoceny velikostí vlivu -2, neboť se jedná o kumulovaný účinek lokalit, jejichž realizace způsobem změny stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelnou siluetu obce, záměr vymezení těchto ploch znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území.

Rovněž plochy BI č. 28, 29, 30, 31, 32, 34 a 35 ve Veselé jsou souhrnně hodnoceny významně negativně, neboť zástavbou v nich dochází ke změnám pohledových horizontů, lokality se vymykají rámci intravilánu a zakládají předpoklad dalších požadavků rozšíření zástavby v přírodních lokalitách.

Plochy DS nová trasy přeložky silnice I/35 společně s plochami výroby a skladování a plochou smíšenou SP jsou rovněž hodnoceny velikostí vlivu -1. Vymezení těchto ploch

bude znamenat umístění technických prvků do krajiny, které však budou soustředěny do jedné lokality a nebudou vzhledem ke svému situování v údolí pohledově určující.

Tab. 6.14: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – kumulovaný vliv -2

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,3
Koeficient významnosti	-7,7	Nepříznivý vliv	

Možnost ochrany krajinného byla zvolena jako částečná v hodnotě 0,3. Nepříznivé vlivy je možno zmírnit především významnou redukcí nevhodně vymezených lokalit. Dále lze nepříznivé vlivy částečně zmírnit výsadbou zeleně, volbou vhodného architektonického řešení objektů, které by mělo zabránit průniku cizorodých prvků do krajiny, apod.

Tab. 6.15: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – – kumulovaný vliv -1

Velikost vlivu.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,3
Koeficient významnosti	-5,6	Nepříznivý vliv	

Možnost ochrany krajinného rázu byla zvolena jako částečná v hodnotě 0,3, rovněž v případě výrobních objektů lze nepříznivé vlivy částečně zmírnit výsadbou zeleně.

6.12 Významnost vlivů ÚP Zašová na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.11. je uveden v Tabulce 6.16.

Tab. 6.16: Koeficient velikosti vlivu návrhových ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	Zábor ZPF- kumulativní vliv	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna, Natura2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR - kumulativní vliv
1	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
2	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
4	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
5	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
6	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	Zábor ZPF- kumulativní vliv	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna, Natura2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR - kumulativní vliv
7	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
8	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
9	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
11	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
13	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
17	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
18	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
20	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
21	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
23	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
24	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
25	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
27	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
29	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
30	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
31	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
32	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-7,7
33	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
34	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-7,7
35	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
36	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	-2	0	0	0	-7,7
51	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	-2	0	0	0	-7,7
52	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	-2	0	0	0	-7,7
53	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	-2	0	0	0	-7,7
54	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	-2	0	0	0	-7,7
55	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	-7,7
56	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	-2	0	0	0	-7,7
57	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	-7,7

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	Zábor ZPF- kumulativní vliv	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna, Natura2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR - kumulativní vliv
58	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	-2	0	0	0	-7,7
59	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-7,7
60	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-7,7
61	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-7,7
62	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
63	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-7,7
64	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-7,7
65	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
66	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
67	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-7,7
68	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
69	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
70	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-7,7
71	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-7,7
72	SO.3	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	-7,7
73	SO.3	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-7,7
74	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
75	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
80	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
81	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	O	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
91	O	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
95	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	OS	0	0	+1	0	0	0	0	-1	+1	+1	0	0
99	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
110	VP	-2,5	-2,5	-2,5	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	-5,6
111	VP	-2,5	-2,5	-2,5	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	-5,6
112	VP	-2,5	-2,5	-2,5	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	-5,6
113	VP	-2,5	-2,5	-2,5	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	-5,6
114	VP	-2,5	-2,5	-2,5	+1	-4	0	0	0	-4	0	0	-5,6
115	VP	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	-7,7
118	SP	-2,5	-2,5	-2,5	+1	-4	0	0	0	-4	0	0	-5,6
120	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	PV	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	Zábor ZPF- kumulativní vliv	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna, Natura2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR - kumulativní vliv
124	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
126	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
130	Z*	+1	0	+1	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
131	Z*	+1	0	+1	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
132	Z*	+1	0	+1	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
133	Z*	+1	0	+1	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
134	Z*	+1	0	+1	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
140	DZ	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
146	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	?	0	0	0	-5,6
147	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	?	-4	0	0	-5,6
148	DS	+1	+1	+1	0	-5,5	0	0	?	-4	0	0	-5,6
149	DS	+1	+1	+1	0	0	-4,9	0	?	-4	-5,5	0	-5,6
150	DS	+1	+1	+1	0	5,5	0	0	?	-4	0	0	-5,6
151	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	?	0	0	0	-5,6
152	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	?	0	0	0	-5,6
153	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	?	0	0	0	-5,6
154	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	?	-4	0	0	-5,6
155	DS	+1	+1	+1	0	-5,5	-4,9	0	?	-4	-4	0	-5,6
156	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	?	0	0	0	-5,6
157	DS	+1	+1	+1	0	-5,5	0	0	?	0	0	0	-5,6
158	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
159	DS	0	0	+1	0	0	-4,9	0	0	0	-4	0	0
160	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-4	0	0	0
161	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-4	0	0	0
162	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-4	0	0	0
163	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
165	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	T*	0	0	0	0	-4	0	0	0	+1	0	0	0
171	T*	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
172	T*	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
173	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
174	T*	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
175	T*	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	+1	0	0	0
176	T*	0	0	0	0	-4	0	0	0	+1	-4	0	0
177	T*	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
178	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-4	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	Zábor ZPF- kumulativní vliv	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna, Natura2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR - kumulativní vliv
179	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
180	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
181	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
190	WT	0	0	0	0	-4	0	0	0	+1	+1	0	0
195	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
196	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
197	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
198	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
199	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
200	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
201	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
202	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
203	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
204	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
205	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
206	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
207	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
208	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
209	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
210	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
215	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v Kapitole 6. Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, z pracovní verze územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Podkladem pro hodnocení bylo rovněž posouzení vlivu koncepce na soustavu Natura 2000 podle §45i zákona č. 114/92 Sb. (Merta, L., březen 2016). Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí je obsahem Tabulky 6.16 v Kap. 6.12, do níž jsou zpracovány rovněž závěry posouzení vlivu koncepce na soustavu Natura 2000. Nepříznivé vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí jsou spojeny v první řadě s lokalizací obce do citlivé oblasti podhorské oblasti na okraji CHKO, EVL Beskydy, do migračně významného území a dále s nadměrnými požadavky na vymezení zastavitelných ploch mimo intravilán obce. Vymezením těchto ploch hrozí snížení migrační dostupnosti území a ovlivnění krajinného rázu. Jedná se o kumulativní vlivy. Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – Územní plán Zašová - má významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy. Konkrétně se jedná o významný negativní vliv na velké šelmy (rys, vlk a medvěd) v důsledku silného zahuštění zástavby v prostoru vymezeného migračního koridoru a kumulativní významný negativní vliv ploch č. 50 a 51 na stanovištní předmět ochrany EVL Beskydy - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (6510). Významně negativní vliv koncepce podle §45i bude možno vyloučit pouze v případě vyřazení nejvíce problematických ploch z návrhu územního plánu, tedy lokalit č. 53, 54, 56, 57 a 58, a významného snížení rozlohy ploch č. 50 a 51 , a to alespoň na polovinu v současnosti navrhované rozlohy.

Rovněž z hlediska ochrany krajinného rázu je doporučena významná redukce ploch, která se nacházejí v území s roztroušenou zástavbou. V části zastavitelných lokalit přecházejících do návrhu ÚP Zašová z platného ÚPSÚ obce je z důvodu předcházení možnosti žalob za zmařené investice nutno zohlednit již připravené či proběhlé finanční vklady do nich (nákupy pozemků, projekční práce, atd.). Proto by se mělo snížení rozlohy zastavitelného území plochami SO.3 týkat především nově požadovaných rozvojových ploch.

Za nejvýznamnější záměr návrhu územního plánu z hlediska potenciálních příznivých a současně i nepříznivých vlivů na přírodu a krajinu lze považovat koridor veřejně prospěšné

stavby přeložky silnice přeložky silnice I/35 plochami č. 146 až 157. Vymezení koridoru přeložky silnice vytváří potenciál pro vymístění tranzitní dopravy ze stávající trasy, která prochází v úzkém koridoru mezi zastavěným územím místních částí Zašová a Veselá, a tím i zlepšení bezpečnosti chodců a cyklistů a snížení imisní a akustické zátěže na tomto úseku a celkově v zástavbě místní části Zašová. Doprava na nové komunikaci bude plynulejší, naopak však rychlejší a intenzivnější, takže celkové snížení emisí a hluku pravděpodobně nebude tak značné a význam komunikace bude spočívat především v odstranění místa dopravního omezení na důležitém tahu. Nová komunikace přemístí jádro imisní zátěže blíž současně zastavěnému území místní části Veselá, počet ovlivněných objektů však bude nižší a výstavba tělesa v nové stopě umožní instalaci ochranných prvků lépe, než je tomu za současného stavu. Případné nepříznivé vlivy mohou být eliminovány opatřeními, která budou stanovena v navazujících řízeních a v procesu posuzování vlivu stavby na životní prostředí (EIA). Rovněž pro ochranu vydry říční a migrační propustnosti pro velké šelmy je doporučeno při návrhu technického řešení stavby striktně dodržovat obecně platné zásady bezpečné migrační průchodnosti a vyhodnotit vliv celé stavby podle §45i ve fázi záměru s jednoznačně specifikovanými technickými parametry.

Zábor zemědělského půdního fondu, který vymezení nových rozvojových ploch a realizace územního plánu s sebou vždy nese jako nepříznivý vliv, je u většiny ploch ÚP Zašová hodnocen jako nepříznivý a to především z hlediska celkového záboru půdy, který představuje kumulativní vliv. Část ploch je vymezena na půdách v II. třídě ochrany ZPF, jedná se především o lokality, které přecházejí do návrhu ÚP z platné územně plánovací dokumentace, nebo se jedná o veřejně prospěšné stavby. V koridoru přeložky silnice I/35 je nepříznivě hodnocen vliv na lesní porosty.

Příznivé pro životní prostředí je především vymezení sítě územního systému ekologické stability, ploch krajinné zeleně a lokalit pro realizaci vodních ploch. Pro obyvatele obce se jako příznivý předpokládá sociálně-ekonomický vliv a vliv ploch občanského vybavení pro sport a rekreaci na pohodu a zdraví obyvatelstva. Významným pozitivním vlivem je vymezení ploch a lokalit pro protipovodňovou ochranu v lokalitách Vesník a Hrachovec. Pozitivní je dále vymezení území kolem Rožnovské Bečvy směrem na Střítež nad Bečvou jako území určené k rozlivům povodní. V souladu s požadavkem Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je územním plánem vymezen koridor pro rekonstrukci přívodního řadu z čerpací stanice Zašová do vodojemu Zašová. V místní části Veselá je navržen zásobovací vodovod, který napojuje vodojem ve Veselé na skupinový vodovod Stanovnice.

Za kumulativní vlivy lze považovat již zmíněné vlivy na migrační prostupnost území, stanovištní předmět ochrany 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, na krajinný ráz a zábor ZPF. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na soustavu Natura 2000, faunu a flóru

Viz Merta, L., březen 2016, kap. 7 Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření):

- 1) Valná většina návrhových ploch z ÚP Zašová je soustředěna do urbanizované části obce a zároveň mimo území lokalit soustavy NATURA 2000. Z pohledu naturového hodnocení patří k nejvíce problematickým plochám právě ty, jež se nachází v územích s roztroušenou zástavbou, a to zejména z důvodu zhoršení migrační propustnosti krajiny ve vymezených migračních koridorech pro velké šelmy. Z tohoto důvodu **je doporučeno z návrhu ÚP zcela vyloučit plochy č. 53, 54, 56, 57 a 58. Vypuštěním těchto nejvíce problematických ploch bude výrazně snížen negativní dopad koncepce jako celku a bude možno vyloučit významně negativní vliv ÚP ve smyslu §45i.**
- 2) **Plochy č. 50 a 51** se nachází na území EVL Beskydy a zároveň **představují plošně významný zábor stanovištního předmětu ochrany 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří.** Aby bylo možno vyloučit významný negativní vliv záboru stanoviště, je **nutno významně zredukovat rozlohu těchto dvou problematických ploch** (alespoň na polovinu v současnosti navrhované rozlohy).
- 3) V případě **obchvatu Zašové (úsek silnice I/35)** je doporučeno při návrhu technického řešení stavby striktně dodržovat obecně platné zásady bezpečné migrační průchodnosti komunikace pro velké šelmy a vyhodnotit vliv celé stavby podle §45i ve fázi záměru s jednoznačně specifikovanými technickými parametry.
- 4) Návrhová **plocha č. 98**, určená k výstavbě areálu sportovního rybolovu, je situována do volné krajiny a do prostoru migračního koridoru velkých šelem, kde zabírá významnou část jeho šíře. Podle vyjádření obce není plánováno oplocení celého rybářského areálu, a proto se nepředpokládá, že se plocha stane významnou migrační překážkou. **Podmínka vyloučení oplocení celého areálu by však měla být zapracována do podmínek pro využití ploch v textové části ÚP.**

8.2 Vliv na krajinu

Doporučení k ochraně krajinného rázu na základě řešení vlivu návrhu ÚP Zašová na krajinný ráz, zpracovaného v Kap. 4.8 a 6.11:

Z hlediska ochrany krajinného rázu je doporučena významná redukce ploch, které jsou vymezeny v území s roztroušenou zástavbou. V části zastavitelných lokalit přecházejících do návrhu ÚP Zašová z platného ÚPSÚ obce je z důvodu předcházení možnosti žalob za zmařené investice nutno zohlednit již připravené či proběhlé finanční vklady do nich (nákupy pozemků, projekční práce, atd.). Proto by se mělo snížení rozlohy zastavitelného území týkat především nově požadovaných rozvojových ploch, a to:

SO.3 č. 50, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 65, 69, 73, 75,

BI č. 29, 34, 35,

VP č. 115.

- V podmínkách prostorového uspořádání v kap. F ÚP Zašová „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ stanovit limitující podmínku využití pro 1 objekt k bydlení, a to v plochách
SO.3 č. 51, 55, 59, 60, 63, 66, 68, 71, 72, 74,
BI č. 30, 31.
- Zvážit vyloučení plochy BI č. 32 z návrhu ÚP Zašová, případně omezit využití této plochy na výstavbu 1 objektu k bydlení. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná se o velmi nevhodnou lokalitu, zasahující horizont.

Po vydání Územního plánu Zašová:

- Záměry v CHKO bude posuzovat Správa CHKO Beskydy podle § 12 odst. 1, 2 zákona 117/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu § 12 odst. 4 zákona.
- Při plánování nových stavebních celků je v návazných řízeních potřeba požadovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně, apod., a upřednostňovat takové typy staveb, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím. Obecně v plochách nepovolovat plošnou zástavbu, při výstavbě ve svazích nepovolovat terénní úpravy svahů a respektovat přirozenou konfiguraci terénu.

8.3 Vliv na zemědělský půdní fond

Doporučení k ochraně zemědělského půdního fondu k zapracování do návrhu ÚP Zašová:

- 1) Kumulativní nepříznivý vliv vymezení zastavitelných ploch bude snížen **respektováním požadavků k ochraně krajinného rázu, vyjádřeným v Kap. 8.2.**

- 2) Vymezení ostatních rozvojových ploch, lokalizovaných zcela nebo částečně na půdách v II. třídě ZPF je odůvodněno veřejným zájmem, případně obsazením ploch v platné územně plánovací dokumentaci. Výjimkou je plocha BI č. 19, která byla předmětem schváleného zadání Změny č. 25 ÚPSÚ v roce 2013, jejíž zpracování nebylo provedeno, neboť bylo rozhodnuto pořídit nový územní plán. V případě, že by byla plocha BI č. 19 vypuštěna z návrhu územního plánu, vznikla by v území proluka, kterou by bylo obtížné zemědělsky využít. Z těchto důvodů je navrženo plochu BI č. 19 ponechat v ÚP Zašová jako zastavitelnou.
- 3) Identifikace nepříznivého vlivu neznamená automaticky uskutečnění zaboru ZPF, a to především u v plošně nejvýznamnějšího koridoru stavby přeložky silnice I/35. Tento záměr bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Ostatní doporučení k ochraně ZPF se týkají opatření, uskutečnitelných po přijetí ÚP Zašová, případně v rámci realizace záměrů na zastavitelných plochách:

- Respektovat investice vložené do půdy – meliorační systém.
- V územních studiích ploch BI č. 4 a 6 stanovit podmínky prostorového uspořádání a maximální intenzitu stavebního využití pozemků v plochách.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných pozemcích. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

8.4 Vliv na PUPFL a lesní porosty

V zastavitelných plochách je možnost ochrany lesních porostů limitována. Zásadou pro zpracování konkrétní projektové dokumentace záměrů v jednotlivých plochách je upřednostňovat varianty řešení s minimalizovaným vlivem na PUPFL a lesní porosty.

8.5 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k ochraně veřejného zdraví vzhledem k hygienickým limitům kvality ovzduší a akustické zátěže:

- 1) Plochy VP č. 110, 112, 113 a 118 by měly být vzhledem k blízkosti sousedících lokalit k bydlení návrhem ÚP Zašová v kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ vymezeny jako plochy bez negativních vlivů za své hranice.
- 2) Vymezení části zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení v bezprostřední blízkosti silnice I/35 (č. 20, 21), nebo v sousedství výrobní zóny (č. 19) zakládá předpoklad budoucích konfliktů. Jejich vzniku lze předejít stanovením možnosti výstavby v plochách BI pouze za předpokladu dodržení hygienických limitů bez dodatečných opatření ze strany správců liniových zdrojů silnice a železnice. V kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ tedy podmínit využití ploch BI č. 19, 20 a 21, které jsou lokalizovány v blízkosti stávajících či potenciálních zdrojů akustické a imisní zátěže, předchozím prověřením splnění hygienických limitů v těchto lokalitách.
- 3) Snížit omezením rozvojových ploch v extravilánu (viz Kap. 8.2) přepravní výkony a emise z vytápění. Nové objekty by měly být vytápěny zemním plynem nebo elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.
- 4) V případě obchvatu Zašové (úsek silnice I/35) budou v rámci navazujících řízení zpracovány rozptylové a akustické studie společně s návrhem technických opatření pro snížení vlivů a dodržení zákonných limitů kvality ovzduší a hladin hluku.

8.6 Vliv na vodu

U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.

Výstavba na zastavitelných plochách bude ovlivňovat změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.

Část zastavitelných ploch vymezena ve střetu se záplavovým územím. Jedná se o plochy DS pro koridor přeložky silnice I/35 (č. 147, 148, 149, 150, 154, 155) a navazující místní komunikace (č. 160, 161, 162), a rozvojové lokality č. 118 (SP) a 114 (VP). Minimalizace vlivu těchto staveb na povrchový odtok bude řešena v navazujících řízeních. Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby. Možností ochrany staveb v těchto plochách je jejich umístění a výškové

osazení staveb na pozemcích, prověření odtokových poměrů v lokalitách, optimalizace prostorového využití ploch a minimalizace umístění staveb v záplavovém území.

8.7 Vliv na horninové prostředí

Využití plochy SO.3 č. 53, která koliduje se sesuvným územím, by mělo být podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení, plocha je však z důvodu kolize s migračně významným územím a nevhodnosti vzhledem ke krajinnému rázu navržena k vyloučení z návrhu ÚP Zašová.

8.8 Vliv na ÚSES, VKP

Významná stavba trasy přeložky silnice I/35 vyvolá několik střetů s regionálním biokoridorem. V ploše DS 149 dochází ke křížení toku Bečvy a tím regionálního biokoridoru s plánovanou trasou obchvatu silnice I/35. Konkrétní technické parametry záměru, tzn. způsob a konkrétní řešení přemostění řeky Bečvy, musí být navrženy tak, aby byla zachována migrační prostupnost plánované liniové stavby.

Rovněž střet přeložky elektrického vedení VN 22 kV s LBC U Bečvy a zastavitelné plochy č. 176 pro hráz protipovodňové ochrany Hrachovec, která bude procházet LBC Ležákův mlýn bude nutno řešit v navazujících projektových dokumentacích s ohledem na minimalizaci vlivu na skladebné části ÚSES, které se dají předpokládat především ve fázi výstavby.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Návrh ÚP Zašová zajišťuje zvýšení plynulosti dopravy a tím snížení emisí výfukových plynů zkvalitněním dopravní prostupnosti území vymezením ploch obchvatu silnice I/35. Dále návrh ÚP Zašová respektuje základní podmínky ochrany ovzduší tím, že umožňuje napojení převážné většiny zastavitelných ploch na středotlaký plynovod. Rozptýlená zástavba bude zásobována teplem individuálně. Vzhledem k současným standardům výstavby rodinných domů (pasivní, nízkoenergetické) se nedá předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší emisemi z nových zastavitelných ploch. Návrh ÚP Zašová je tak v souladu s cíli Integrovaného krajského programu snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, kterým je zajistit na celém území Zlínského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší. Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Zlínského kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Zašová s tímto dokumentem je obsahem kapitoly 1.2.5. ÚP Zašová je plně v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací KHK.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996,

uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Rozbor vlivu záměru a možnosti jeho minimalizace byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Návrh ÚP Zašová přednostně zabírá nižší třídy ochrany ZPF, ale jeho vliv na ZPF byl posouzen jako nepříznivý z důvodu kumulativního působení celkového množství vymezených zastavitelných lokalit a citlivosti území (CHKO, EVL, CHOPAV). Vymezení části ploch je podmíněno zábořem kvalitních půd v II. třídě ochrany ZPF, což je v převážné části případů zdůvodněno veřejnou prospěšností plánovaných záměrů, nebo přenosem zastavitelných ploch z ÚPSÚ Zašová.

9.4 Les

Lesní hospodářství je v rámci Evropy vnímáno jako součást rozvoje venkova a využívání krajiny se svými třemi pilíři (skupinami funkcí lesů). Jsou to funkce ekonomické, ekologické a sociální, jejichž naplňování je uskutečňováno na principu trvale udržitelného rozvoje. Základním programovým dokumentem pro uplatňování trvale udržitelného obhospodařování lesů je Národní lesnický program. Posledním národním lesnickým programem v České republice je Národní lesnický program pro období do roku 2013 (NLP II) schválený usnesením vlády č. 1221 ze dne 1. října 2008. Obsah tohoto dokumentu je stále aktuální a probíhá realizace řady navržených opatření. Příprava nového koncepčního dokumentu v oblasti lesního hospodářství se očekává v návaznosti na výsledky Národní inventarizace lesů, které budou zveřejněny v roce 2015.

Strategickými cíli Národního lesnického programu vzhledem ke konceptu ÚP je uchování a zlepšení biologické rozmanitosti, integrity, zdraví a odolnosti lesních ekosystémů v místním měřítku a je přispět ke kvalitě života prostřednictvím zachování a zlepšení sociálních a kulturních rozměrů lesů a lesnictví.

Návrh ÚP Zašová vymezuje nezbytnou část zastavitelných ploch na pozemcích, určených k plnění funkce lesa. Jedná se o plochy pro záměry, požadované nadřazenou dokumentací, a v minimalizované míře tam, kde není možné se lesnímu pozemku vyhnout.

9.5 Příroda a krajina

Územní plán Zašová vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability, které uvádá do souladu s požadavky nadřazených dokumentů a doplňuje je inteakčními prvky ploch zeleně. ÚP Zašová se v minimalizované míře se dotýká VKP a naopak navrhuje nové záměry, které zvýší biologickou rozmanitost v krajině. Slabým místem návrhu ÚP Zašová je vymezení nadměrného množství rozvojových ploch v územích s roztroušenou zástavbou, zejména ve vymezených migračních koridorech pro velké šelmy. Z toho důvodu byl v rámci hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. (Merta, L., březen 2016) identifikován významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy.

Rovněž kumulativní vliv zastavitelných lokalit SO.3 a části BI v k. ú. Veselá u Valašského Meziříčí je hodnocen nepříznivě.

9.6 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.7 Obyvatelstvo

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10.1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR.

Návrh ÚP Zašová je v souladu s cíli Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí a ZDRAVÍ 21, a to především vytvořením podmínek pro napojení zastavitelných ploch na síť veřejné technické infrastruktury a vymezením koridoru dopravní infrastruktury přeložky silnice I/35.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Natura 2000, VKP, ÚSES, migrační koridory.	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině, zachování prostupnosti území.	<ul style="list-style-type: none"> • Zásahy do skladebných částí ÚSES, • nově vytvořené skladebné části ÚSES, • zásahy do interakčních prvků a VKP, • zachování rozlohy a kvality migračně významného území, • zábory a nevhodné hospodaření na stanovištích soustavy Natura 2000.
CHKO, krajinný ráz.	Chránit krajinnou oblast, její hodnoty a specifika, chránit krajinný ráz a kulturní dědictví	<ul style="list-style-type: none"> • Zasažení vymežujících horizontů, • změna typické krajinné scény, • vliv na drobné kult. památky, • vliv na evidované lokality ochrany přírody.
Obyvatelstvo	Zlepšení kvality života obyvatel	<ul style="list-style-type: none"> • Počet nově vytvořených pracovních míst, • počet ploch pro sport, rekreaci, • kvalita ŽP v obci (imise, hluk, pachová zátěž).

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Zašová na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Zašová.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Zašová

Požadavky hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. (Merta, L., březen 2016):

- 1) Z návrhu ÚP zcela vyloučit plochy č. 53, 54, 56, 57 a 58. Z hlediska ochrany stanovištního předmětu je nutno významně zredukovat rozlohu ploch č. 50 a 51, a to alespoň na polovinu v současnosti navrhované rozlohy. Těmito úpravami bude výrazně snížen negativní dopad koncepce jako celku a bude možno vyloučit významně negativní vliv ÚP ve smyslu §45i.
- 2) V textové části ÚP by měla být zapracována do podmínek pro využití ploch podmínka vyloučení oplocení celého areálu v ploše č. 98.

Požadavky vyplývající z posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:

- 1) Odebrat z návrhu ÚP Zašová plochy SO.3 č. 50, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 65, 69, 73, 75, BI č. 29, 34, 35 a VP č. 115.
- 2) V podmínkách prostorového uspořádání v kap. F ÚP Zašová „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ stanovit limitující podmínku využití pro 1 objekt k bydlení, a to v plochách SO.3 č. 51, 55, 59, 60, 63, 66, 68, 71, 72, 74, BI č. 30 a 31.
- 3) Zvážit vyloučení plochy BI č. 32 z návrhu ÚP Zašová, případně omezit využití této plochy na výstavbu 1 objektu k bydlení.
- 4) Plochy VP č. 110, 112, 113 a 118 by měly být vzhledem k blízkosti sousedících lokalit k bydlení návrhem ÚP Zašová v kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ vymezeny jako plochy bez negativních vlivů za své hranice.
- 5) V kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ podmínit využití ploch BI č. 19, 20 a 21, které jsou lokalizovány v blízkosti stávajících či potenciálních zdrojů akustické a imisní zátěže, předchozím prověřením splnění hygienických limitů v těchto lokalitách.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Zašová

Požadavky hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. (Merta, L., březen 2016):

- 1) V případě **obchvatu Zašové (úsek silnice I/35)** je doporučeno při návrhu technického řešení stavby striktně dodržovat obecně platné zásady bezpečné migrační průchodnosti komunikace pro velké šelmy a vyhodnotit vliv celé stavby podle §45i ve fázi záměru s jednoznačně specifikovanými technickými parametry.

Požadavky vyplývající z posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:

- 1) Záměry v CHKO bude posuzovat Správa CHKO Beskydy podle § 12 odst. 1, 2 zákona 117/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu § 12 odst. 4 zákona.
- 2) Při plánování nových stavebních celků je v návazných řízeních potřeba požadovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně, apod., a upřednostňovat takové typy staveb, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím. Obecně v plochách nepovolovat plošnou zástavbu, při výstavbě ve svazích nepovolovat terénní úpravy svahů a respektovat přirozenou konfiguraci terénu.
- 3) Záměr koridoru stavby přeložky silnice I/35 bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- 4) Při realizaci záměrů respektovat investice vložené do půdy – meliorační systém.
- 5) V územních studiích ploch BI č. 4 a 6 stanovit podmínky prostorového uspořádání a maximální intenzitu stavebního využití pozemků v plochách.
- 6) V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- 7) Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- 8) Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných pozemcích. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.
- 9) Při zpracování konkrétní projektové dokumentace záměrů v jednotlivých plochách upřednostňovat varianty řešení s minimalizovaným vlivem na PUPFL a lesní porosty.

- 10) U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.
- 11) Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. V navazujících řízeních minimalizovat vliv staveb v záplavovém území na povrchový odtok.
- 12) Střet přeložky elektrického vedení VN 22 kV s LBC U Bečvy a zastavitelné plochy č. 176 pro hráz protipovodňové ochrany Hrachovec, která bude procházet LBC Ležákův mlýn řešit v navazujících projektových dokumentacích s ohledem na minimalizaci vlivu na skladebné části ÚSES.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný Územní plán Zašová – pracovní návrh (textová a grafická část, srpen 2015) byl vypracován projektantem Ing. arch. Miroslavem Dubinou, Zlín. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor regionálního rozvoje a územního plánování.

Krajský úřad Zlínského kraje ve stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 25. září 2013 (č. j: KUZL 54065/2013) shledal, že Územní plán Zašová je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nevyločil pro hodnocenou koncepci významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (lokality soustavy Natura 2000) a dále protože návrh zadání územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle zákona 100/2001 Sb. (plochy dopravy, plochy technické infrastruktury, plochy pro občanskou vybavenost atd.).

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Hodnocení vlivu ÚP Zašová na soustavu Natura 2000 provedl RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. se závěrem, že hodnocená koncepce – Územní plán Zašová má významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy. Konkrétně se jedná o významný negativní vliv na velké šelmy (rys, vlk a medvěd) v důsledku silného zahuštění zástavby v prostoru vymezeného migračního koridoru a plošně významný zábor stanovištního předmětu ochrany 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří. Významně negativní vliv koncepce podle §45i bude možno vyloučit pouze v případě vyřazení nejvíce problematických ploch z návrhu územního plánu, případně snížení jejich rozlohy.

Z procesu vyhodnocení vlivů Územního plánu Zašová v rámci hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- **Významný nepříznivý vliv** – na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy (Merta, L., březen 2016) – jedná se o kumulativní vliv.
- **Nepříznivý vliv** (viz Tab. 6.16, Kap. 6.12). – nepříznivě byly vyhodnoceny vlivy části zastavitelných ploch na flóru a faunu, které v sobě zahrnují vliv na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy a na migračně významné území, dále vliv na krajinný ráz a zábor ZPF - jedná se o kumulativní vlivy. Dále je nepříznivě hodnoceno vymezení části rozvojových ploch v záplavovém území a střet dopravní stavby a staveb technické infrastruktury se skladebnými částmi ÚSES a s lesními porosty.
- **Nevýznamný až nulový vliv** – na hranici nevýznamného až nulového vlivu byl vyhodnocen potenciální vliv zastavitelných ploch VP č. 110 až 114 pro výrobu a skladování – průmyslová výroba a sklady a SP č. 118 plochy smíšeného využití - smíšené výrobní na imisi a akustickou zátěž a následně na veřejné zdraví.

Příznivý vliv - Příznivé pro životní prostředí je vymezení ploch určených pro skladebné části územního systému ekologické stability a interakční prvky (K, P) a vodní plochy. Pro obyvatele obce se jako příznivý předpokládá sociálně-ekonomický vliv a vliv ploch občanského vybavení OS pro tělovýchovu a sport a plochy DS č. 159 pro cyklostezku na zdraví obyvatelstva. Pozitivně jsou hodnoceny plochy technické infrastruktury pro preventivní ochranu území před záplavami T*170, 175 a 176, plochy dopravní infrastruktury pro vybudování přeložky silnice I/35. Pozitivní je dále vymezení území kolem Rožnovské Bečvy směrem na Střítež nad Bečvou jako území určené k rozlivům povodní, kde není plánována žádná zástavba.

Vymezení významného množství zastavitelných ploch v území s rozptýlenou zástavbou, v území evropsky významné lokality, v migračně významném území, případně v CHKO vytváří kumulativní výše uvedené nepříznivé vlivy. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává nesouhlasné stanovisko ke koncepci

„Územní plán Zašová“

**z důvodu zjištění významného negativního vlivu na příznivý stav předmětů ochrany
EVL Beskydy.**

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů. Podmínkou souhlasného stanoviska ke koncepci byly určeny následující úpravy návrhu ÚP Zašová:

Požadavky hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. (Merta, L., březen 2016):

- 1) Z návrhu ÚP zcela vyloučit plochy č. 53, 54, 56, 57 a 58. Z hlediska ochrany stanovištního předmětu je nutno významně zredukovat rozlohu ploch č. 50 a 51, a to alespoň na polovinu v současnosti navrhované rozlohy. Těmito úpravami bude výrazně snížen negativní dopad koncepce jako celku a bude možno vyloučit významně negativní vliv ÚP ve smyslu §45i.
- 2) V textové části ÚP by měla být zapracována do podmínek pro využití ploch podmínka vyloučení oplocení celého areálu v ploše č. 98.

Požadavky vyplývající z posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:

- 1) Odebrat z návrhu ÚP Zašová plochy SO.3 č. 50, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 65, 69, 73, 75, BI č. 29, 34, 35 a VP č. 115.
- 2) V podmínkách prostorového uspořádání v kap. F ÚP Zašová „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ stanovit limitující podmínku využití pro 1 objekt k bydlení, a to v plochách SO.3 č. 51, 55, 59, 60, 63, 66, 68, 71, 72, 74, BI č. 30 a 31.
- 3) Zvážit vyloučení plochy BI č. 32 z návrhu ÚP Zašová, případně omezit využití této plochy na výstavbu 1 objektu k bydlení.
- 4) V kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ vymežit plochy VP č. 110, 112, 113 a 118 vzhledem k blízkosti sousedících lokalit k bydlení jako plochy bez negativních vlivů za své hranice.
- 5) V kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ podmínit využití ploch BI č. 19, 20 a 21, které jsou lokalizovány v blízkosti stávajících či potenciálních zdrojů akustické a imisní zátěže, předchozím prověřením splnění hygienických limitů v těchto lokalitách.

13. LITERATURA A ZDROJE

Arvita P, spol. s r.o.(2005): Krajinový ráz Zlínského kraje.

Arvita P, spol. s r.o.(2011): Hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy.

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Cílek, V., Ložek, V. a kol. (2011): Obraz krajiny. Pohled ze středních Čech. Nakl. Dokořán, Praha.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2013 - www.chmi.cz

Koncepční materiály Zlínského kraje – www.kr-zlinsky.cz

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinový ráz, Lesnická práce 2003.

Merta, L. (2016): Územní plán Zašová. Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Návrh politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 - www.mmr.cz

Plán oblasti povodí Moravy – <http://www.poyry.cz/popmorava/>

Politika územního rozvoje ČR 2008 - www.mmr.cz

Příroda Valašska (kolektiv autorů) – výstup projektu vzniklého za podpory Finančního mechanismu podpory EHP/Norsko a Města Vsetín v návaznosti na knihu Příroda Valašska (2001) - www.priroda-valasska.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinový ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba - geologické mapy, radonové mapy – www.geologicke-mapy.cz,
www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz

Přehled pozemkových úprav – Portál eAGRI – resortní portál Ministerstva zemědělství
(www.eagri.cz)

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZAŠOVÁ NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Viz RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., Územní plán Zašová, Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Třetí plná aktualizace územně analytických podkladů a rozboru udržitelného rozvoje území pro obec s rozšířenou působností Valašské Meziříčí (dále jen ÚAP a RURÚ ORP Valašské Meziříčí) byla zpracována v roce 2014. Navazuje na předchozí dokumentaci územně analytických podkladů, tj. zpracování v r. 2008 a aktualizace v letech 2010 a 2012. Ten dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. zjišťuje a vyhodnocuje udržitelný rozvoj území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) a také určuje problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko ze dne 25. září 2013 (č. j: KUZL 54065/2013), ve kterém uplatnil požadavek na zpracování posouzení vlivů změny č. 1 na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z výše uvedených důvodů je s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP Zašová na udržitelný rozvoj území.

C.1 Problémy k řešení v ÚPD

Na základě analýzy jednotlivých jevů ve sledovaném území a jejich vlivu na udržitelný rozvoj shrnuje materiál zjištěné a potenciální problémy na úrovni jednotlivých obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí. Soubor zjištěných a potenciálních problémů v obci Zašová a náměty k řešení těchto problémů, tak jak byly vyhodnoceny RURÚ ORP Valašské Meziříčí, spolu s vyhodnocením vlivu územního plánu na tyto jevy jsou předmětem Tabulky C.1. Problémy, které nebyly v ÚP Zašová vyřešeny, nebo situace, kde vzniká nový problém, jsou zvýrazněny tučně.

Tab. C1: Souhrn problémů k řešení – obec Zašová

Kód	Popis problému	Vliv ÚP Zašová na řešení problému
292_48	VPS PK06 silnice I/35 VM – RpR	Vymezení ploch DS č. 146 až 157 pro koridor přeložky silnice I/35 jako VPS.
292_49	suchá vodní nádrž Valašské Meziříčí	Pro vybudování hrází suché nádrže Hrachovec jsou navrženy plochy č. 176, 151 a č. 175, 153.
292_50	suchá vodní nádrž Střítež nad Bečvou	Území kolem Rožnovské Bečvy směrem na Střítež nad Bečvou je navrženo jako území určené k rozlivům povodní, kde není plánována žádná zástavba.

Kód	Popis problému	Vliv ÚP Zašová na řešení problému
292_51	eroze půdy	Koncepce územního plánu umožňuje realizovat na zemědělských půdách s velkou sklonitostí výsadbu zeleně s protierozním účinkem pro snížení erozních jevů a větší zadržetí vody v krajině. Významnou protierozní funkci zabezpečují plochy vymezených biokoridorů a biocenter ÚSES a sít' stávajících i navržených interakčních prvků, které lemují vodoteče, příkopy, stávající účelové komunikace i polní cesty a zajišťují zvýšenou retenční schopnost krajiny.
292_52	odkanalizování okolních obcí do ČOV Zašová	Obec Zašová a místní část Veselá má komplexně vyřešenu problematiku likvidace odpadních vod.
292_206	cyklotrasa nebezpečně křížuje silnici I. třídy	Pro napojení cyklistické dopravy z obce Zašová na stávající páteřní cyklostezku vedenou podél Rožnovské Bečvy je navržena plocha pro vybudování nové cyklostezky s lávkou přes Rožnovskou Bečvu.
292_207	silnice I. třídy prochází lokálním biocentrem	Vymezení skladebných částí ÚSES a koridoru přeložky silnice I/35 bylo návrhem ÚP Zašová upraveno s cílem minimalizace střetů.
292_208	silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území	ÚP Zašová vymezuje koridor veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/35..
292_209	železniční trať zatěžuje zastavěné území	Železniční trať je v území stabilizována. V souvislosti s řešením nového bezpečnějšího silničního napojení obce Zašová je navrženo v oblasti drážní dopravy odsunutí stávající trasy železniční dráhy, které umožní vybudování odbočovacích pruhů na silnici I/35.
292_210	silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	Koridor silnice I/35 je vymezen v souladu s požadavky ZÚR ZK.

Kód	Popis problému	Vliv ÚP Zašová na řešení problému
292_211	zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Návrh ÚP Zašová nevynechává nové rozvojové plochy v OP vodního zdroje.
292_212	zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Zastavěné území je stabilizováno, plochy přestavby nejsou ÚP Zašová vymezeny. Územní plán Zašová vymezuje v záplavovém území pouze rozvojové záměry, které byly převzaty ze schváleného ÚPN SÚ Zašová a plochu přeložky I/35 požadovanou ZÚR ZK.
292_213	koridor silnice I. třídy je v konfliktu s plochou pro suchou vodní nádrž	Území určené k rozlivům povodně je respektováno, v tomto území není navrhován rozvoj související s potřebami obce Zašová. Silnice I/35 bude současně tvořit hráz před případným zaplavením zástavby na jižním okraji Zašové, rozmístěné podél stávající silnice I/35.
292_214	koridor silnice I. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou	Vymezení zastavitelných ploch bylo návrhem ÚP Zašová koordinováno a upřesněno s cílem minimalizace střetů a vlivů ve fázi realizace.
292_215	zastavitelná plocha zasahuje do plochy pro protipovodňovou hráz	Pro vybudování hrází suché nádrže Hrachovec jsou navrženy plochy č. 176, 151 a č. 175, 153. V plochách č. 151 a 153 bude nutno v projektových dokumentacích koordinovat funkci DS a PPO.
292_216	koridor silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	Vymezení skladebných částí ÚSES a koridoru přeložky silnice I/35 bylo návrhem ÚP Zašová upraveno s cílem minimalizace střetů.
292_217	koridor silnice I. třídy křížuje regionální biokoridor	V ploše DS 149 dochází ke křížení toku Bečvy a tím regionálního biokoridoru s plánovanou trasou obchvatu silnice I/35. Významnost vlivu bude závislá především na konkrétních technických parametrech záměru, které musí být navrženy tak, aby byla zachována migrační prostupnost plánované liniové stavby, tzn. způsob

Kód	Popis problému	Vliv ÚP Zašová na řešení problému
		a konkrétní řešení přemostění řeky Bečvy.
292_218	koridor silnice I. třídy prochází lokálním biocentrem	Vymezení skladebných částí ÚSES a koridoru přeložky silnice I/35 bylo návrhem ÚP Zašová upraveno s cílem minimalizace střetů.
292_219	koridor silnice I. třídy prochází regionálním biocentrem	Vymezení RBC 133 Střítež je upraveno na základě předpokládané přeložky komunikace I/35, která zasahuje do jeho severní části.
292_220	koridor silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	Koridor silnice I/35 je vymezen v souladu s požadavky ZÚR ZK.
292_221	koridor silnice I. třídy prochází zastavěným územím	Návrh ÚP Zašová vymezuje plochy DS č. 146 až 157 pro koridor přeložky silnice I/35.
292_222	plocha pro protipovodňovou hráz zasahuje do zastavěného území	Pro vybudování hrází suché nádrže Hrachovec jsou navrženy plochy č. 176, 151 a č. 175, 153. V plochách č. 151 a 153 bude nutno v projektových dokumentacích koordinovat funkci DS a PPO.
292_223	plocha pro suchou vodní nádrž zasahuje do zastavěného území	Plocha OS č. 98 je částečně v překryvu s plochou pro suchou vodní nádrž Hrachovec. Lokalita je určena pro vodní plochy, nejedná se o kolizi.
292_224	jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	Část zastavitelných ploch zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany, což je v převážné části případů zdůvodněno veřejnou prospěšností plánovaných záměrů, nebo přenosem zastavitelných ploch z ÚPSÚ Zašová.
292_225	jiný záměr zasahuje do PUPFL	Jedná se o plochy veřejně prospěšných staveb koridoru přeložky silnice I/35 v plochách DS č. 149, 155 a 159 a ploch technické infrastruktury č. 174 a 178. Dále v minimálním rozsahu plochy pro sport v intravilánu obce OS č. 95.
292_226	jiný záměr zasahuje do LBK	Střety s ÚSES byly návrhem ÚP

Kód	Popis problému	Vliv ÚP Zašová na řešení problému
		minimalizovány. Střet přeložky elektrického vedení VN 22 kV s LBC U Bečvy a zastavitelné plochy č. 176 pro hráz protipovodňové ochrany Hrachovec, která bude procházet LBC Ležákův mlýn bude nutno řešit v navazujících PD s ohledem na minimalizaci vlivu na skladebné části ÚSES, které se dají předpokládat především ve fázi výstavby.
292_227	jiný záměr zasahuje OP vodního zdroje	Návrh ÚP Zašová nevymezuje nové rozvojové plochy v OP vodního zdroje.
292_228	jiný záměr zasahuje do záplavového území Q100	Územní plán Zašová vymezuje v záplavovém území pouze rozvojové záměry, které byly převzaty ze schváleného ÚPN SÚ Zašová a plochu přeložky I/35 požadovanou ZÚR ZK.
292_229	zastavitelná plocha zasahuje zemědělské půdy I. třídy ochrany	Žádná zastavitelná plocha ÚP Zašová nezasahuje do ZPF v I. tř. ochrany.
292_230	zastavitelná plocha zasahuje zemědělské půdy II. třídy ochrany	Část zastavitelných ploch zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany, což je v převážné části případů zdůvodněno veřejnou prospěšností plánovaných záměrů, nebo přenosem zastavitelných ploch z ÚPSÚ Zašová.
292_231	zastavitelná plocha zasahuje do NATURA 2000	Na území EVL Beskydy jsou vymezeny zastavitelné plochy č. 1, 7, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 74, z nichž byl vliv ploch č. 50 a 51 na stanovištní předměty ochrany určen jako významně negativní. Vymezení ploch č. 22, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 71 v DMK znemožňuje prostupnost území pro velké savce. Na základě této skutečnosti byl vliv ÚP Zašová na soustavu Natura 2000 vyhodnocen se závěrem, že hodnocená koncepce – Územní plán Zašová - má významný

Kód	Popis problému	Vliv ÚP Zašová na řešení problému
		negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy.
292_232	zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru	Střety s ÚSES byly návrhem ÚP minimalizovány. Střet přeložky elektrického vedení VN 22 kV s LBC U Bečvy a zastavitelné plochy č. 176 pro hráz protipovodňové ochrany Hrachovec, která bude procházet LBC Ležákův mlýn bude nutno řešit v navazujících projektových dokumentacích s ohledem na minimalizaci vlivu na skladebné části ÚSES, které se dají předpokládat především ve fázi výstavby.
292_233	zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území	Využití plochy SO.3 č. 53, která koliduje se sesuvným územím, by mělo být podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení, plocha je však z důvodu kolize s migračně významným územím a nevhodnosti vzhledem ke krajinnému rázu navržena k vyloučení z návrhu ÚP Zašová.
292_234	zastavitelná plocha zasahuje do CHKO Beskydy	Část návrhových ploch ÚP Zašová je situována v III. zóně CHKO Beskydy, jedná se o lokality č. 50, 51, 52, 53, 54 a 74. Část těchto ploch koliduje s migračně významným územím (č. 53, 54), část není doporučena k vymezení z hlediska ochrany krajinného rázu (č. 50, 52), část je nutno zredukovat z hlediska ochrany stanovištního předmětu 6510 (č. 50, 51).
292_235	zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vod. zdroje	Návrh ÚP Zašová nevymezuje nové rozvojové plochy v OP vodního zdroje.
292_236	zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q 100	ÚP Zašová vymezuje v záplavovém území pouze rozvojové záměry, které byly převzaty ze schváleného ÚPN SÚ Zašová a plochu přeložky I/35 požadovanou ZÚR.

Závěry vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech:

Výsledky rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí a konkrétní požadavky pro obec Zašová byly v návrhu Územního plánu Zašová zohledněny. Konflikt byl identifikován v řešení problému „292_231: zastavitelná plocha zasahuje do NATURA 2000“ a „292_234: zastavitelná plocha zasahuje do CHKO Beskydy“.

C.2 Vyhodnocení vlivů ÚP Zašová na výsledky SWOT analýzy

Vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP pro správní obvod obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí přináší přehled nejvýznamnějších silných a slabých stránek (vnitřních charakteristik), příležitostí a hrozeb (vnější vlivy) a hodnot, které podstatně ovlivňují území obce Zašová. Vliv návrhu ÚP na tyto charakteristiky je dále popsán v členění na:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Metodika:

U každého „výroku“ SWOT analýzy je v příslušné kolonce tabulky vyznačeno symbolem (+, -, 0, ?) jak může být realizací ÚP ovlivněn. V textovém komentáři za tabulkami SWOT je toto hodnocení v nezbytném rozvedeno a zdůvodněno.

Klasifikace vlivu ÚP:

- + **pozitivní vliv** - realizace ÚP vytváří předpoklady pro:
 - rozvoj (posílení) silných stránek nebo hodnot území,
 - využití (vnějších) příležitostí,
 - eliminaci slabých stránek nebo pro řešení problémů v území,
 - omezení (vnějších) hrozeb.
- **negativní vliv** - realizace ÚP:
 - omezuje předpoklady pro rozvoj silných stránek nebo hodnot území,
 - omezuje předpoklady pro využití (vnějších) příležitostí,
 - posiluje význam slabých stránek nebo prohlubuje problémy v území,
 - zvyšuje rizika vyplývající z (vnějších) hrozeb,
- 0 **bez vlivu** - realizace ÚP je ve vztahu k danému jevu indiferentní, jeho existenci a další vývoj neovlivňuje.

? **nelze určit** - vliv realizace ÚP na existenci a další vývoj daného jevu nelze objektivně stanovit.

C.2.1 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Tab. C.2: SWOT analýza – Zašová – silné stránky

SWOT analýza – silné stránky obce Zašová	Vliv ÚP
Kvalitní přírodní prostředí dané existencí CHKO	+/-
Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy	+
Existence železniční stanice	0
Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV	+
Zastavěné území napojené na plyn	+
Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel	+
Vysoký podíl bytů ve vlastních domech	+
Vysoká intenzita bytové výstavby	+
Existence základní školy	0
Existence zdravotnického zařízení	0
Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel	-
Vysoký podíl obyvatelstva s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje	0

Komentář:

Návrh ÚP Zašová posiluje předpoklady zachování kvalitního přírodního prostředí vymezením skladebných částí ÚSES, vymezením stávajících i navržených interakčních prvků zeleně, které lemují vodoteče, příkopy, stávající účelové komunikace i polní cesty, ochranou lesa jako VKP a jeho zábory v rozsahu nutném pro realizaci veřejně prospěšných staveb. Zároveň však návrh ÚP vymezuje příliš mnoho zastavitelných ploch ve volné krajině, čímž potenciálně snižuje kvalitu přírodního prostředí.

Dobré napojení obce vzhledem k existenci silnice I. třídy zůstává zachováno. Vymezením dostatečného počtu lokalit pro bydlení a ploch občanské vybavenosti vytváří ÚP Zašová předpoklad atraktivity území pro bydlení. Současně vytváří podmínky pro vznik nových pracovních míst a možností sportovního využití. Většina rozvojových ploch je vymezena s možností napojení na stávající síť technické infrastruktury (plyn, síť el. energie, vodovod, kanalizace).

C.2.2: Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Tab. C.3: SWOT analýza – Zašová - příležitosti

SWOT analýza – příležitosti obce Zašová	Vliv ÚP
Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže	+
Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází	+
Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy	+
Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě	+
Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel	+
Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel	+
Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit	+

Komentář:

Územní plán ve svém důsledku vytváří příležitosti pro naplnění potenciálu řešeného území tak, jak je stanoven ve SWOT analýze územně analytických podkladů.

C.2.3 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Tab. C.4: SWOT analýza – Zašová – slabé stránky

SWOT analýza – slabé stránky obce Zašová	Vliv ÚP
Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	+
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy	+
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici	0
Vysoký podíl neobydlených bytů	-

Komentář:

Vymezení koridoru přeložky silnice I/35 plochami č. 146 až 157 vytváří potenciál pro vymístění tranzitní dopravy ze stávající trasy, která prochází v úzkém koridoru mezi zastavěným územím místních částí Zašová a Veselá a tím i zlepšení imisní a akustické zátěže na tomto úseku a celkově v zástavbě místní části Zašová. Doprava na nové komunikaci bude plynulejší, naopak však rychlejší a intenzivnější, takže celkové snížení emisí a hluku pravděpodobně nebude tak značné a význam komunikace bude spočívat především v odstranění místa dopravního omezení na důležitém tahu a zvýšení bezpečnosti. Případné nepříznivé vlivy mohou být eliminovány opatřeními, která budou stanovena v navazujících řízeních a v procesu posuzování vlivu stavby na životní prostředí (EIA).

Předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení nevytvoří tlak na renovaci starší zástavby a nesníží tak vysoký podíl neobydlených bytů.

C.2.4 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Tab. C.5: SWOT analýza – Zašová- hrozby

SWOT analýza – hrozby pro obec Zašovou	Vliv ÚP
Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHKO	+
Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci Natura 2000	+
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	-
Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování.	+

Komentář:

Existence CHKO a území Natura 2000 nepředstavuje vzhledem k omezení hospodářského rozvoje území hrozbu, neboť tyto jsou lokalizovány v severní, převážně lesnaté části území, zatímco plochy hospodářského rozvoje VP a SP jsou situovány v návaznosti na možnost jejich dopravní obsluhy podél koridoru přeložky silnice I/35.

Naopak narušení tradiční struktury obce urbanizací volné krajiny je vzhledem k zanesení všech požadavků na vymezení zastavitelných ploch akutní a aktuální hrozbou návrhu ÚP Zašová.

Ze SWOT analýzy byl vyjmut výrok „Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním vlivům starých ekologických zátěží“, neboť skládka TKO v Zašové byla již rekultivována. V místech bývalé skládky odpadu je v návrhu ÚP Zašová stabilizovaná plocha krajinné zeleně.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Území obce Zašová je součástí migračně významných území velkých šelem. Ze všech čtyř stran probíhají kolem obce také osy dálkových migračních koridorů. Z prostorového hlediska je nejdůležitější migrační koridor probíhající přímo přes území obce v její západní části. Koridor probíhá severojižním směrem. Nejprve je veden řídce osídleným územím mezi obcí Veselá a Hrachovec a následně kříží údolí Bečvy. Dále pokračuje severním směrem západně od intravilánu Zašové, a to údolím bezejmenného potoka, který je levostranným přítokem Zhrádku. Dále koridor pokračuje do údolí Kačinského potoka a pak vstupuje do souvislých lesů severně od Zašové (viz Merta. L., září 2015).

Pro velké šelmy může plánovaná výstavba silnice I/35 přes území Zašové představovat riziko ve dvou aspektech. Výstavbou silnice může vzniknout významná migrační bariéra, komplikující migraci šelem přes údolí Rožnovské Bečvy. Druhým aspektem je možnost zvýšených střetů projíždějících vozů s migrujícími šelmami (zraňování, usmrcování). Další potenciální riziko pro migraci velkých šelem představují návrhové plochy, situované do prostoru výše zmiňovaného vymezeného migračního koridoru, propojujícího Vsetínské a Veřovické vrchy. V k. ú. Veselá u Valašského Meziříčí je takovou plochou zastavitelná plocha č. 98, určená k výstavbě areálu sportovního rybolovu. Plocha 98 je situována do volné krajiny a do prostoru migračního koridoru velkých šelem, kde zabírá významnou část jeho šíře. Plocha by neměla být pro zachování migrační propustnosti oplocována.

V k. ú. Zašová patří k problematickým návrhové plochy, nacházející se severozápadně od intravilánu Zašové. Tímto územím je také veden dálkový migrační koridor velkých šelem. V současnosti se zde nachází řídká rozptýlená zástavba, která umožňuje průchod územím směrem dále na sever do souvislých lesů. Zahuštěním zástavby podle návrhu nového ÚP by však průchodnost krajiny přes tuto lokalitu byla značně zkomplikována. Mezi nejvíce problematické návrhové plochy zde patří č. 53, 54, 56, 57 a 58. Kumulací dílčích vlivů výše jmenovaných jednotlivých ploch dochází k významnému migračnímu zneprůchodnění lokality.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Pro potřeby Územního plánu Zašová jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje a v Politice územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1, které se významným způsobem vážou k řešenému území. Soulad návrhu ÚP Zašová s těmito prioritami je vyhodnocen v Kap. 1.2.1. a 1.2.2. v části A tohoto dokumentu (SEA).

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů.
- Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů.
- Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů pro všechny obce správního obvodu ORP Valašské Meziříčí je součástí územně analytických podkladů. Výsledek pro obec Zašovou uvádí Tab. F.1.

Tab. F.1: Vyhodnocení vyváženosti pilířů pro obec Zašovou

Pilíř	Z	H	S
Počet bodů	+ 3,95	+ 4,33	+ 10,85

Z – environmentální, H – ekonomický, S – sociodemografický

Zašová je obec s kladným hodnocením všech tří pilířů, kde vyšší úroveň vykazuje sociodemografický pilíř, jehož hodnotu ovlivňuje existence železnice a silnice I. třídy, kdy obec má skvělé spojení na dvě místní centra zaměstnanosti, a to Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Meziříčí, a z tohoto důvodu je vyhledávána jako dobrá lokalita k bydlení, kde však zároveň existuje hrozba z narušení tradiční struktury obce. Na kladné hodnotě environmentálního pilíře se podílí existence CHKO Beskydy a Natura 2000 na území obce, i když jako všechny obce ORP se nachází v území se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro obyvatelstvo (zdroj ÚAP Valašské Meziříčí, aktualizace 2014). Za všechny tři pilíře získala obec Zašová v tomto hodnocení v průměru cca 6,9 bodu.

Vyhodnocení vlivů ÚP Zašová na environmentální pilíř pozitivní vliv

- vymezení ploch určených pro skladebné části územního systému ekologické stability a interakční prvky (K, P),
- vymezení lokalit pro vodní plochy,
- vymezení ploch technické infrastruktury pro preventivní ochranu území před záplavami,
- vymezení ploch dopravní infrastruktury pro vybudování přeložky silnice I/35,

- vymezení území kolem Rožnovské Bečvy směrem na Střítež nad Bečvou jako území určené k rozlivům povodní.

negativní vliv

- Významný nepříznivý vliv na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy (Merta, L., září 2015) – jedná se o kumulativní vliv.
- Nepříznivý vliv části zastavitelných ploch na flóru a faunu, které v sobě zahrnují vliv na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy a na migračně významné území,
- vliv na krajinný ráz a zábor ZPF - jedná se o kumulativní vlivy.
- Vymezení části rozvojových ploch v záplavovém území.
- Střet dopravní stavby a staveb technické infrastruktury se skladebnými částmi ÚSES a s lesními porosty.

Vyhodnocení vlivů ÚP Zašová na ekonomický pilíř

pozitivní vliv

- vliv zastavitelných ploch VP č. 110 až 114 pro výrobu a skladování – průmyslová výroba a sklady a SP č. 118 plochy smíšeného využití
- vymezení ploch technické infrastruktury pro preventivní ochranu území před záplavami,
- vymezení ploch dopravní infrastruktury pro vybudování přeložky silnice I/35.

negativní vliv nebyl shledán.

Vyhodnocení vlivů ÚP Zašová na sociodemografický pilíř

pozitivní vliv

- vliv ploch občanského vybavení OS pro tělovýchovu a sport a plochy DS č. 159 pro cyklostezku na zdraví obyvatelstva,
- dostatečné vymezení rozvojových ploch pro výstavbu objektů k bydlení.

negativní vliv nebyl shledán.

Realizace ÚP Zašová ovlivní pozitivně především hospodářský a sociodemografický pilíř, pozitivní vlivy na environmentální pilíř jsou nepříznivě kompenzovány významným negativním vlivem na soustavu Natura 2000 a kumulativním nepříznivým vlivem urbanizace území s rozptýlenou zástavbou na krajinný ráz a zábor ZPF.

F.II. - Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel

řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Z výsledků rozboru udržitelného rozvoje území vyplývá, že mezi slabé stránky a rizika, která ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel obce Zašová, patří především:

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví.
- Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy.
- Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici.
- Vysoký podíl neobydlených bytů.
- Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním vlivům starých ekologických zátěží.
- Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHKO.
- Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci Natura 2000.
- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení.
- Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování.

Územní plán Zašová na tyto potřeby reaguje vymezením plochy veřejně prospěšné stavby koridoru přeložky silnice I/35, v jejíž blízkosti soustředí plochy výroby a skladování tak, aby provoz na nich vybudovaných objektů v minimální míře zatěžoval obytné prostředí obce.

Problém narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení není ÚP Zašová řešen, ale naopak prohlouben, neboť celková kapacita zastavitelných ploch navržených pro bydlení v územním plánu Zašová je vyšší než vypočtená potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení v RURÚ ORP Valašské Meziříčí a je nadhodnocena o cca 89 % odhadované potřeby zastavitelných ploch pro bydlení. Celkově lze konstatovat, že rozvoj bydlení, který je navrhován do volné krajiny, je nutné považovat za nevhodný.