



muvme5f5e7f4c

Městský úřad Valašské Meziříčí

ČJ MěÚVM 26857/2016

Datum 27-05-2016

Limuzín 6/0

ja

ma

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Valašské Meziříčí
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Soudní 1221
757 01 Valašské Meziříčí

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
24. května 2016	Bc. Dita Rubešová	KUZL 28408/2016	KUSP 28408/2016 ŽPZE-DR

STANOVISKO

K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), ve znění pozdějších předpisů

vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů na životní prostředí koncepce

„Územní plán Zašová“

za dodržení následujících podmínek:

1. Z návrhu ÚP zcela vyloučit plochy č. 19, 29, 32, 34, 35, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 65, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 96, 115.
2. Z hlediska ochrany stanovištního předmětu je nutno **významně zredukovat** rozlohu ploch č. 50 a 51, a to alespoň na polovinu v současnosti navrhované rozlohy.
3. V textové části ÚP by měla být zpracována do podmínek pro využití ploch podmínka vyloučení oplocení celého areálu v ploše č. 98.
4. V podmínkách prostorového uspořádání v kap. F ÚP Zašová „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ stanovit limitující podmínku využití pro 1 objekt k bydlení, a to v plochách č. 30, 31, 51, 59, 60, 63, 66, 68.
5. V kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ vymezit plochy č. 110, 112, 113 a 118 vzhledem k blízkosti sousedících lokalit k bydlení jako plochy bez negativních vlivů za své hranice.

6. V kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ podmínit využití ploch č. 20 a 21, které jsou lokalizovány v blízkosti stávajících či potenciálních zdrojů akustické a imisní zátěže, předchozím prověřením splnění hygienických limitů v těchto lokalitách.

Dále **doporučujeme** částečnou redukci plochy č. 7.

Předkladatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Zašová

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakter koncepce

V návrhu územního plánu vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy pro bydlení individuální (BI) – 36 ploch
- plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) – 26 ploch
- plochy pro občanskou vybavenost (O) – 2 plochy
- plochy pro tělovýchovu a sport (OS) – 5 ploch
- plochy rodinné rekreace (RI) - 2 plochy
- plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) - 6 ploch
- plochy smíšené výrobní (SP) - 1 plocha
- plochy pro drážní dopravu (DZ) - 1 plocha
- plochy technické infrastruktury (T*) - 12 ploch
- plochy veřejných prostranství (PV) - 7 ploch
- plochy vodní a vodohospodářské (WT) - 1 plocha
- plochy sídelní zeleně (Z*) - 5 ploch
- plochy pro silniční dopravu (DS) - 20 ploch
- plochy krajinné zeleně (K) - 16 ploch
- plochy přírodní (P) – 1 plocha

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace Vyhodnocení):

Ing. Marie Skybová, Ph.D. – autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j. 2442/ENV/08, prodloužení č.j. 20738/ENV/13).

Zpracovatel posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 (dokumentace Posouzení):

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. – autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (osvědčení č. j. 52170/ENV/15).

II. Průběh posuzování

Návrh zadání územního plánu Zašová obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) dne 19. srpna 2013.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) a vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán,

zjišťovací řízení podle § 10d zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ust. § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 25. září 2013 pod č.j. KUZL 54065/2013 vyplynul požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí, kód koncepce ZLK013F.

Dne 17. prosince 2015 bylo odboru životního prostředí a zemědělství KÚ ZK doručeno oznámení o společném jednání (konaném 6. ledna 2016) k „Návrhu územního plánu Zašová“. 28. ledna 2016 vydal KÚ ZK pod č.j. KUZL 78018/2015 k *Návrhu územního plánu Zašová* nesouhlasné koordinované stanovisko.

25. dubna 2016 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný úřad od Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu stanoviska a připomínky podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k Územnímu plánu Zašová jako podklad pro vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP.

III. Hodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů územního plánu Zašová na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona, územní plán je zpracován v jedné variantě.

Vymezení koridoru přeložky silnice I/35 plochami č. 146 - 157 vytváří, podle zpracovatelky, potenciál pro vymístění tranzitní dopravy ze stávající trasy, která prochází v úzkém koridoru mezi zastavěným územím místních částí Zašová a Veselá a tím i zlepšení imisní zátěže na tomto úseku a celkově v zástavbě místní části Zašová. Celkové snížení emisí nebude tak značné, zpracovatelka vidí význam komunikace především v odstranění místa dopravního omezení na důležitém tahu. Nová komunikace přemístí jádro imisní zátěže blíž současně zastavěnému území místní části Veselá, počet ovlivněných objektů však bude nižší a výstavba tělesa v nové stopě umožní instalaci ochranných prvků lépe, než je tomu nyní. Proto zpracovatelka u těchto ploch hodnotí kumulativní vliv kladně. Případné nepříznivé vlivy mohou být eliminovány opatřeními stanovenými v navazujících řízeních a v procesu EIA.

Využití navržených ploch výroby a skladování (plochy č. 110, 111, 112, 113, 114) a plochy smíšené výrobní (118) může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší v souvisejících plochách bydlení, přestože pro minimalizování potenciálních negativních vlivů výroby na plochy bydlení je navrženo oddělení navrhovaných ploch výroby (110 a 112) a ploch bydlení izolačním pásem zeleně. Navržené plochy výroby jsou omezeného rozsahu, proto zpracovatelka neočekává jejich využití záměrům významných zdrojů emisí. Nicméně v rámci území obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí jsou imisní limity znečišťujících látek již překračovány, proto plochy pro potenciální umístění nových zdrojů zpracovatelka hodnotí nepříznivě. Západně od Zašové je navržena plocha průmyslové výroby č. 115. Je navržena mimo základní koncepci rozvoje průmyslové výroby, její vliv na kvalitu ovzduší se nepředpokládá.

Určitý nepříznivý vliv na kvalitu životního prostředí lze očekávat vymezením značného počtu zastavitelných ploch mimo intravilán obce. Realizace těchto ploch přinese zvýšení dopravních výkonů osobní dopravy a vnesení emisí malých spalovacích zdrojů (domácí kotelny) do volné krajiny.

Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování mohou mít, podle zpracovatelky, analogicky k vlivu na ovzduší vliv na zvýšení akustické zátěže buď zvýšením dopravy vyvolané záměrem, nebo vlastními technickými a technologickými procesy. Lokality č. 110, 112, 113 a 118 jsou v přímém sousedství se stávajícími plochami BI, příp. rozvojovou plochou BI č.19, což může v budoucnu vyvolávat střety mezi vlastníky RD a majiteli příslušných výrobních podniků. Vliv využití ochranné a izolační zeleně jako ochrany před hlukem je minimální, proto by měly být plochy č. 110, 112, 113 a 118 návrhem územního plánu Zašová v kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ vymezeny jako plochy bez negativních vlivů za své hranice. Plochy VP a SP jsou hodnoceny mírně nepříznivě, neboť území již zatěžují liniové zdroje akustické zátěže.

Předpoklad budoucích konfliktů se očekává u ploch BI 19, 20, 21. Podle zpracovatelky lze jejich vzniku předejít stanovením možnosti výstavby v plochách BI pouze za předpokladu dodržení hygienických limitů bez dodatečných opatření ze strany správců liniových zdrojů silnice a železnice.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je kladně hodnocen vliv ploch izolační zeleně v plochách Z* č. 130 – 134. Pozitivně je také hodnocen vliv ploch pro sport a tělovýchovu OS č. 95 – 99. Příznivě je hodnocena i plocha DS č. 159 pro napojení cyklistické dopravy z obce Zašová na páteřní cyklistickou stezku vedenou podél Rožnovské Bečvy.

Zábor ZPF je u většiny ploch územního plánu Zašová hodnocen jako nepříznivý a to především z hlediska celkového záboru půdy, který představuje kumulativní vliv. Část ploch je vymezena na půdách v II. třídě ochrany ZPF, jedná se především o lokality, které přecházejí do návrhu územního plánu z platné územně plánovací dokumentace, nebo se jedná o veřejně prospěšné stavby. U části navržených ploch dojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy (meliorace). Při realizaci staveb bude nutno odvodňovací zařízení upravit tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

V koridoru přeložky silnice I/35 je nepříznivě hodnocen vliv na lesní porosty. V Ploše T* č. 174 dojde k omezení obhospodařování lesních pozemků, které mohou zůstat součástí PUPFL.

Pro životní prostředí je příznivě hodnoceno vymezení sítě územního systému ekologické stability, ploch krajinné zeleně a lokalit pro realizaci vodních ploch.

Plocha SO.3 č. 53 koliduje se sesuvným územím.

Z hlediska vlivu na vodu jsou plochy 170, 175 a 176 vzhledem k vodnímu režimu v řešeném území hodnoceny kladně, stejně jako lokality WT č. 190 a OS č. 98, v kterých je plánována realizace vodních ploch.

Část zastavitelných ploch je vymezena ve střetu se záplavovým územím Rožnovské Bečvy. Jedná se o plochy DS pro koridor přeložky silnice I/35 (č. 147, 148, 149, 150, 154, 155) a navazující místní komunikace (č. 160, 161, 162) a rozvojové lokality č. 118 (SP) a 114 (VP), které přechází do návrhu ÚP z platného ÚPN SÚ Zašová. Tyto plochy z hlediska vlivu na povrchový odtok zpracovatelka hodnotí nepříznivě.

Mírně pozitivně je hodnoceno vymezení skladebné části územního systému ekologické stability krajiny, ploch P č. 215 doplňuje chybějící část lokálního biocentra vloženého do regionálního biokoridoru. Významná stavba trasy přeložky silnice I/35 vyvolá několik střetů s regionálním biokoridorem. V ploše DS 149 dochází ke křížení toku Bečvy a tím regionálního biokoridoru s plánovanou trasou obchvatu silnice I/35. Hodnoceno jako významně nepříznivé. Významnost vlivu bude závislá především na konkrétních technických parametrech záměru, které musí být navrženy tak, aby byla zachována migrační prostupnost plánované liniové stavby, tzn. na způsobu a konkrétním řešení přemostění řeky Bečvy. Zastavitelná plocha č. 178 určená pro přeložku elektrického vedení VN 22 kV se dotýká LBC U Bečvy, zastavitelná plocha č. 176 pro hráz protipovodňové ochrany Hrachovec bude procházet LBC Ležákův mlýn vloženým do RBK. Tyto záměry jsou hodnoceny velikostí vlivu mírně negativní. Plochy K 206 - 210 pro doplnění sítě LBK a č. 195 - 205 pro interakční prvky zeleně jsou hodnoceny mírně pozitivně.

V lokalitách WT č. 190 a OS č. 98 je plánována realizace vodních ploch a tedy vznik nových VKP, zpracovatelka toto hodnotí mírně pozitivně. Naopak negativně hodnotí zábor lesa v plochách DS č. 155 a 159 z hlediska snížení VKP.

Zpracovatelka Vyhodnocení konstatuje, že vzhledem ke krajinnému rázu řešeného území má ÚP Zašová potenciál jeho negativního ovlivnění především nadměrné množství rozvojových lokalit typu SO.3 v extravilánu, které mění postupně a nevratně krajinný ráz území. Až na výjimky není možné jednoznačně určit jednotlivé plochy návrhu územního plánu s potenciálem jeho nepříznivého ovlivnění, neboť se jedná o kumulovaný jev. Výjimkou jsou např. nevhodné lokality č. 56 a 73 ale i mnohé další rozvojové plochy bydlení, včetně části ploch BI ve Veselé (především č. 31, 32, již schválené v ÚPSÚ, 34, 35 a další) a plochy VP č. 115. Ovlivnění krajinného rázu přinese rovněž nová trasa přeložky silnice I/35, jejíž výstavba bude doprovázena vymezením poměrně rozlehlých ploch výroby a skladování. Opět se jedná o kumulovaný jev souboru zastavitelných ploch DS, VP a SP. Plochy SO.3 a VP č.115 hodnotí významně nepříznivě, neboť se jedná o kumulovaný účinek lokalit,

jejichž realizace změní stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelnou siluetu obce, záměr vymezení těchto ploch znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území. Významně negativně jsou souhrnem hodnoceny plochy BI č. 28, 29, 30, 31, 32, 34 a 35 ve Veselé, neboť zástavbou v nich dochází ke změnám pohledových horizontů, lokality se vymykají rámci intravilánu a zakládají předpoklad dalších požadavků rozšíření zástavby v přírodních lokalitách. Plochy DS nová trasa přeložky silnice I/35 společně s plochami výroby a skladování a plochou smíšenou SP jsou rovněž hodnoceny nepříznivě. Nepříznivé vlivy je možno zmírnit především významnou redukcí nevhodně vymezených lokalit. Dále lze nepříznivé vlivy částečně zmírnit výsadbou zeleně, volbou vhodného architektonického řešení objektů, které by mělo zabránit průniku cizorodých prvků do krajiny, apod.

V závěru Vyhodnocení je navrženo nesouhlasné stanovisko ke koncepci „Územní plán Zašová“ z důvodu zjištění významného negativního vlivu na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy. Ke snížení významnosti nepříznivých vlivů jsou v kapitole 11., str. 110 navržena ochranná opatření. **Podmínkou souhlasného stanoviska ke koncepci byly určeny úpravy návrhu ÚP Zašová v podobě požadavků, jež jsou součástí podmínek tohoto stanoviska.**

V dokumentaci Posouzení je uvedeno, že většina území obce, stejně jako většina návrhových ploch se nachází mimo hranice lokalit soustavy NATURA 2000. Severní část obce, která má hornatý a lesnatý charakter s minimem osídlení se nachází uvnitř hranic EVL Beskydy. Severní hranice obce pak těsně sousedí s PO Beskydy. Pro všechny ptačí předměty ochrany PO Beskydy byla koncepce vyhodnocena v kategorii nulového vlivu, jelikož všechny ptačí předměty ochrany patří mezi lesní druhy ptáků a jejich lesní stanoviště nebudou koncepcí přímo anebo nepřímo dotčena.

U valné většiny stanovištních předmětů ochrany EVL Beskydy byl jejich vliv vyhodnocen v kategorii 0, jelikož návrhové plochy situované na území EVL nepředstavují zábor žádných z nich. **Výjimku představuje stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, kde v důsledku prostorové kolize návrhových ploch č. 50 a 51 dochází k záboru stanoviště na úrovni významně negativního vlivu.** Sedm ze 13 druhových předmětů ochrany se na území nevyskytuje, a to ani v hranicích EVL, ani mimo ně. Jedná se o šikouška zeleného, oměj tuhý moravský, velevruba tupého, lesáka rumělkového, rýhovce pralesního, čolka karpatského a netopýra velkého. Do další kategorie patří druhové předměty ochrany, jejichž výskyt je z území obce znám, avšak jejich přítomnost je omezena na biotopy, jež nebudou v souvislosti s hodnocenou koncepcí dotčeny (střevlík hrboletý a kuňka žlutobřichá).

Vliv výstavby obchvatu Zašové (silnice I/35) byl pro vydrů říční vyhodnocen v kategorii mírně negativního vlivu v důsledku nárůstu rušení v okolí Rožnovské Bečvy (hluk z dopravy). Okrajové, lesnaté části obce jsou prokázaným výskytistěm velkých šelem (rysa, vlka a medvěda). Severojižním směrem je také přes území obce veden dálkový migrační koridor velkých šelem. Ten propojuje přes nivu Bečvy horské masivy na obou stranách údolí (Vsetínské a Veřovické vrchy). Migrační prostupnost územím může být snížena zejména výstavbou obchvatu Zašové v údolí Bečvy. Přesnou míru vlivu však nelze vyhodnotit v důsledku absence technických detailů stavby. Pro tuto stavbu je proto doporučeno její vyhodnocení podle §45i ve stadiu záměru.

Migrační prostupnost krajiny pro velké šelmy významně komplikuje také zahušťování zástavby mimo souvislý intravilán obce, konkrétně na lokalitě Za hřbitovem. Kumulativní vliv přítomností všech navržených ploch v trase migračního koridoru velkých šelem byl proto vyhodnocen jako významně negativní. V případě vypuštění nejvíce problematických návrhových ploch, konkrétně č. 53, 54, 56, 57 a 58 bude možné významně negativní vliv celé koncepce (ÚP Zašová) vyloučit.

Na základě výše uvedených skutečností Posuzovatel konstatuje, že **hodnocená koncepce – Územní plán Zašová - má významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy.** Konkrétně se jedná o významný negativní vliv na velké šelmy (rys, vlk a medvěd) v důsledku silného zahuštění zástavby v prostoru vymezeného migračního koridoru, a to v severozápadní, extravilánové části obce (lokalita Za hřbitovem). Druhým důvodem pro konstatování významně negativního vlivu koncepce je plošně významný zábor stanoviště 6510 na území EVL. **Významně negativní vliv koncepce podle §45i bude možno do budoucna vyloučit pouze v případě vyřazení nejvíce**

problematických ploch z návrhu územního plánu, v případě záboru stanovišť pak redukcí rozlohy těchto ploch.

VI. Vypořádání připomínek

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k Územnímu plánu Zašová zaslal Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí – příslušnému správnímu úřadu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona o posuzování vlivů na ŽP. KÚ ZK je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Takové připomínky nebyly doručeny.

POUČENÍ:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

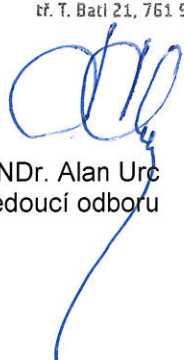
Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit.

Dále Krajský úřad upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Město Valašské Meziříčí a Obec Zašová žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.



Zlínský kraj
krajský úřad
Odbor životního prostředí
a zemědělství 
tř. T. Bati 21, 761 98 Zlín



RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Na vědomí:

Město Valašské Meziříčí
Městský úřad Valašské Meziříčí, OŽP
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII
Obec Zašová