

Zašová 20.listopadu 2015

Vzhledem ke stále nedostatečně vysvětlené a zkontrolované záležitosti zasílám tuto žádost o informace. (Posílal jsem doplňující dotazy na OÚ, paní Mikoškové, panu starostovi a všem zastupitelům 21.7.2015 k jejímu vyjádření - odpověď jsem dosud neobdržel).

### Žádost o poskytnutí informací

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), se na Vás jako na povinný subjekt podle § 2 odst. 1 InfZ obracím se žádostí o poskytnutí informací. Informace se vztahují k

**Rekonstrukce chodníků v úseku OÚ – Hasičské vyletiště (akce ze srpna/září 2014)**

**Konkrétně žádám o poskytnutí následujících informací:**

- 1) Fotografie z průběhu rekonstrukce chodníků – pořízené objednatelem - tj. OÚ Zašová
- 2) Fotografie z průběhu rekonstrukce chodníků – pořízené zhotovitelem - tj. firmou Mézl - Janíček
- 3) Schéma bouraného betonu kolem obrubníků/ obetonování v příčném svislém řezu s okótovanými rozměry svislými i vodorovnými.

V souvislosti s připomínkou vznesenou k závěrečnému účtu obce Zašová za rok 2014 na schůzi zastupitelstva obce Zašová 9.června 2015 v KD v Zašové ohledně ve skutečnosti neprovedené položky "odřezání a vysekání stávajícího betonu (u Krčmy) a prodejny potravin 7 m3 3.750,-kč/m3 26.250,-kč (bez DPH)" avšak uvedené jak v Cenové nabídce, tak v konečném soupisu provedených prací a na základě toho obcí tuto položku proplacenou, prosím o fotografie z průběhu stavby.

Žádám zejména z toho důvodu, že vysvětlení paní místostarostky Ing. Anny Mikoškové přeposlané e-mailem panem starostou 13.7.2015 je jednak opožděné, jelikož mělo být již součástí konečného soupisu prací jehož součástí byly vícepráce a méněpráce, tedy podkladem pro konečnou fakturaci stavby(rekonstrukce).

Takto je to ve stavební praxi nepřípustné - nějaké vysvětlení – vysvětlení s výčtem položek zasláné opožděně za půl roku, dávno po předání stavby, když to měli dotyční uvést do víceprací/méně prací před konečnou fakturací. Pokud to takto neudělali a bylo-li by to pravda, zanedbali své povinnosti.

Druhým důvodem pro prosbu o zaslání fotografií a zejména schématu původního stavu obetonování, jsou výpočty, které paní Ing. Anna Mikošková ve vysvětlení uvádí. V něm uvádí výpočet objemu (kubatury) jakožto součet 3 čísel. Což je také podivné, jelikož součinem 3 čísel se počítá objem tělesa ve tvaru kvádrů. Žádné schéma/náčrt, což je pro představu a kontrolu ve stav. praxi běžné k vysvětlení, nepřipojila. (Obetonování obrubníků se v praxi provádí se zešikmenou horní plochou směrem k obrubníku a tudíž i výpočet objemu/obsahu 3-bokých těles je uváděn jako součin 0,5 x (odvěsna x odvěsna) x mb.)

Prosím také o bližší vysvětlení k neurčitému vyjádření p.Mikoškové ..... "které byly zabetonovány víc, než je běžné" ..... ať prosím uvede, co je podle ní běžné a co bylo v našem případě tedy navíc a doloží to schématem – řezem s uvedením co je standart a co „více, než je běžné“.

Uvedené fotografie - fotogalerii/fotodokumentaci mi stačí poskytnout v elektronické podobě

Děkuji za odpověď, pěkný den, s pozdravem,

*Naše značka*  
OÚ – 2011,2012/2015

*Vyřizuje*  
Ing. Kociánová

*Kontakt*  
tel.: 571 634 041

*Zašová*  
4. 12. 2015

## **Věc: Oznámení o vyřízení žádosti**

K žádosti o poskytnutí informací k akci **Rekonstrukce chodníků v úseku OÚ – Hasičské výletišťe**, ze dne 20. 11. 2015 sděluji následující:

Ad 1. Objednatel – Obec Zašová nepořizoval z průběhu rekonstrukce chodníků fotografie, tudíž nemůžeme poskytnout.

Ad 2. O fotografie z průběhu rekonstrukce pořízené zhotovitelem jej požádáme. Ale ve smlouvě jsme fotodokumentaci nepožadovali, proto nevím, jestli něco budou mít.

Ad 3. Žádné schéma nemáme, a tudíž nemůžeme poskytnout.

Vysvětlení k Vámi připomínkovaným jednotlivým položkám jsme již předložili, jak sám ve svém dopise zmiňujete, proto se k tomu nebudeme vracet.

Dovolím si připomenout, že stavbu prováděla místní firma, zastoupená místními občany panem Mézlem a panem Janíčkem. Naše obec s nimi spolupracuje již řadu let, a to především proto, že odvádí kvalitní práci. Vedení obce je přesvědčeno, že práce, které byly provedeny na chodníku před OÚ, odpovídají fakturované ceně. Více a méně práce byly na Váš popud dostatečně objasněny panem Mézlem a Vám předloženy. Z naší strany proto považují tuto záležitost za uzavřenou.