

Obecní úřad v Zašové		
Číslo doporučeně:	.....	
Č.j. .... 529	počet listů .... 3	počet příloh .....
Došlo	21 -03- 2016	
Přiděleno Koc	Pokyn .....	
Vyřízeno dne .....	Uložit pod zn. ....	
Počet listů .....	Skartační zn. a lhůta .....	
Podpis zaměstnance .....	.....	

Dne 18.3.2016

Sviadnov,

**Veřejné vysvětlení žádosti o informace a Žádost o poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážení zástupci města/obce,

obracím se na vás, **protože níže uvedené informace potřebuji pro soudce, kterým dokládám organizovaný komplot, kterým byly zastupitelé měst a obcí Zlínska na základě lži a nepravdivých informací zmanipulování a patrně i podvedeni, aby bez znalosti pravdy, rozhodli o uzavření smluv na které města/obce/Vak Zlín i občané celého Zlínska léta doplácí.**

Jak většina z vás ví, již v roce 2002 jsem podal žaloby, které měly znemožnit vytunelování Vaku Zlín. Bohužel soudy začali věc projednávat až po jeho vytunelování v roce 2004. Proto jsem musel podat žaloby i na valnou hromadu 30.4.2004, kterou byl do Vaku Zlín instalován soukromý penězovod, kterým každoročně odtékají do zahraničí peníze od lidí ze Zlínska ve výši desítek milionů korun. Zlín má léta nejdražší cenu vody v kraji, Vak Zlín i malé obce na Zlínsku přišly o možnost získat dotace z EU ....

Ti, co Vak Zlín vytunelovali, spoléhají na to, že nedodám soudům dost důkazů a tunel bude pokračovat. Soudce Krajského soudu v Brně však již celý komplot odhalil a 2x prohlásil za protiprávní, nemravný a pokoutný. Proto se ho vedení Vaku Zlín pokusilo z posuzování této kauzy odvolat – neúspěšně. **Alespoň všichni víme, čí zájmy vedení Vaku Zlín hájí.**

Vzhledem k tomu, že se vedení vodárny Zlín, již 2x odvolalo proti rozsudkům ve prospěch měst a obcí (dělá to s velkou pravděpodobností pod vlivem hlavního pachatele komplotu), chci soudcům předložit co nejvíce důkazů, které ukáží míru a rozsah manipulace s vámi.

**Vím, že vám touto svou žádostí přidám práce, za to se omlouvám, ale věřím, že většina z vás tyto informace v podstatě také neví a pro budou užitečné i pro vás, neboť pochopíte, do jakého komplotu byli vmanipulování zastupitelé měst a obcí, několika jedinci ze Zlína.**

**Z druhé strany asi chápete, že zdokumentovat a 15 let bránit vodárnu Zlín proti tunelování je úkol, který mne stojí mnoho úsilí, času, peněz a práce, ale jen díky němu, máme možnost tunel ukončit a lidi i obce nesmyslného břemena zbavit. Navzdory všem, kteří vám dnes tvrdí, že to nejde, protože skrytě hájí zájmy koncernu a zlínských oligarchů.**

Pochopíte, proč Komise pro cenné papíry konstatovala, že:

*Spáchané protiprávní jednání bylo úmyslné a předem promyšlené. Způsob páchaní protiprávního jednání má vysoký stupeň společenské nebezpečnosti.*

a soudce Krajského soud v Brně uzavřel dění vedoucí k vytunelování Vaku Zlín:

*V tomto procesu měl každý vztah, krok a manipulace svůj smysl, byly přesně načasovány, stejně jako jednání každé právnické nebo fyzické osoby z této organizované skupiny. Žádné*

*jednání, žádný vztah nebyl nahodilý. Proces, který proběhl, byl mimořádně nemravný."*

Za celým mým letitým snažením, je cíl dosáhnout pravomocných rozsudků, kterými bude tunel z Vaku Zlín odinstalován, aby voda, její cena i zisky z ní byly zpět v rukou měst a obcí. Díky tomu bude Vak Zlín moci čerpat dotace z EU a tím půjde obdobně jako např. ve Vsetíně (Projekt Čistá Bečva I. a II), dofinancovat investiční akce v malých obcích.

Mé názory na to, co a jak má být s vodou v České republice nastaveno najdete na stránkách [www.pravdaovode.cz](http://www.pravdaovode.cz). V jedné větě lze shrnout takto:

## ***Voda je život a můj život, ani život občanů ČR, do rukou koncernů rozhodně nepatří!***

---

### **Žádost o poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Oslovuji Vaše město/obec, jakožto majitele akcií emitenta Vodovody a kanalizace Zlín, a.s. IČ 49454561. Výkon vlastnických práv k majetku obce spadá do samostatné působnosti města/obce, viz ust. § 38 z.č. 128/2000 Sb.

V souladu se zákonem č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se na Vás obracím s žádostí o poskytnutí následujících informací a dokumentů,

#### **1) Informace :**

- a) jaký počet akcií Vak Zlín vlastnilo město/obec k datu 1.1.2002, k 1.1.2003, 30.4.2004 a k 31.12.2015?
- b) je počet akcií ve vlastnictví města/obce v rozmezí od 1.1.2002 do 31.12.2015 shodný s údajem o počtu akcií evidovaných v majetku města/obce (tj. s údajem např. inventur majetku)?
- c) převedlo město/obec některé své akcie Vak Zlín ze svého majetku mezi 1.1.2002 a 31.12.2015? Pokud ano, kolika počtu akcií se převod týkal a kdo je nabyvatelem akcií.
- d) uzavřelo město/obec smlouvy týkající se akcií Vak Zlín, v důsledku kterého byly přenechány hlasovací i akcionářská práva k akciím Vak Zlín v rozmezí od 1.1.2002 do 31.12.2015? Pokud ano, kolika počtu akcií se toto týkalo a poskytněte kopii takové smluvní dokumentace.

#### **2) Informace**

Kdo byl ovládací osobou společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a.s. (dále jen Vak Zlín), tj. společnosti, ve které má vaše město/obec majetkový podíl v podobě akcií:

- a) od 1. 1. 2001 do 26.4.2002

- b) od 26.4.2002 do 14.3.2003
- c) od 14.3.2003
- d) v roce 2004
- e) ovládal společnost Vak Zlín někdo jiný než Statutární město Zlín<sup>1</sup> Žádám o zaslání kopie dokumentů nebo odkazy na ně, z kterých vyplývá tato informace, kterou mi sdělujete.

### 3) Informace

Kdy město/obce obdrželo od společnosti Vak Zlín, program valné hromady konající se dne:

- a) 17.4.2002 a 28.8.2002 a 3.12.2002 b) 4.11.2003 a 12.11.2003, včetně protinávru FNM a Jižní vodárenské a.s.
- c) 30.4.2004 a protinávru k bodu č. 4 akcionáře Vratislava Šebesty
- d) 8.6.2005
- e) 28.3.2006

### 4) Informace

a) Který orgán města/obce pověřil v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. f) či g) z.č. 128/2000 Sb. v tehdy platném znění, svého zástupce k účasti na každé z výše uvedených valných hromad Vaku Zlín a kdo byl pověřen za město na valné hromadě pověřen hlasovat? Je o tom pořízen zápis? Žádám o zaslání kopie takového dokumentu.

b) Jak byl zástupce města/obce pověřen k jednotlivým bodům výše uvedeným valným hromadám hlasovat? Je o tom pořízen zápis? Poskytněte jeho kopii.

c) Hlasoval zástupce obce/města na valné hromadě Vak Zlín v souladu s pověřením orgánu obce? Pokud ne, ve kterých bodech?

d) Na kterém jednání orgánu města/obce, byli jeho členové informováni o proběhu výše uvedených valných hromad. Poskytněte prosím kopii zápisu, z kterého to vyplývá.

### 5) Informace

- a) **Veškeré korespondence** adresované městu/obci, at' již k rukám **starostovi/starostce/ města/obce, nebo členům rady, či členům zastupitelstva města/obce od společnosti Jižní vodárenská, a. s., v té době se sídlem Václavské nám. 47, Praha 1, IČ 26211122, vedené u Krajského soudu v Praze, oddíl B a společnosti Česká spořitelna, a.s., IČ: 45244782 Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 14000, za období od roku 2001 dosud.**

<sup>1</sup> Jižní vodárenská, a.s. nebo VEOLIA ČESKÁ REPUBLIKA, a.s. anebo Česká spořitelna, a. s. či jiná společnost?

- b) **veškeré korespondence** adresované městu/obci, ať již k rukám **starostovi/starostce/ města/obce, všem členům rady, či členům zastupitelstva města/obce od Statutárního města Zlín a Zlínská vodárenská, a.s. v záležitostech týkajících se Vaku Zlín, za období od roku 2001 dosud.**

Žádám o zaslání kopie výše uvedené korespondence.

#### **6) Informace**

- a) Jak a kdy byl zástupce města/obce pověřen hlasovat k bodu 4 valné hromady 30.4.2004, tj. schválení návrhu smlouvy o prodeji části podniku se Zlínskou vodárenskou, a.s. ve znění návrhu představenstva? Co vedlo k rozhodnutí zastupitelstva pověřit zástupce města/obce hlasovat PRO nebo PROTI schválení Smlouvy o prodeji části podniku na valné hromadě 30.4.2004.?
- b) Na základě **jakých skutečností, analýz a rozborů, či jiných podkladů** došla vaše obec/město k závěru, že uzavřít Smlouvy o nájmu a provozování mezi Vak Zlín a Zlínskou vodárenskou, a.s. na 30 let je pro Vak Zlín, nebo pro obec/město/občany výhodné, a tudíž na valné hromadě hlasovala PRO/PROTI?

#### **7) Informace**

Jak a kdy byl zástupce města/obce pověřen hlasovat k protinávru k bodu 4 valné hromady 30.4.2004, tj. k protinávru akcionáře Vratislava Šebesty? Na základě jakých rozborů, analýzy a materiálů byl zástupce města pověřen hlasovat na této valné hromadě 30.4.2004.

Žádám o zaslání kopie dokumentů, ze kterých tyto informace plynou

#### **8) Informace**

Zda jste obdrželi někdy v období duben 2002 až duben 2004 materiály, dokumenty či dopisy s informacemi, že:

- a) Vak Zlín nemůže čerpat dotace z EU, proto je třeba zavést provozní model, který čerpání dotací z EU do vaku Zlín zajistí?
- b) Soukromý subjekt, který bude provozovat vodovody a kanalizace zajistí v následujících letech pouze inflační růst ceny vody?
- c) Soukromý subjekt, který bude provozovat vodovody a kanalizace na místo Vaku Zlín, bude investovat na místo měst a obcí, případně Vaku Zlín?
- d) Provozní model je pro Vak Zlín a města a obce výhodný?

Žádám o zaslání kopie dokumentů, ze kterých tyto informace plynou

## 9) Informace

Uzavřelo vaše město/obec Smlouvu o společném postupu a Smlouvu o umístění účelového finančního plnění se společností Zlínská vodárenská, a.s.? Pokud ano, žádám o informaci:

- a) kopie usnesení orgánu obce/města o schválení smluv a pověření starosty k jejímu uzavření
- b) části důvodové zprávy z jednání zastupitelstva, která byla zastupitelům k těmto smlouvám předložena
- c) Bylo umístění účelového finančního plnění slíbené společnosti Zlínská vodárenská, a.s. obci/městu, podmíněno hlasováním zástupce města/obce PRO provozní model s Veolií na valné hromadě Vaku Zlín?
- d) Bylo vám sděleno, že toto plnění bude zakalkulováno do ceny vodného a stočného spotřebitelům na Zlínsku?
- e) Kdo toto finanční plnění nakonec platí? Veolia a nebo spotřebitelé?

Žádám o zaslání kopie dokumentů, ze kterých vaše informace plynou - části usnesení o schválení a důvodové zprávy, které byly zastupitelům při schvalování těchto smluv předloženy a na základě kterých rozhodovali.

## 10) Informace

Žádala vaše obec od roku 2004 o dotace pro investování do vodohospodářského majetku na území Vaší obce/města? Obdržela obec dotaci? Pokud ano, kdy, do čeho a v jakém rozsahu. Jaká byla finanční spoluúčast z rozpočtu obce na každou takovou investici?

Kolik finančních prostředků bylo kryto vlastními zdroji rozpočtu a kolik z úvěrových prostředků? Pokud obec o dotaci nežádala, uveďte prosím informaci z jakého důvodu.

Uvedené informace a dokumenty mi, prosím, zašlete elektronicky na [rn@cccfm.cz](mailto:rn@cccfm.cz).

V příloze máte navíc Informační materiál o tom, co je to projekt PRAVDA O VODĚ, jehož jsem autorem.

S pokorou k vodě

Ing. Radek Novotný  
Na Drahách 247, Sviadnov

Žadatel o informaci: Ing. Radek Novotný, Na Drahách 247, Sviadnov, Nar. 20.10.1966



## OÚ Zašová Podatelna

---

**Od:** OÚ Zašová Podatelna [podatelna@zasova.cz]  
**Odesláno:** 21. března 2016 15:45  
**Komu:** 'rn@cccfm.cz'  
**Předmět:** RE: Žádost o poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dobrý den,  
jelikož naše obec žádné akcie společnosti VaK Zlín nevlastní ani nevlastnila. (obec je akcionářem společnosti VaK Vsetín a.s.), nejsme schopni na vaše dotazy odpovědět.

S pozdravem

**Ing. Gabriela Kociánová**  
Obecní úřad Zašová  
756 51 Zašová 36  
tel.: 571 634 041  
e-mail: [podatelna@zasova.cz](mailto:podatelna@zasova.cz)